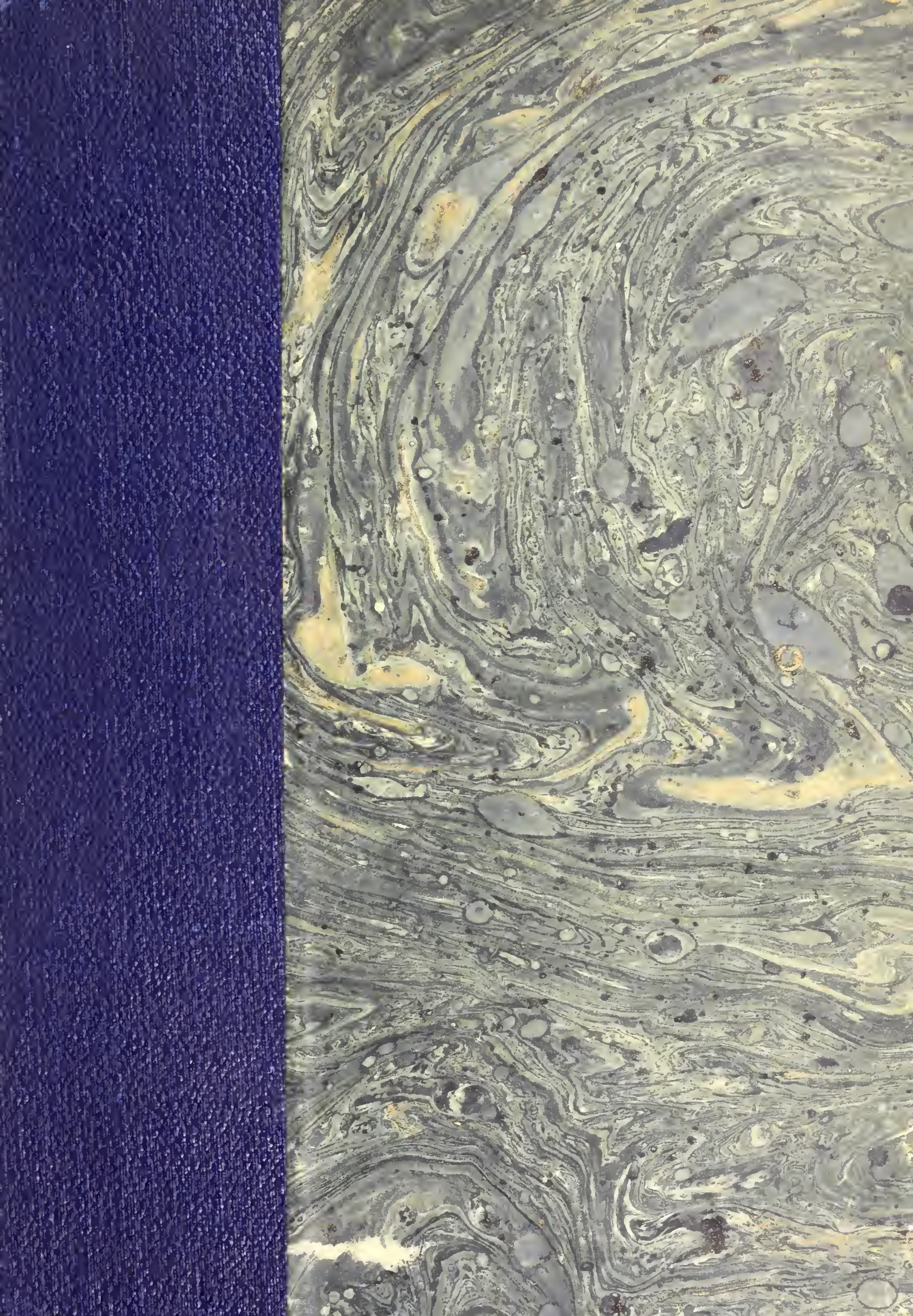
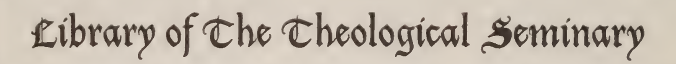
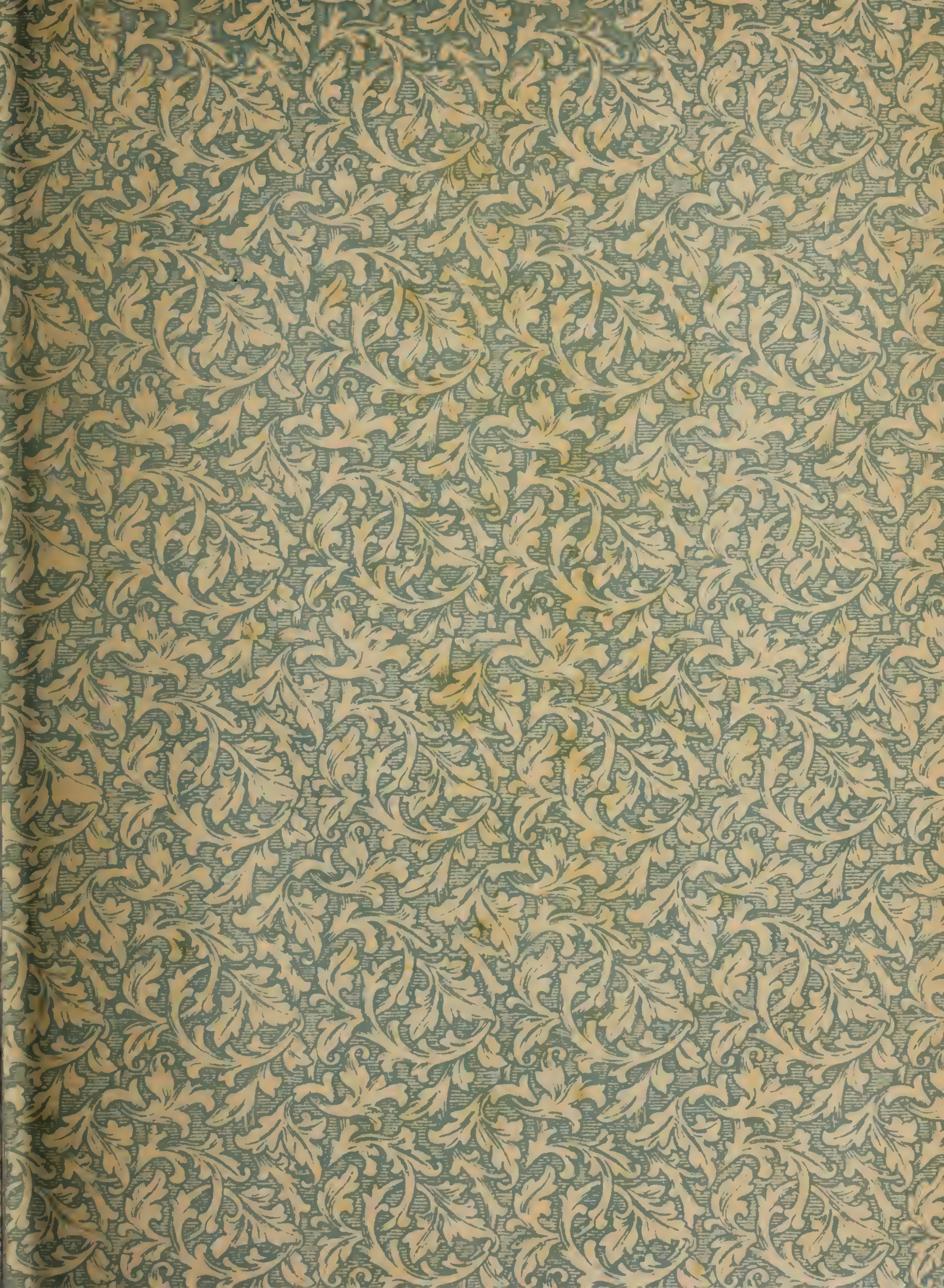




PRINCETON · NEW JERSEY

F2849
.F48





EL PLAN QUINQUENAL

DE

PERON Y LOS COMUNISTAS

QUEDA HECHO EL DEPOSITO
QUE MARCA LA LEY

VIRGILIO FILIPPO

Adjunto Eclesiástico a la Presidencia de la Nación
Diputado Nacional — Cura Párroco de Belgrano

LIBRARY OF PRIN[...]
APR 4 19[...]
THEOLOGICAL SEM[...]

EL PLAN QUINQUENAL DE PERON Y LOS COMUNISTAS

5ª Edición de 5.000 ejemplares

Dijo Monseñor Harrison, obispo chileno: Perón "es un gobernante puesto por la mano de Dios a la cabeza de su Nación en momentos difíciles, y en una hora crucial de la humanidad, cuando es preciso RENOVARSE O DESAPARECER"

☆

EDITORIAL
LISTA BLANCA
OBLIGADO 2042
Buenos Aires
AÑO 1948

Obras del Padre Filippo

1. **¿Con quién está Ud.?** (10.000 ejemplares).
2. **Mírame en estampa aquí** - (430 págs. Año 1928.
3. **Conferencias radiotelefónicas** - 446 págs. Año 1935.
4. **Música de ideas** - Versos 192 págs. Año 1936.
5. **El reinado de Satanás** - 304 págs. Conferencias radiales del año 1936.
6. **Sistemas genialmente antisociales** - 329 págs. Conferencias radiales del año 1937.
8. **Los judíos** - 210 págs. Año 1939.
8. **El monstruo Comunista** - 480 págs. Conferencias radiales del año 1938.
9. **¿Quiénes tienen las manos limpias?** - 221 págs. Año 1939.
10. **Habla el Padre Filippo** - 351 págs. Conferencias radiales de 1939.
11. **Manual de los Devotos del Señor de la Buena Esperanza** - Tercera edición.
12. **¡Defiéndete!** - Artículos de apologética popular.
13. **Drama de Barbarie y Comedia de Civilización** - 380 págs. Año 1944.
14. **La Religión en la Escuela Argentina** - Estudio sobre los fundamentos de la Ley 1.420 y del Decreto 18.411.
15. **Tratado de Amistad y Negocio de Amor** - 365 págs. Año 1944.
16. **Confabulación contra la Argentina.**
17. **Democracia sana y Democracia falaz.**
18. **Hablan los Jefes del Comunismo.**
19. **Marcha hacia la fe.**
20. **Ciencia, Milagros y Convertidos.**
21. **Santa Teresa de Jesús.**
22. **Páginas místicas.**
23. **San Agustín.**
24. **El plan quinquenal de Perón y los comunistas. — 5ª edición, 26.000 ejemplares en total.**

FOLLETOS

25. **¿El hombre es una bestia perfeccionada?**
26. **La mentalidad del protestantismo moderno, expuesto por un protestante inglés.**
27. **El Espiritismo ante la Ciencia y la Religión.**
28. **Memoria de la construcción e inauguración del primer templo parroquial argentino dedicado a Jesús de la Buena Esperanza.**

OBRAS TRADUCIDAS

29. **Vida de Monseñor Pablo Taroni.**
30. **Entre los primeros cristianos.**
31. **Convertidos.**
32. **Desahogos Eucarísticos.**

PIEZAS MUSICALES

33. **Patria querida. Los pollitos. Canción de gloria. Himno al Señor de la Buena Esperanza. Himno al Cardenal.**

PROXIMAMENTE

34. **Canciones de juventud** - Cantos escolares y populares.

A su Excia. el señor Ministro de Guerra,

Gral. D. HUMBERTO SOSA MOLINA,

y en él, a los eximios Jefes y Oficiales de las fuerzas armadas de la Nación Argentina, que con tanto denuedo, capacidad y espíritu argentinista, arbolan los ideales de nuestra gloriosa tradición, contra las ideas exóticas, de que hablara el General Belgrano, dirigiéndose a nuestro Gran Capitán, D. José de San Martín, el autor dedica.

PLANES CON POSTULADOS CRISTIANOS O PLANES ESTRANGULADORES COMUNISTAS

El hombre se eleva por el conocimiento de los *fenómenos* al conocimiento de las *fuerzas;* de éstas pasa a la abstracción de las *leyes,* y de las leyes asciende a la conclusión lógica de una *finalidad,* de un *objetivo premeditado,* de un *programa* de acción previsto en su substancia, tiempo, modos y circunstancias, que llamamos Plan de acción. No nos detenemos en sus fronteras. Nos elevamos más; llegamos así al *Autor del plan de la creación,* que es Dios.

Por esto afirmo que *el primer creador de planes es Dios.* Creó Dios los cielos y la tierra en seis períodos, o sea en

un *plan de seis órdenes;* no porque lo necesitase hacer así, sino para enseñarnos a nosotros a dividir la vida de trabajo según un plan hebdomadario· No basta *hacer;* hay que actuar *sabiendo a dónde* se va, qué se pretende, cómo hay que realizar la empresa, cuándo y cuánto tiempo necesitará, y sobremanera, hay que mirar la razón de ser del fin que se persigue, pues el fin informa el espíritu de toda obra. Réspice finem. La humanidad sufre no porque no haya actividad, sino porque sus actividades se ofrecen *sin un plan inspirado en una finalidad superior moral,* dentro del orden, de la justicia, de la fraternidad, del derecho, de la religiosidad necesarias *para la felicidad de la persona humana.* Así, pues, planean los hombres según sus intereses egoístas, rebeldes a la ley divina, violadores del derecho de gentes, descentrados de las exigencias biológicas, subvirtiendo valores al colocar los bienes materiales encima de los espirituales. Estos planes llevan por fin al caos en el plano diplomático, político, económico, financiero, militar, escolar, industrial, científico, comercial y del trabajo, así intelectual como manual, del obrero industrial y del campesino.

A los planes siniestros hay que oponer, pues, *planificación humana.* Hay que oponer acción a acción, palabra a palabra, métodos a métodos, fuerzas a fuerzas, planes a planes.

O realizamos planes anuales, bienales, trienales, cuatrienales o quinquenales, dentro de *los postulados cristianos o seremos arrollados por los planes revolucionarios* extremistas, de derecha y de izquierda, que por ser excesivos son aplastantes y demoledores del Derecho.

Hemos de tomar al mundo tal cual es, y no tal cual se nos antoja. Desgraciadamente la humanidad se ve cada vez más asediada por quienes pretenden dejarla sin *Principios*

de rehabilitación, necesarios para orientar su vida hacia la felicidad.

Los argentinos hemos sufrido largos años el asedio de liberales decrépitos, oligarcas egoístas, dueños del dinero sin entrañas, malos patronos, profesores sin sentido de la dignidad de su vocación, jueces venales, comerciantes insaciables, sacerdotes apóstatas, diplomáticos traidores, militares sin valor, políticos utilitaristas, que brindaron el cortejo de miserias, desconciertos e irritaciones que padecimos. No se podía seguir así. Pues no sólo no se ponía remedio a los males, sino que estos males eran explotados por espíritus mezquinos, que aprovechaban el dolor para explotarlo dentro de los *planes de un Partido,* cuyos dirigentes *tenían interés en que los males no se curasen radicalmente, para proseguir lucrando a costa de ellos.* Había que reaccionar.

Era necesario *agrupar a los hombres honestos* junto al mástil de la enseña sacrosanta de la religión y de la patria, para contraponer a los planes siniestros de los servidores de Marx, de Lenín y Stalin, los de Belgrano y San Martín· La guerra trajo con los ataques sistemáticos a nuestra soberanía un *despertar de conciencias.* Los varones probos se agruparon y miraron de frente la realidad del mundo en guerra. Por una parte vencedores arruinados, y por la otra vencidos mendicantes, temerosos de ser tragados por su aliado comunista. Entre tanto, *porciones obreras marchan hacia la conquista de un destino mejor. No hay fuerza que las detenga·*

Los Pontífices clamaron para que se cristianizaran. Pero este anhelo tropezaba siempre no sólo con la ignorancia e indolencia o debilidad de las clases humildes, sino también con el egoísmo, ambiciones, intereses bastardos y *planes maquiavélicos* de los que ponían el *derecho de poseer y adqui-*

rir por encima del *derecho del salario justo,* de la *libertad de conciencia,* del *derecho de existir* y trabajar.

COMO Y POR QUE ME SOLIDARICE CON PERON

Un día me invita el actual secretario general de policía, D. Bernardino Mena, a una cena en el Ambassadeurs. Se le hacía un homenaje al entonces Coronel Perón. La institución organizadora era la Cámara de patatas. Tuve el placer de escuchar la voz auténtica de comerciantes y trabajadores, que valoraban la obra que ha ido realizando el feliz fundador de la Secretaría de Trabajo y Previsión. Me piden que hable. El momento era apremiante y de grave responsabilidad. Se había creado alrededor del General Perón una atmósfera de inquina malévola, que lo hacía aparecer a la vista de todos como un leproso. ¡Ay de aquel que se acercase a él!; estaba señalado como un maldito. Había que aislarlo. Si yo hablaba, no faltarían quienes dijeran que comprometía con mi sola presencia en el acto el cuerpo sacerdotal del que formo parte. No temí por mí, sino por la repercusión que mi palabra pudiera tener, como la tuvo, en integrantes del cuerpo que debo respetar.

Me animó el recuerdo de Fray Francisco de Paula Castañeda, quien, el año 1815, fué, "el único sacerdote que se atrevió a hacerse cargo de la acostumbrada oración patria, el 25 de Mayo", pues, los que habían sido invitados, alegaban ser imprudente el hablar. Fray Castañeda, en cambio, contestó al alcalde de primer voto que, aunque fuese en la punta de una lanza haría pública profesión de su FE POLITICA. (Mons. Agustín Piaggio. Influencia del Clero en la Independencia Argentina. Cap. IX, pág. 217). Me decidí, pues,

a hacer profesión de mi fe en la DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA, formulada según S.S. Pío XII "por disposición de la Divina Providencia". (Alocución del 2 de junio de 1947).

Mientras aguardaba mi turno para hablar, me concentré, pidiendo luces al Altísimo, y Dios me iluminó. Tres meses hacía que predicaba dominicalmente a los hombres de mi parroquia de Belgrano, explayando la encíclica del Papa Pío XII sobre la Democracia cristiana. Nada más natural que, frente a un hombre que iba paulatinamente y con un tesón digno de admiración, realizando los postulados pontificios, hiciera la síntesis de las aspiraciones del Papa, respecto de la redención y elevación social de las clases humildes. Tracé, pues, en síntesis, los objetivos teóricos que Pío XII señala, para que, llevados a la práctica, puedan gozar los pueblos del espíritu de una democracia real, y no de su fascinación artificiosa, puramente literaria y de propaganda, como hasta ahora han vivido. Al concluir mi disertación, Perón se levantó y dijo: "Mi obra se realizará teniendo por base las Encíclicas de León XIII, Pío XI y Pío XII". Desde entonces me entregué de lleno a colaborar en su causa. Nunca jamás en nuestra Historia patria se oyó tal declaración social de labios de un vicepresidente argentino. Como no soy ningún improvisado en cuestiones sociales, pues, según lo testimonian mis libros, desde 1928, me inquietaron noblemente las invitaciones pontificias para que se preocuparan los sacerdotes por las cuestiones obreras, me ofrecí para colaborar. Mi adhesión me valió el retiro de amigos presuntos. Yo repetí con Jesús: "No tengo nada que añadir ni que quitar a lo que he dicho. Si queréis podéis retiraros". Yo no puedo apartarme de los postulados pontificios. Ha llegado la *hora de decidir y hacer*. Basta de lágrimas, de pro-

mesas mentirosas, Dios ha puesto a la cabeza del movimiento renovador social cristiano a un hombre que no es ningún improvisado.

Tiene vigor mental, más todavía, tenacidad en el estudio, disciplina intelectual, claridad de mente, criterio equilibrado, generosidad de espíritu, grandeza de alma, desinterés en sus acciones, sentido humano, psicología práctica de la vida, experiencia acumulada en sus viajes al interior del país y al extranjero, espíritu de sacrificio del soldado, espíritu universalista por ser católico, inquietud intelectual por los problemas, objetivista a la vez que subjetivista, y sobre todo, gran patriota argentino que lleva adentrados en el alma los postulados cristianos de los patricios que nos dieron *independencia nacional*, y le piden que perfeccione su empresa hasta coronarla con la *independencia económica*, sin la cual no hay completa *independencia política*, *social*, *nacional* e *internacional*.

Había que arreglar la marcha entorpecida de la Nación, y sobremanera inclinarse sobre sus partes más numerosas, débiles, injustamente oprimidas e inhumanamente olvidadas: las clases trabajadoras, industriales y del campesino.

Los que han escuchado la voz de este militar estadista, saben que no es ningún improvisado: sabe lo que quiere, a dónde va, cómo hay que marchar, cuáles son los métodos a seguir y porqué hay que actuar.

Llegado Perón a la presidencia por los comicios más limpios que se han presenciado, un día dijo en rueda de amigos: "Me preguntan hoy por mis futuras actividades gubernamentales. Yo no tengo todavía definido mi *plan de acción*. Y no lo tengo porque no voy a obrar según un plan preconcebido, que no consulta la realidad, sino según un *plan que se deduce de la contemplación de las necesidades*".

Magnífico, le interrumpí, excelencia, pues la realidad no debe estar al servicio antojadizo del poder; sí empero el poder al servicio de la realidad. Si esto tuviesen presente los gobernantes, los pueblos serían fácilmente dichosos.

"Por esto, prosiguió diciendo el General Perón, lo primero que haré será reunir a expertos en las diversas actividades de la vida nacional, para que con su pericia hagan un *análisis objetivista* de las *realidades que es necesario atender* y luego *con esta base objetiva y científica* yo *haré una síntesis*. Esta síntesis *que brote del estudio de las realidades será mi programa de gobierno*".

Esto, señoras y señores, es como veis, tener *responsabilidad y criterio ecuánime* de la función que compete al gobernante, y constituirse en el primer mandatario, o sea, en el *primer servidor del pueblo.*

La misión suprema del gobernante es hacer felices a los gobernados. Y hacerlos felices no sólo *colectivamente,* sino antes que nada *individualmente.* Pues el Estado está para servir a la Nación, la Nación a la sociedad; la sociedad para beneficiar a las familias y las familias a la persona humana. *El hombre debe ser jurídica, social, política y moralmente el objetivo supremo de todos los planes que realicen las diversas instituciones del Estado.* El Estado ha sido instituído para elevar al hombre; en cambio, el hombre no fué creado para servir al Estado.

Por esto dice muy bien el General Perón: "Debe haber *equilibrio* entre el hombre y el Estado". Ni exceso de autoridad, que es tiranía, ni exceso de libertad que es rebeldía. Desgraciadamente, con la intoxicación liberal, masónica, marxista, comunista, los pueblos no estaban acostumbrados a escuchar declaraciones tan trascendentales. Dudaron, negaron, no comprendieron, se mostraron indolentes y hasta blasfemaron.

CUMPLIENDO SU PALABRA ENUNCIO SU PLAN QUINQUENAL
¿QUE ES EL PLAN QUINQUENAL DE PERON?

Se trata simplemente de un *programa de acción gubernativa* que el Presidente espera realizar en un quinquenio, señalando *fines concretos*, para que cada rama ministerial sepa *qué se pretende, con qué se cuenta, a dónde se ha de dirigir, en qué forma más fácil se han de lograr los objetivos, cómo se podrán vencer con más facilidad las dificultades, y qué espíritu* ha de imbuir los esfuerzos.

Poco ha, me decía un dirigente demócrata conservador: "Nosotros hubiéramos deseado hacer muchas cosas de las que hoy se hacen; pero *carecíamos de un hombre de la talla de Perón;* y aunque lo hubiésemos tenido, lo que no me explico es con qué dineros públicos lo hubiéramos financiado. ¿De dónde saca la plata este hombre?", me preguntó azorado. ¿Sabe usted de dónde?, le respondí. Pues del *espíritu de honestidad de sus servidores.* Oiga usted un ejemplo:

Un día llega un señor y amigo a la oficina del Ministro de Hacienda, doctor Cereijo, y le dice a quemarropa: "Hay aquí un expediente. Se trata de apurar el trámite. Me han dicho que siendo amigo tuyo, puedo pedirte que ordenes su aceleramiento. Me ha dicho el interesado que, hecha esta atención, habrá *cien mil pesos de obsequio para el Ministro".* Al oír esta insinuación capciosa, el Ministro reacciona indignado, y su amigo, el coimero, prosigue diciéndole muy campante para evitar el chubasco que se le venía encima: "Claro está que yo le dije al interesado: ¿Y te crees tú que, por ser amigo del Ministro, voy a ofrecerle precio a su trabajo?". Así el Ministro no pudo mandar preso al sobornador, y to-

davía quiso aparecer como defensor de su integridad moral. Con ministros así se enriquece el fisco, y la Nación dispone de un presupuesto amplio para realizar obras de ayuda social.

Si los funcionarios públicos siguiesen como en tiempos anteriores beneficiándose una vez con millones de pesos para después perjudicar todos los años al fisco con millones de pesos no pagados, en impuestos, claro está que no se podrían nunca hacer las obras proyectadas en el Plan Quinquenal.

El espíritu que preside el Plan no es el del interés político, partidista, sino el de la *necesidad inmediata.* Debe actuarse más, no donde hay más votos sino donde hay más obligación de atender a la rehabilitación del ciudadano, y a la explotación de la riqueza de la Patria.

Como no hay peor cuña que la del mismo palo, los comunistas han saltado rabiosamente cuando han oído que en la Argentina se va a realizar el primer plan quinquenal de su Historia. No es posible, se dicen, que haya lugar para otros planes fuera de los inspirados por nuestro Partido y realizados en la Unión Soviética, donde Stalin está *experimentando hace ya cerca de treinta años como dueño absoluto de todas las Rusias.* No es posible que se le quite este privilegio al Partido comunista ruso, *vanguardia internacional,* de todos los trabajadores, que *deben necesariamente aprender de ellos,* pues son *los únicos que saben* entre las gentes. Atrás el Plan Quinquenal de Perón, que pretende discutirle prestigio al nuestro, que tiene la audacia de ser no sólo nacional sino *mundial,* pues nuestro movimiento, según Stalin, renovará la faz de la tierra, previa *destrucción total por la Revolución Social.*

Para combatir el Plan Quinquenal de Perón los comunistas han ordenado sus fuerzas en línea de batalla. La orien-

tación para el ataque la dan en el informe de los delegados del Partido, publicado bajo el rótulo de: "Los comunistas argentinos y el plan quinquenal de Perón". Su temario comprende los aspectos generales, económicos, sociales, políticos y de índole diversa.

Para no perder tiempo en discusiones inútiles, en malas o equívocas interpretaciones de hechos, veamos *cuál es el fin* que persigue, en última instancia, cada uno de los planes quinquenales soviéticos, y *cuál el fin* que persigue el Plan Perón.

Según Codovilla, en la obra mentada del Partido Comunista, en la Unión Soviética cada obrero sabe que "la consolidación y desarrollo de la Democracia socialista en su país, representa una CONTRIBUCION para la consolidación y desarrollo de la democracia MUNDIAL y para la MARCHA DE LA HUMANIDAD HACIA EL SOCIALISMO" (página 7).

Como el socialismo es para Stalin un PASO HACIA EL COMUNISMO, deducid la consecuencia. Los planes comunistas de la Unión de las repúblicas socialistas de hoy, sirven para que la humanidad marche *hacia el comunismo,* que aun no poseen en grado perfecto, ni en la santa tierra rusa, donde está constituído el Estado dictador de Stalin.

Esta mentalidad orienta todos los aspectos de los planes quinquenales comunistas. El primero, que se esforzó por *mecanizar* al *estado* soviético; el segundo plan, que trata de colectivizarlo; el tercero, que apetece crear, según el mismo Codovilla (pág. 6), condiciones favorables para el PASO DE LA SOCIEDAD COMUNISTA; todos van impregnados de un *espíritu eminentemente político sovietizante.* Hay que politizarlo todo, desde la tribuna hasta la mesa del artesano, desde la ciudad hasta los campos. Hay que

politizar soviéticamente la justicia, la escuela, la familia, el ejército, la policía. Hay que sovietizar la ciencia, el espíritu del trabajo, hay que sovietizar la propaganda, las elecciones, hay que sovietizar la propiedad, los frentes populares, y hasta la misma iglesia ortodoxa rusa. Toda rebeldía la pagará el disconforme con un golpe de revólver en la nuca. Para eso subsisten las *Checas;* para eso está el *ejército de espías*. Todos marcharán vigilados para cumplir este objetivo supremo: politizarlo todo según la *línea general administrativa* dictada por el único partido, que tiene a la cabeza un dictador, que es hoy, según Codovilla, el ''genial Stalin''. Nunca llamó genial a San Martín ni a Belgrano, sí empero a este asesino internacional prontuariado un día a causa de sus desmanes revolucionarios en todas las policías del mundo entero.

Nosotros no queremos ni hordas del capitalismo imperialista, ni hordas expansionistas comunistas. Por eso elucubramos los medios de redención que no son ni la explotación del hombre por el poder privado de los magnates y dueños del dinero, ni la explotación por la violencia inhumana de la dictadura del proletariado puesta en manos de un único Partido regido por un Dictador.

No decimos que los planes quinquenales comunistas no hayan obtenido ciertos halagadores resultados en la esfera política y técnica. No pretendemos edificar sobre la negación absoluta de la realidad. Sabemos que con poder dictatorial sin ley ni norma fija, con unas checas despiadadas, estimulando las bajas pasiones, recurriendo al subsuelo del yo visceral, encaretados detrás de un programa que promete desde hace treinta años la *felicidad* al pueblo y nunca la da a los ciudadanos; con riquezas naturales, monopolizando la tierra y las fábricas, aprovechando la idiosincra-

cia de un pueblo, envilecido largos años por la servidumbre del campesinado, se pueden ofrecer a la faz del mundo ciertos adelantos. Pero estos progresos *exteriores* se logran a costa del envilecimiento *interior*. Triunfan como los faraones, que legaron las pirámides, amasadas con la sangre de millares de esclavos, que *obedecían al látigo*, en trabajos forzados o en trabajos forzosos. Esto podrá llamarse *éxito de un plan quinquenal*, pero esto no es *felicidad personal*.

HABLA EL DICTADOR SOVIETICO

El Plan de Perón *presupone como base de toda renovación social la libertad y responsabilidad individual, en la que descansa toda dignidad humana*. Para los planes quinquenales comunistas esto es un *prejuicio burgués*. El mariscal Stalin lo dice bien claro: ''Científicamente, Dictadura no significa más que *poder ilimitado*, no restringido por ninguna ley, absolutamente por ninguna norma, un PODER que se apoya DIRECTAMENTE EN LA VIOLENCIA. Dictadura significa un poder ilimitado que *se apoya EN LA FUERZA Y NO EN LA LEY* (pág. 23 de su obra: EN TORNO A LOS PROBLEMAS del LENINISMO). Esta obra es para los comunistas, como *Mi Lucha* de Hitler para los nazistas.

En el desarrollo de los planes quinquenales soviéticos no puede haber respeto a la *libertad*, que es el medio digno que Dios ha concedido al hombre para su *perfectibilidad*, porque *el pueblo actúa como clase, el partido como dirigente, y el dictador como totalitario*. Mal está *la esclavitud por causa de bajos salarios*, pero peor está la esclavitud de la dignidad humana *por causa de una dictadura que no tiene*

ni ley ni norma fija y se basa en la violencia. En las mismas dictaduras *hay graduaciones;* pero la comunista es la pésima; pues, pretende llegar al alma. El derecho de la libertad de conciencia está encima del *derecho de colectivizar, de industrializar, de gobernar.*

La independencia económica del hombre debe aparejar su independencia civil, política, personal y familiar. La Iglesia propugna por esto el *derecho de propiedad privada,* no sólo de los dineros acumulados por el trabajo, la herencia y el regalo, sino también la propiedad de los *medios de producción,* siempre que estén dentro de las leyes morales que rigen a la posesión y al uso.

Dijo el general Perón: ''No somos enemigos del CAPITAL aun foráneo, que se dedica a su negocio pero sí lo somos del CAPITALISMO, aun argentino, que se erige en OLIGARQUIA, para disputarle a la NACION el derecho de gobernarse por sí, y al Estado el privilegio de defender al país contra la ignominia y contra la traición''. (Plan de Gobierno, Tomo 1, pág. 13).

Los que creen que estas frases son *avanzadas* y van *más allá* del derecho, oigan al Pontífice Pío XI. En su encíclica Quadragésimo Anno previene que las riquezas pueden llegar a ejercer *un predominio social despótico.* El poder público, ''no pertenece a *los que poseen sino* a la *potestad pública''.* La mala distribución de la riqueza ha creado, ''enormes poderes y una *prepotencia económica despótica* en manos de muy pocos. Muchas veces, prosigue el Papa, no son éstos ni dueños siquiera, sino sólo depositarios y administradores que rigen el capital *a su voluntad y arbitrio''.*

Escuchado, pues, por la Cátedra de Pedro, el General

Perón no va contra el capital, sino contra los *abusos* y el *predominio* y el *despotismo* y la *intromisión* indebida del capital, en campos que no le competen.

NI INDIVIDUALISMO NI COLECTIVISMO; CRISTIANISMO EN ACCION

He aquí porqué Perón estructura su Plan Quinquenal; para eliminar el *individualismo* y el *colectivismo*.

Lo que realiza bajo este aspecto el *Plan de Perón* está insinuado hace ya más de cuarenta años por León XIII, cuando dice que la Autoridad "no puede limitarse a ser *mero guardián del derecho* y el recto orden, sino que debe trabajar con todo empeño para que, conforme a la naturaleza y las instituciones del Estado, *florezca* por medio de las leyes y de las instituciones *la prosperidad*, tanto de la COMUNIDAD cuanto de los PARTICULARES. Porque la CLASE DE LOS RICOS, prosigue el Papa, se defiende por sus propios medios y necesita menos de la tutela pública; mas el pueblo paupérrimo, falto de riquezas que le den seguridad, está peculiarmente CONFIADO A LA DEFENSA DEL ESTADO. Por tanto el ESTADO DEBE ABRAZAR CON CUIDADO Y PROVIDENCIA PECULIARES A LOS ASALARIADOS, que forman parte de la *clase pobre* en general". Nuestro Plan, escribe Perón (página 20) considera *multiplicar nuestra riqueza* y REPARTIRLA CONVENIENTEMENTE; y con ello las nuevas *conquistas sociales* han de salir fecundamente de nuestro propio trabajo *sin perjudicar a nadie*".

Esta aspiración tan racional y humana no es más que el eco que responde a una queja de la humanidad entera, articulada por Pío XI en su Quadragésimo Anno, cuando

dice "La muchedumbre enorme del proletariado, por una parte, y los enormes recursos de unos cuantos ricos, por otra, son argumento perentorio de que las riquezas multiplicadas tan abundantemente en nuestra época, llamada del industrialismo, están MAL REPARTIDAS E INJUSTAMENTE APLICADAS A LAS DISTINTAS CLASES.

Si *con vigor y sin dilaciones* no se actúa para llevarlo a la práctica, es inútil pensar que puedan defenderse eficazmente el ORDEN PUBLICO, LA PAZ y la tranquilidad de la sociedad humana contra los promovedores de la REVOLUCION".

Cuando el Plan Quinquenal de Perón trabaja pidiendo *colaboración para repartir convenientemente la riqueza*, ni desconoce las fallas e injusticias metidas como un anzuelo en las carnes del proletariado, ni se desentiende de este dolor social humano. Simplemente apela a principios de *justicia social* contra esta *injusticia social* condenada por Dios y por los hombres. *Salva así* a la sociedad de los escollos del *individualismo frío*, calculador, egoísta; *y del colectivismo autodevorador de la libertad del ser humano*, cuando pone la *posibilidad de trabajar* encima de la *libertad personal.* El trabajo no sirve sino *cuando eleva*, no cuando quita la dignidad· Los comunistas señalan abusos y hacen bien; los comunistas ponen remedios peores que los abusos que señalan, y hacen mal.

Es verdad que hay bases de quejas. Los mismos Pontífices las reconocen. Pero esto no da pie para que se explote la cuestión social, haciendo que los *peligros de una verdad exagerada* sean peores que los *peligros de un error manifiesto.* Se exagera la verdad, se la explota, y se llega a sembrar la desesperación del *dolor engañado*, que es peor

que el mismo dolor, provocado por injusticias circunstanciales, ocasionadas por el complejo social que nos rodea.

Dice Perón en su Plan de Gobierno: "Deseamos una perfecta *organización del trabajador argentino*, con sus *salarios*, con sus *condiciones de trabajo* y con sus *condiciones de descanso*. En síntesis, esa ha sido la obra de la Secretaría de Trabajo y Previsión, que considero la *primera etapa*, vale decir, el primer ciclo de la obra revolucionaria, en que estamos empeñados en el orden social, que se ha cumplido felizmente, hasta nuestros días, POR LA COMPRENSION Y COLABORACION ENTRE LOS PATRONOS, LOS OBREROS Y EL ESTADO. Algunas veces con un poco de lucha, pero la vida es lucha, y renunciar a ella es renunciar a la vida" (pág. 18).

Al leer estas palabras brillantes del General Perón rememoro las del Pontífice León XIII, al invitar al Estado a "abrazar con cuidado y providencia peculiares a los asalariados" y las palabras de Pío XII, que dice: Sería oportuno que el CONTRATO DE TRABAJO algún tanto se suavizara en cuanto fuere posible, con el CONTRATO DE SOCIEDAD. De esta manera los obreros y empleados participan en cierto modo, ya en el dominio, ya en la dirección del trabajo, ya en las ganancias obtenidas.

La *actividad humana* no puede producir sus frutos si no queda en pie un *cuerpo verdaderamente social organizado*, si el orden social y jurídico no garantizan el trabajo, *si las diferentes profesiones dependientes unas de otras no se conciertan entre sí y se completan mutuamente*, y lo que es más, si no se asocian y UNEN PARA UN MISMO FIN, LA DIRECCION, EL CAPITAL Y EL TRABAJO". Recuerdo ahora que, al irradiar estas frases en la misa de campaña del 17 de octubre del año pasado, hubo quienes

tergiversando mi intención, llegaron a pregonar que con estas citas de los Papas y del Gral. Perón, yo entendía poner en un plano de igualdad a los Pontífices y al Presidente argentino. Con esto quise simplemente constatar que, el *espíritu de las leyes* de renovación social, que implica el Plan de gobierno del Gral. Perón, está claramente impregnado en el espíritu de las encíclicas, y por ende, del Evangelio de Jesús. Al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios.

Los que nos recriminan porque hablamos de estas cosas, no saben, o no quieren saber que Pío XII pide que se unan todos los hombres de buena voluntad "bajo la guía y el magisterio de la Iglesia; y según su talento, fuerzas o condición de cada uno, esfuércense de alguna manera, en CONTRIBUIR A LA CRISTIANA RESTAURACION DE LA SOCIEDAD". Por eso hablo. Cada uno tiene su idea. El plan quinquenal comunista en cambio, como, según Pío XI, "no reconoce al individuo frente a la colectividad NINGUN DERECHO NATURAL DE LA PERSONA HUMANA", *ataca al individualismo cayendo en el colectivismo.* Mira al trabajo como un esfuerzo al servicio directo del *todo estadual* y estatuye un INDICE DE TRABAJO agotador. El trabajo está *politizado* y, por lo mismo, no se considera tanto la libertad del obrero, como el *beneficio del Estado supercapitalista.* Se le señala un índice al operario, y quien no lo llena es *saboteador.* Por esto han creado los *cuadros de honor* para los que rinden hasta el cansancio, según el *trabajo stajanovista,* y los *cuadros negros* para los que no llenan las condiciones requeridas. Hay trabajo *forzado y forzoso.* Se trabaja más, no tanto por la recompensa como *por temor al castigo.* Los obreros progresan, pero como todo es relativo, sus progresos se dan, no porque hagan en ocho ho-

ras lo que un obrero argentino hace en igual tiempo, sino porque, hacen en ocho, lo que un ruso hacía antes en dieciséis. Toda *cuestión de trabajo* se convierte en la Unión Soviética, en *cuestión política.* A los fracasos los llaman *puntos débiles.* Con objetivos políticos arriba, y trabajo forzado abajo, no se ennoblece ningún pueblo, a pesar de todos los planes quinquenales que repitan.

MENTALIDAD ASIATICA

Por desgracia la mentalidad rusa *tiende a un fin sin reflexionar sobre las consecuencias últimas.* Y el comunista es llevado más por el *orgullo de la causa redentora del proletariado,* por su *mentalidad de la tierra y del taller,* por su *espíritu de venganza de clase,* que por la realidad y la dignidad humana.

Los que han llamado a la *religión opio del pueblo,* no tienen *línea de conducta* moral inflexible para llevar al término la felicidad al hombre, nacido para algo más grande que cavar tierra, picar piedras, forjar hierros, levantar muros o cepillar maderas. Nosotros creemos que el hombre ha nacido para conocer, amar y servir a Dios, y mediante esto lograr su felicidad, temporal y eterna. Somos hombres no para ser primordialmente productores ricos, sino *obreros de nuestra honradez.* Por eso dijo Perón: "El objetivo integral de la libertad es la virtud y no la riqueza". Contra los abusos, así de las organizaciones obreras como de los dueños del dinero, a que se refieren los Pontífices romanos, arguyó así el Gral. Perón: "A veces se convierten las asociaciones profesionales en INSTRUMENTOS DE LUCHA que enfrentan al Estado, para disputarle su poder público".

"Es indispensable lograr la *armonía* de todos los resortes vitales del país; mas para ello es indispensable garantizar el BIENESTAR Y LA JUSTA DISTRIBUCION, a los que siendo la mayoría de la sociedad humana de la República, pueden encontrarse inermes ante el *poderío ciego del dinero,* y sentirse tentados a asumir actitudes violentas" (31 de diciembre de 1943).

Por esto puso al frente de la Secretaría de Trabajo y Previsión a un obrero auténtico, que ha sentido en propia carne los dolores que provoca la lucha por el bienestar económico y la justa distribución de las riquezas.

En la Unión Soviética existen, es verdad, las comisiones o soviets de obreros y campesinos, en cuyas manos, *se dice,* está todo *el poder.* Pero esta es una patraña que sirve simplemente *para propaganda.* Allí el poder está en manos de un solo Partido, y el Partido en manos de un solo hombre, que maneja al Estado como único indiscutible *conductor totalitario;* tengan presente los obreros lo que les espera. Cuando los comunistas piden libertad desde abajo es para aplastarlos con la Dictadura socialista desde arriba.

El Plan de trabajo llega a *encadenar al obrero a la fábrica o a la granja.* Ningún obrero puede retirarse sin permiso, del lugar señalado. Hay *brigadas de trabajo obligatorio,* que no pueden eludir el *índice brutal.*

El que se rebela es penado con la *prohibición de trabajar,* es decir, debe mendigar o morirse de hambre. Por eso vuelven decepcionados de la Unión Soviética los izquierdistas que han constatado el *cuento del tío ruso.*

Basta oír a Cruz Goyenola, que en su candidez creía hallar un paraíso. Confesión tardía la de su libro Rusia por dentro, pero confesión al fin.

Cuando yo decía lo mismo en mis cuatro libros sobre

la guerra última era un nazi para los comunistas y un comunista para los imperialistas; o un imperialista para nazis y comunistas. Como *no podía ser las tres cosas a la vez*, el absurdo cayó como pesada losa sobre mis detractores, que ahora yacen en el sepulcro del desprecio. Entretanto, yo canto mi Himno Argentino en castellano y no en ruso, en alemán o en inglés. La razón saltó evidente de la contradicción de nuestros adversarios.

La decepción de los planes quinquenales comunistas la confiesa el mismo Stalin, cuando le responde a Johnston, que le interroga: ¿Cuántos PLANES QUINQUENALES serán necesarios para industrializar el país?, y oye por respuesta: "Ese programa *nunca terminará*. Nuestro *país* es tan *vasto* (dos veces mayor que EE· UU. de N. A.), nuestras NECESIDADES son tan grandes, y nuestros PROCESOS TAN INSIGNIFICANTES, que no se puede prever el día en que lleguemos a tener lo SUFICIENTE DE NADA. Antes de la guerra PUSIMOS EN PRACTICA LOS PLANES QUINQUENALES. Cuanto más producimos tanto más encontramos *que nos faltaba* por producir. Cuando se acabe la guerra nuestro deber más importante será la *restauración de las regiones devastadas*. Hay ciudades enteras destruídas. Hasta fábricas que están en plena actividad necesitan *mejoras*. Mucho de lo que se fabricaba antes se hacía deficientemente". (Pág. 58 de Selecciones de enero de 1945)·

Esto no impide que Codovilla, con todo descaro, escriba en la página 6 del folleto mentado, que el resultado de la realización de los dos primeros Planes Quinquenales soviéticos, consigna "el *triunfo definitivo del régimen socialista*, en la sexta parte del mundo, y se establecen conquistas sociales y *derechos democráticos*, ASEGURANDO LOS MEDIOS PARA HACERLOS EFECTIVOS, tan AM-

PLIOS COMO JAMAS CONOCIO LA HUMANIDAD". Ruego al lector frene la risa.

El Plan de Perón busca el bienestar económico y para esto salarios justos. Esto se obtendrá con *espíritu cristiano y comprensión humana.*

En cambio en los *Planes quinquenales de la Unión Soviética* tenemos que, según A. Gide, "los salarios son tan bajos que el obrero hace corrientemente una jornada y media o dos jornadas en lugar de una, es decir, trabaja de 16 a 21 horas en lugares distintos". (Pág. 118, de Retoques a mi regreso de la U. R. S. S.). Los salarios extras son para los privilegiados del único partido. Porque el Partido está sobre la CLASE OBRERA, QUE DEBE SER REDIMIDA de sus imbecilidades, es decir, que *debe seguir siendo explotada peor que en tiempos de los zares.*

RELIGION DE LOS PADRES DE LA PATRIA EN LA ESCUELA

Habla el Plan Quinquenal de *la Enseñanza.* "Todos vosotros, señoras y señores, amáis después de Dios, sobre todas las cosas, a vuestros hijos. Ponéis su valor por encima de los campos y las bestias, las tierras y dineros, máquinas, fortuna y bienestar. Los queréis sanos, y hacéis bien; los queréis sabios y hacéis mejor; los queréis honrados, y llegáis a la cúspide del deber. El hombre es hombre por el alma inmortal, y cuidáis de ella con solicitud encomiable. Los enriquecéis con la fe, para que se paseen por el mundo con la frente erguida, y eviten los peligros de los fracasos y dolores, y los virajes no menos peligrosos de la próspera fortuna. Porque los hijos son de Dios y son vuestros, los entregáis a la escuela, como prolongación del hogar, para

que el maestro os supla pero no os los arrebate, y menos os los corrompa. *Nada hay más sagrado que el alma de un niño*''.

El General Perón, que había prometido desenvolver su obra de Gobierno dentro de los principios pontificios, recordó, una vez en el sitial presidencial, que para llegar al alma y ennoblecerla no había nada mejor que, apasionarla por el ideal más grande que pueda ocupar la mente del hombre: el conocimiento del Dios de sus mayores; del Dios que adoraron San Martín, Belgrano, Pueyrredón, Zapiola, Dorrego y French, Luzuriaga, Rivadavia y Sarmiento, Paz, Mitre, y la gloriosa pléyade que les acompaña en la fundación de la *Nacionalidad argentina.*

Salvando mil dificultades logra Perón que las Cámaras le respondan para cumplir este compromiso de honor ante el pueblo que lo ha votado. Da así doble lección; no sólo de *fidelidad a una promesa,* sino de *valentía para realizar esta magna empresa,* frente a quienes aunque reconocen su necesidad no se sienten capaces. Nuestra escuela era ''RUTINARIA Y ATRASADA'', dijo La Prensa del 14-XI-1941).

Con el Plan Quinquenal los niños *van a saber más* que antes en cuanto a cultura profana, y se van a *elevar a mayores conocimientos con la cultura religiosa,* optativa y no impositiva. En el Plan quinquenal soviético la enseñanza está *politizada.* Tengo a la vista libros de historia nacional rusa para niños de tercero y cuarto grado, donde se les enseña Historia impregnando todos sus eventos en el *espíritu bolchevique.* En lugar de *moralizar los hechos* los sovietizan, los materializan· No ofrecen más que polvo y ceniza.

Nuestro Plan de Gobierno *no es primordialmente político sino humano;* por lo mismo, moral y por ende, reli-

gioso. Se ocupa de la tierra, pero para llevar mejor a la felicidad divinal.

Al preocuparse el General Perón de este aspecto, ha hecho un servicio mayor a la Patria que a la Religión. Porque los pueblos pueden sostenerse transitoriamente sin mayores adelantos industriales, económicos, financieros, artísticos, legislativos, militares y sociales; pero no pueden dignificarse *sin amor a Dios.* La Religión que atraviesa veinte siglos, cual es la de Cristo, evidencia que *es inmortal;* los golpes de sus adversarios sirven para constatar más su estabilidad divina. No muere porque Dios que la asiste no muere. En cambio los pueblos que se alejan de Dios, a la larga se hunden en el fondo de sus ignominias. Si por momentos triunfan es porque Dios se vale de sus crímenes para castigar a otros criminales. Por esto afirmo que, *si el General Perón no hubiese logrado en su plan quinquenal otro éxito que este de la Ley de enseñanza religiosa en la escuela argentina, él sólo bastará para servirle de plinto inmortal, que lo hará* descollar en los ciclos de la Historia nacional, como el *salvador de lo que constituye la riqueza más gloriosa de la Patria: la niñez soñadora de venturas y esperanzas inmortales.*

De DOS MILLONES Y MEDIO de niños de las escuelas primarias, "*van a la enseñanza media sólo* 180.000, de los cuales llegan a la *enseñanza secundaria* 50.000 y egresan de la Universidad y de las diversas escuelas técnicas por año, sólo 3.500". Quiere el Plan, según el General Perón, que quienes estudian no hagan de los conocimientos "una muleta para no trabajar". Por esto prometió elevación moral, no sólo para el trabajador sino para el niño, futuro artesano de la Patria, y artesano de la grandeza de su alma.

Por ello, el Emmo. Cardenal Copello, *interpretando el*

sentir del episcopado argentino, le dijo el 18 *del corriente mes de abril* al Excmo. señor Presidente que, "las alegrías de la Pascua se habían visto acrecentadas por la aprobación de la ley de enseñanza religiosa, para los hijos de padres católicos.

Antes de las elecciones habíais *prometido* a los electores esta ley, y una vez proclamado primer magistrado de nuestra Patria, con una *constancia y dedicación ejemplares, propiciásteis* esta ley, *hasta verla* felizmente *sancionada* por las Cámaras".

No hay presidente en el mundo entero que hoy día pueda ufanarse de haber establecido democráticamente una conquista que constituye el timbre de honor más alto para un gobernante: *Entregar a Dios la niñez,* para fundar sobre este cimiento el porvenir feliz de su Nación. El hombre tiene por supremo objetivo "ocuparse en las cosas de su Padre celestial".

EDUCACION E INSTRUCCION

El genial presidente de los argentinos, General Perón, en su Plan Quinquenal entiende que ha flaqueado *el sistema* educativo y de enseñanza, aprendizaje y realizaciones científicas. "En la actualidad, dijo, ya no es posible preparar a los hombres PARA TODO". Ya dijeron los latinos: *Lo universal* no se da en la *realidad;* es una *abstracción mental.*

Después de su *independencia nacional* el país entró en un derrotero de *organización nacional, política, económica y social.* Este avance se ha efectuado con esfuerzos dolorosos, con movimientos revolucionarios. ¿Qué se pretendía en

el fondo de todas estas reacciones? Perón lo explica con clarividencia cuando dice: ''Hemos debido *poner en marcha al país,* que se hallaba detenido en lo político, en lo económico y en lo social''.

Los intelectuales, (no digo inteligentes) izquierdistas, ofrecían como *solución* la *Revolución Social*· Aprovechaban, según el General Perón, la oportunidad de que ''nuestras masas obreras estaban ALIMENTADAS POR UNA DOCTRINA MARXISTA Y CONDUCIDAS POR DIRIGENTES CON INSPIRACIONES PURAMENTE MARXISTAS''. Entendimos que podíamos proceder POR EVOLUCION, evitando la etapa cruenta que toda *Revolución Social* presupone''. Para no ser tributarios por ignorancias o carencia de autonomía moral y espiritual, Perón concluye que ''necesitamos crear una Universidad que interprete las ideas *generales* de la Nación''. (La Epoca, 31-V-47).

En efecto; una Universidad con orientaciones *particulares* y no generales, no sería UNIVERSIDAD sino PARTICULARIDAD.

Daría, lo particular, no la síntesis de lo universal.

La realidad no respondería al nombre. Rusia ''que está disputando el *derecho de proclamar* la *mayor felicidad de su pueblo''*, está soportando tal crisis de valores políticos, económicos y sociales, que, al verla avanzar vanagloriándose de ser la *vanguardia de la dicha proletaria,* cabe decirse que sólo es cotejable su audacia con su delirio redentor.

PASAREMOS DE ASIMILADORES DE CULTURA A CREADORES DE CULTURA. - HUMANIDAD, ARGENTINIDAD, LATINIDAD E HISPANIDAD

No hay nada más grande que proceder con veneración al pasado y fe en el ideal del porvenir. Ningún ser puede prescindir ni de las leyes que le dieron nacimiento, ni del sentido de adaptación a los medios ambientes que surgen en su desenvolvimiento. Los Estados, porque son seres morales y jurídicos, deben vivir ante todo del principio vital de la espiritualidad. Cuando el espíritu se va, la carne, los nervios, las venas, la sangre se reducen a un puñado de polvo que el viento se lleva. Por esto, el General Perón aprovechó el Día de la Raza de 1947 para ampliar una vez más el significado profundo de esta fecha, diciendo que "para nosotros la Raza no es un concepto biológico, sino algo puramente espiritual. Me veo impulsado, dijo, a expresar mis sentimientos, porque tengo la firme convicción de que las CORRIENTES DE EGOISMO, y las ENCRUCIJADAS DE ODIO que parecen disputarse la hegemonía del orbe, serán SOBREPASADAS POR EL TRIUNFO DEL ESPIRITU, que ha sido capaz de dar vida cristiana y sabor de eternidad al Nuevo Mundo. Unicamente puede justificarse el que rompa mi silencio, la exaltación de nuestro espíritu ante la contemplación reflexiva de la influencia que para sacar al mundo del caos en que se debate, puede ejercer el tesoro espiritual que encierra la titánica obra cervantina, SUMA Y COMPENDIO APASIONADO Y BRILLANTE DEL INMORTAL GENIO DE ESPAÑA.

"Al *impulso ciego de la fuerza*, al *impulso frío del dinero*, la Argentina, coheredera de la espiritualidad hispánica, opone la SUPREMACIA VIVIFICANTE DEL ESPIRITU.

España, añadió, nos ha dado en las obras de Cervantes la unión entrañable de un idealismo que no acaba y de un realismo que se sustenta en la tierra. Y además caridad y amor a la justicia, que entraron en el corazón mismo de América; son ya los siglos los que muestran en el laberinto dramático que es esta hora del mundo, que siempre triunfa aquella concepción clara del RIESGO POR EL BIEN Y LA AVENTURA DE TODO AFAN JUSTIFICIERO.

Para nosotros los latinos, la *raza es un estilo.* Un estilo de vida que nos enseña a SABER VIVIR PRACTICANDO EL BIEN Y A SABER MORIR CON DIGNIDAD''.

La obra civilizadora de España ''cumplida en tierra de América NO TIENE PARANGON EN LA HISTORIA. Es única en el mundo. Su empresa tuvo el signo de una auténtica MISION. Ella no vino a las Indias ávida de ganancias y dispuesta a volver la espalda y marcharse una vez oprimido y saboreado el fruto. Llegaba para que fuera cumplida en hermosa realidad el mandato póstumo de la Reina Isabel, de ''atraer a los pueblos de las Indias y convertirlos al servicio de Dios''. En los conquistadores se hizo alma y figura la verdad irrefutable de que ES EL FUERTE EL QUE CREA LOS ACONTECIMIENTOS, Y EL DEBIL EL QUE SUFRE LA SUERTE QUE LE IMPONE EL DESTINO''.

Advierte el Presidente que ''para echar un baldón a la cultura heredada'' y ''fomentar así en nosotros una inferioridad espiritual, se inventó la LEYENDA NEGRA'', juzgándose con CRITERIO DE MERCADERES lo que había sido una EMPRESA DE HEROES. ''España, dijo certeramente, levantó templos, edificó Universidades, difundió la cultura, *formó hombres* e hizo mucho más; *fundió y confundió su sangre con América y signó a sus hijas con un sello*

que las hace si bien distintas a la Madre en su forma y apariencias, iguales a ella en su esencia y naturaleza''. España nos trajo, dice Perón, ''su indómita inteligencia que no puede resignarse al acatamiento sumiso de los dictados teológicos y quiere, como Job, VENIR A RAZONES CON LA DIVINIDAD. Cervantes, urgido por la tremenda NECESIDAD DE SABERLO TODO, levanta su alma a Dios con delicada humildad, pero dispuesto a interrogar, a hurgar, a saber, pues le atormenta la idea de que, acaso, su certeza resulte insuficiente, y no sea debidamente viva su pasión.

Son hombres y mujeres de esa raza los que en heroica comunión rechazan, en 1806, al extranjero invasor, y el hidalgo jefe que ha obtenido la victoria amenaza con ''pena de la vida al que los insulte''. Es gajo de ese tronco el pueblo que en Mayo de 1810 asume la revolución recién nacida; es sangre de esa sangre la que vence gloriosamente en Tucumán y Salta y cae con honor en Vilcapujio y Ayohuma; es la que anima el corazón de los montoneros; es la que bulle en el espíritu levantisco e indómito de los caudillos; es la que enciende a los hombres que en 1816 proclaman a la faz del mundo nuestra independencia política; es la que agitada corre por las venas de esa raza de titanes que cruzan las ásperas y desoladas montañas de los Andes conducidas por un Héroe en una marcha que tiene la majestad de un friso griego; es la que ordena a los hombres que forjaron la unidad nacional, y la que alienta a los que organizaron la República; es la que se derramó generosamente, cuantas veces fué necesario para defender la soberanía y la dignidad del país; es la misma que moviera al pueblo a reaccionar sin jactancia pero con irreductible firmeza cuando CUALQUIERA OSÓ INMISCUIRSE EN ASUNTOS QUE NO LE INCUMBIAN, Y QUE CORRESPONDIA SOLAMENTE A LA

NACION RESOLVERLOS; de esa raza es el pueblo que lanzó su anatema a quienes no fueron celosos custodios de su soberanía, y con razón, porque sabe, y la verdad lo asiste, que CUANDO UN ESTADO NO ES DUEÑO DE SUS ACTOS, DE SUS DECISIONES, DE SU FUTURO Y DE SU DESTINO, LA VIDA NO VALE LA PENA DE SER ALLI VIVIDA; de esa raza es ese pueblo, este pueblo nuestro, sangre de nuestra sangre y carne de nuestra carne, heroico y abnegado pueblo, virtuoso y digno, altivo sin alardes, y lleno de intuitiva sabiduría, que pacífico y laborioso en su diaria jornada, se juega sin alardes la vida con naturalidad de soldado cuando una causa noble así lo requiere, y lo hace con GENEROSIDAD DE QUIJOTE, desde el anónimo y oscuro foso de una trinchera, o asumiendo en defensa de sus ideales el papel de PRIMER PROTAGONISTA EN EL ESCENARIO TURBULENTO DE LAS CALLES DE UNA CIUDAD''.

Después de insistir en el concepto esencialmente moral de la paz, recordando su exhortación, tan mal recibida por los que ''mejor querrían *ver a su Patria postergada* que *reconocer el éxito de nuestra política exterior''*, concluye: ''El mundo vive hoy una Revolución, quizás la más tremenda que ha conmovido a la humanidad. Mientras *unos soñaban* y otros seguían *amodorrados en su incredulidad*, FUE GESTANDOSE LA TREMENDA SUBVERSION SOCIAL QUE HOY VIVIMOS y se preparó la crisis de las estructuras políticas tradicionales. La Revolución social de Euroasia ha ido extendiéndose hacia occidente, y los cimientos de los países latino-europeos crujen ante la PROXIMIDAD DE EXOTICOS CARROS DE GUERRA. Por los Andes asoman su cabeza PRETENDIDOS PROFETAS A SUELDO DE UN MUNDO QUE ABOMINA DE NUESTRA CI-

VILIZACION, y otra trágica paradoja parece cernirse sobre América al oirse voces que CON LA EXCUSA DE DEFENDER LOS PRINCIPIOS DE LA DEMOCRACIA —aunque en el fondo quieren proteger los INTERESES DEL CAPITALISMO—, PERMITAN EL ENTRONIZAMIENTO DE UNA NUEVA Y SANGRIENTA TIRANIA.

"Como miembros de la comunidad occidental, no podemos sustraernos a un problema que, de no resolverlo con acierto, puede derrumbar un patrimonio espiritual acumulado durante siglos. Hoy más que nunca debe resucitar Don Quijote y abrirse el sepulcro del Cid Campeador".

Un Estado que tiene a su frente un gobernante de esta talla debe sentirse orgulloso, ya que por su boca habla el sentido común de la humanidad, desgraciadamente amordazado por el espíritu materialista a que nos ha conducido el imperialismo capitalista. Con esto queda sentado que el Plan Quinquenal de Perón, por ser cristiano, es eminentemente humano y espiritualista.

SIN UN ALMA ARGENTINA EL PUEBLO SERIA AMORFO

El General Perón, al poner en posesión del cargo al titular de la Secretaría de Educación, Dr. Oscar Ivanissevich, dijo: "En la evolución de los pueblos oímos muchas veces mencionar la Reforma. En países orgánicos tales reformas deben realizarse con una absoluta congruencia en los fines y planes de largo aliento. Por eso las reformas no han de ser tan distantes que quiten a la organización su PERFECTIBILIDAD, ni deben ser tan frecuentes que le resten ESTABILIDAD. La primera reforma encarada en

forma más o menos orgánica, de acuerdo a las circunstancias, FUE LA REFORMA SOCIAL. Esa reforma social reestructuró un NUEVO ORDEN DE COSAS que haría incidir sobre la mayoría de la población, la ventaja de tal reforma, nos dejó en cierto modo satisfechos, y ha sido un factor de cohesión y hermandad en un pueblo que ya comenzaba a dividirse entre réprobos y elegidos, en una medida que hacía peligrar la estabilidad social, frente a un cataclismo que todavía no hemos podido eliminar de nuestras previsiones. La REFORMA ECONOMICA ha permitido al Estado consolidar las conquistas sociales alcanzadas, y esa consolidación, ya de carácter estable y permanente, nos permite afirmar de una manera rotunda y absoluta que NO HABRA HECHO EN LA REPUBLICA ARGENTINA, QUE PUEDA ALTERAR LA PAZ SOCIAL, MIENTRAS ESA ECONOMIA SEA MANTENIDA INQUEBRANTABLEMENTE COMO SOSTEN DE ESA JUSTICIA SOCIAL, QUE PARA MI ES SUPERIOR A TODAS LAS DEMAS JUSTICIAS DE LA TIERRA. Esos dos aspectos de la reforma están cumplidos, gracias a Dios. Podemos pensar ahora en otras reformas, entre ellas la REFORMA POLITICA, aún no iniciada. LA REFORMA JUDICIAL, a su vez, encarará en el hecho jurídico todas las demás reformas. Como consecuencia, en este país ha de surgir una nueva escuela filosófica, encargada de formar UN ALMA NUEVA en reemplazo de la antigua, donde la verdad, la tolerancia, la sabiduría y la prudencia sean la base o los pilares donde se sustente esta nueva concepción, que hemos de enseñar a nuestros descendientes para grandeza y honor de nuestra patria. Por eso es necesario encarar sin pérdida de tiempo la REFORMA EDUCACIONAL, encargada de desarrollar una labor científica

y cultural, que permita crear, mantener y propugnar, en forma permanente, esa nueva escuela filosófica de los argentinos. SIN UN ALMA ARGENTINA, SIN UN PENSAR ARGENTINO, ESTE PUEBLO SERIA UNA MUCHEDUMBRE AMORFA, cuyo destino sería confiado a los audaces y a los mentirosos''.

El respeto de todas las ideas es y será la escuela argentina. Pero, lo que se debe respetar son las ideas constructivas, honestas y patrióticas; respetar las ideas destructivas, anárquicas, disociadoras y antipatrióticas, es un suicidio colectivo de la Nación, que no podemos aceptar.

Esta reforma educacional es, pues, un arma de defensa de nuestra Patria, de nuestra Nación, de nuestra Democracia y de la vida de todos nuestros descendientes futuros.

HABLA EL DOCTOR IVANISSEVICH

Dijo el Dr. Ivanissevich: ''Revolucionario en Medicina, revolucionario en lo económico, revolucionario en lo social y lo político, quedan a lo largo de mi vida signos evidentes de mi fundamental discrepancia con todas las formas de la mentira y la simulación. Luchando contra ellas se formó mi espíritu, abroquelado en la fe cristiana que me inspiró mi madre. Esa fué y es hoy, más que nunca, coraza y ariete, defensa y ataque, razón y fuerza. Conocí al hombre que sin ser médico con título habilitante, tenía un profundo conocimiento de la medicina y del hombre, y lo comprendía en toda su extensión psicofísica y social. Conocí al hombre que desde la más alta jerarquía de la responsabilidad, pensaba, decía, sentía y realizaba en una ULTRASINTESIS COMPLETAMENTE NUEVA. EL DESTINO DEL HOMBRE DEPENDE DE SU VOLUNTAD; EN LOS

ANIMALES EL PASADO CONDICIONA Y DETERMINA SU PRESENTE; ESO ES FATAL, PERO EN EL HOMBRE EL DESTINO NO DEPENDE DE LA CASUALIDAD; DEPENDE DE SU PROPIA ELECCION, DE SU VOLUNTAD CONSCIENTE, DE SU ESFUERZO, DE SU RESPONSABILIDAD. Responsabilidad, esa es la palabra justa. Jerarquía cada vez más alta en la escala de la responsabilidad, responsabilidad en los que dirigen, pero responsabilidad también en los conducidos. Hay que educar al soberano, y apenas se le instruye. Educar al soberano ¿cómo? ¿Ofreciéndole a diario el ejemplo demoledor de nuestras pasiones desorbitadas, de nuestras ambiciones ilegítimas, de nuestros propósitos aviesos? Les recomendamos la verdad, y les obligamos a que mientan todos los días. Queremos que sean hombres libres, y cada día les apretamos más fuerte la coyunda para que queden uncidos al yugo de la ignorancia, del vicio, de la pasión, del instinto. DESDE LA ESCUELA PRIMARIA LES ENSEÑAMOS A MENTIR DESCARADAMENTE. La maestra les enseña deberes que no pueden cumplir.

"En la Universidad dará una idea exacta de la desarmonía entre la EXTENSION DE LOS PROGRAMAS y la CAPACIDAD DE CUMPLIRLOS, que SOLO EL DIEZ POR CIENTO DE LOS ESTUDIANTES SE RECIBEN DANDO SUS EXAMENES EN LA EPOCA NORMAL, ES DECIR EN DICIEMBRE.

"La democracia es el progreso de todos con la ayuda de todos, bajo la dirección de los mejores y más fuertes, y no la licencia y el antojo del prepotente, del que no tiene responsabilidad.

"Conozco la obra plausible de muchos maestros de escuela, de muchos profesores de colegios secundarios y de

muchos maestros en la Universidad. Unos y otros, maestros de la vida misma, se empeñan y luchan por salir de la rutina agobiadora.

"Rindo homenaje a todos esos héroes civiles que *con la cruz y el libro* siguen las huellas civilizadoras de la Madre España.

"Son ellos los que todavía sostienen en pie el edificio social, cuyas piedras sillares son los hombres, LOS HOMBRES DE TRABAJO. Todos los que trabajan, todos los que producen, todos los que amasan el pan del cuerpo y el pan del espíritu. Todos ellos están protegidos por los "DERECHOS DEL TRABAJADOR", *porque primero cumplieron sus deberes.* ELLOS NO NECESITAN CONSEJOS NI DIRECTIVAS: MIRANDO HACIA EL DEBER, MARCHAN SEGUROS.

"PERO HAY OTROS QUE TODAVIA NO COMPRENDEN LA REALIDAD SOCIAL, ni la realidad económica del país y del mundo. Viven en el año 1500. No conocen la Revolución Francesa. No conocen la Revolución Rusa, olvidan que el proceso económico y social del cosmos es insensible al dolor de una celada. ¡Biológicamente debe cumplirse el destino implacable de la perfección a través de los tiempos!

"No podemos —expresó después el doctor Ivanissevich— seguir *propiciando con nuestro silencio o con nuestra risa cómplice, la figura del "avivato".* O por lo menos no podemos aceptarlo como definición del carácter argentino. ¡Cuidado! Por esas transacciones tácitas llegaremos a consagrar la inmoralidad más degradante. Enseñaremos, pues, simplemente la verdad. La verdad a los niños, la verdad a los hombres y la verdad a las mujeres que recién se incorporan en nuestro país a la vida política, gracias a la inteligencia, a la

tenacidad y a la decisión conminatoria de la presidencia.

"La mujer como trasmisora directa de virtudes y defectos, debe merecer nuestra particular atención y el mayor cuidado. CAPITULO EN BLANCO EL DE LA EDUCACION INTEGRAL FEMENINA. ELLA DEBE CONDUCIRNOS DE RETORNO AL HOGAR, QUE ES EL BALUARTE DE NUESTROS PRINCIPIOS Y DE NUESTRA TRADICION.

EN UN AÑO Y MEDIO SE HA HECHO MAS LABOR EFECTIVA, PARA BENEFICIO DEL PUEBLO, QUE EN LOS ULTIMOS QUINCE AÑOS de administraciones anteriores.

"NUESTRA DOCTRINA ES GENEROSA, nuestra doctrina ES DE HOY, nuestra doctrina da *derechos* a los que trabajan, nuestra doctrina es DE PROGRESO, nuestra doctrina es de RESPONSABILIDAD, nuestra doctrina es CRISTIANA, sin exclusiones, nuestra doctrina es *la de San Martín*, nuestra doctrina es de SOBERANIA CONQUISTADA Y NO CONCEDIDA, nuestra doctrina ES ARGENTINA *de punta a punta.* A TRABAJAR, pues, todos unidos, en esta gran Argentina que soñó Sarmiento y que el Presidente Perón está realizando a paso vivo".

CORRUPCION DE LA CONCIENCIA MORAL PUBLICA

Pueblo corrompido por espectáculos, lecturas y transmisiones amorales o inmorales, es pueblo envilecido y dispuesto como material de servidumbre. Por esto hay que actuar rápidamente para que el cine, el teatro, las revistas y los periódicos cesen de ser *vehículos de corrupción.*

Hoy es común leer avisos que dicen: Espectáculo no apto para menores de 18 años. Lo que es intrínsecamente

malo, no puede verlo ni el de 17 ni el de 97 años. El mal no es ventaja de ninguna edad. Lo que es inmoral lo es para todos. Y si es algo científico, ya cambia de aspecto; no hay discusión. Deben interesarse los que estudian el tema; nadie más.

Pero no basta condenar lo malo. Hay que estimular lo bueno. La Comisión encargada del *control moral* municipal no debe aceptar espectáculos que no enaltezcan los conceptos de patriotismo, dignidad personal, respeto familiar, orden social, fraternidad, libertad, triunfo de la virtud, del honor, de la religiosidad. Si la oportunidad no da derechos, *el negocio de boletería tampoco da derechos para envilecer a un pueblo, y entregarlo corrompido como pasto a las bestias revolucionarias*.

Para sovietizar al mundo, el plan quinquenal imprime en Rusia un millón de libros por día.

Como no tienen ley moral ni norma fija ponen lo estético e intelectual sobre la conciencia moral pública.

CRUELDAD SADICA Y MENTIRAS INFANTILES

Durante la última guerra, los comunistas llevaron detrás de sus tropas de combate, *cuerpos organizados de torturadores* mongoles y chinos, dirigidos por los *inspectores políticos*. Tales eran las atrocidades que cometían, que los mismos soldados rusos avisaban a las gentes que huyeran, para no caer en manos tan sádicas.

Llegando a ciertas ciudades, dividían a hombres de mujeres, para entregar a éstas al desenfreno de la soldadesca degenerada.

Utilizaban, según me narraron testigos presenciales, per-

tenecientes a la diplomacia argentina o a ejércitos combatientes, el *método del guante rojo*, que consistía en arrancarle la piel a las víctimas desde el codo hasta la punta de los dedos, de los cuales colgaba.

El avance de la democracia soviética en su *marcha hacia el socialismo,* se hace, según Stalin, "a la manera rusa". Y como todo está en el modo de hacer las cosas, siendo los procederes antibiológicos, antipsicológicos, antirracionales y antihumanos, mal pueden preparar un sistema de *cooperación social* los que tan poco tienen en cuenta las operaciones ingénitas del hombre.

VIRAJES TACTICOS, PERO INFLEXIBILIDAD DE PRINCIPIOS

Tomo un periódico del 30 de abril de 1947, donde leo el fracaso de la Conferencia de cancilleres en Moscú, las revueltas criminales de los judíos en Palestina, la guerra civil en el Paraguay, las luchas de guerrillas en Grecia, las rebeliones armadas de los comunistas en China, las asonadas en la pacífica India; en Francia campos de concentración de barbarie asiática; en Italia revueltas a la orden del día y la Unión Soviética oprime a la tercera parte de la población de Europa. El mundo está sobre un volcán, y a este estado se llamó triunfo sobre las fuerzas antidemocráticas. Yo pregunto simplemente: ¿Pueden triunfar las *fuerzas* democráticas donde no hay *principios* democráticos? ¿Pueden darse principios democráticos donde hay *aspiraciones inhumanas,* injustas, y a veces criminales, como en los planes quinquenales de la Unión Soviética?

Mucho hablaron los periódicos de los *virajes* que la Unión Soviética hacía durante la guerra· Molotoff acaba de

desmentir esta *supuesta renuncia a los principios comunistas,* cuando declaraba el 4 de mayo de 1947 lo que sigue: ''A pesar de la perfidia de nuestros enemigos —los enemigos del COMUNISMO— (aclara sin reticencias) CONTINUAMOS HACIA ADELANTE con fe absoluta en nuestras fuerzas y NUESTRO PORVENIR. *Mucho dependerá este año de nuestro trabajo* y esfuerzos el cumplimiento de nuestros compromisos, y el EXITO DEL PLAN QUINQUENAL. Bajo la DIRECCION DE STALIN marchamos con lealtad, hacia nuevos y NUNCA PREVISTOS TRIUNFOS''. (''La Razón'', 4 de abril de 1947).

Nada menos que un Comisario de relaciones exteriores pone como abanderado del objetivo comunista de los planes quinquenales al Dictador de la Unión Soviética, José Stalin.

Esto no obsta para que, según ''La Razón'' del 4 de mayo de 1947, Stalin haya declarado al ex gobernador yanqui, Stassen, respecto de los sistemas económicos de Estados Unidos de N. A. y de la Unión Soviética, que ''la *diferencia* entre ellos no es tan esencial como el deseo de *cooperación''*. Natural es que, si hubo transitoriamente COOPERACION BELICA, por razones circunstanciales, puede darse ahora COOPERACION ECONOMICA. Pero así Stalin responde con un equívoco, y con un absurdo. El equívoco cuando pide *cooperación,* y no dice que la solicita *hoy* para armarse mejor y poder vencer con más facilidad mañana a los mismos que se la brindaron.

Como se portó después de la cooperación bélica se portará después de la cooperación económica. Hoy los comisarios políticos dominan la tercera parte de la población europea, dice Churchill. Es un pulpo que todo lo estruja. El absurdo se da cuando quiere suplantar la *diferencia esencial permanente* con una *cooperación accidental transitoria.*

La Constitución de Stalin dice bien claro que la *Base económica* en laUnión Soviética es la *abolición de la propiedad privada* de los medios de producción, que conducirá por medio de la Dictadura al Colectivismo comunista. Finalmente,·Stalin dijo a Strassen: "Algunos llaman TOTALITARIO al sistema soviético. Nosotros llamamos CAPITALISMO MONOPOLISTA al sistema norteamericano. Pero, si EMPEZAMOS calificándonos de *totalitarios* y *monopolistas*, esto no nos llevará a la *cooperación*".

¿Qué entenderá Stalin por cooperación? ¿Puede haber cooperación racional entre su sistema y los del resto del mundo, cuando comienza no sólo por *llamar* sino por *declarar* guerra internacional a todos los países por la Revolución Social? Y si Revolución Social es DESTRUCCION TOTAL, ¿por qué ha de admirarse que se llame *totalitario* a un sistema que se arroga el *derecho de arrasarlo todo*, para edificar "sin ley ni norma fija", un orden enteramente nuevo? ¿Es posible más absorción? Ni el mismo Dios la ejerce; pues, al crearnos libres, nos deja esta libertad, aun cuando abusamos de ella· Prefiere tolerar la *maldad*, antes que quitarnos la *libertad*, base de nuestra *dignidad*, por ser *fuente de responsabilidad.*

Nosotros no queremos ni totalitarismo soviético-comunista ni capitalismo monopolista. Queremos con el General Perón, en sus Planes quinquenales, *humanizar el capital y dignificar el trabajo*, y así dar Gloria a Dios y felicidad a los hombres de buena voluntad.

El ex vicepresidente de EE. UU. de N. A., Henry Wallace, refiriéndose a la historia de los fracasos internacionales, "culpó a TODOS LOS GOBIERNOS, al Soviético, británico, al francés, al de Chiang Kai Shek y a TODOS LOS DE LAS NACIONES UNIDAS, por no haber hecho

más que ELOGIAR DE LABIOS AFUERA los PRINCIPIOS enunciados en la Carta de las Naciones Unidas. Afirmó que todos los gobiernos han tratado de sacar el mayor provecho posible, dándole lo menos posible''. (''La Razón, 15-V-1947).

Cuando yo publicaba esta opinión, en nombre de una gran porción de argentinos, los comunistas, filocomunistas y hasta anticomunistas nos arrojaban un insulto como si fuéramos extremistas del bando contrario. Razón tuvimos para despreciar la colaboración comunista, que por sistema aborrece a los principios del derecho de gentes enunciados en la Carta del Atlántico, opuestos a sus planes quinquenales de sovietización internacional. Y tanta o más razón nos acompañó, cuando señalamos los abusos del capitalismo liberal amoral, provocador de los extremismos de derecha y de izquierda.

Cooperar, pues, con un sistema opuesto, es ayudar transitoriamente al que lo contradice radicalmente. Se cae en la confusión más flagrante. Una cosa es *prescindir* y otra *tolerar; cooperar* es un suicidio.

A la mentalidad comunista no le sorprende esto, porque tiene un tipo de conciencia que con Hegel le hace rechazar el PRINCIPIO DE CONTRADICCION. Para el soviético una cosa puede ser y no ser al mismo tiempo.

Prosigue Stalin diciendo ''*No critiquemos* nuestros *sistemas*. Cada cual tiene *derecho* a seguir el sistema que mejor le parezca. Mejor será *que los juzgue la Historia''*.

¿Por qué entonces diariamente, cuando HABLA MOSCU, por sus emisoras radiales oímos denuestos de toda especia contra la política yanqui-británica, siendo así que la estación está fiscalizada por el gobierno moscovita? Molotoff llamó *pérfidos* a los que se oponen al comunismo

el mismo día que Stalin se escandalizaba de los críticos. Motejar de pérfidos no es ya criticar serena, elevada y constructivamente para señalar defectos y presentar ventajas; es simplemente insultar. Quien no desea lo menos no debe actualizar lo más. Verdad es que "cada uno tiene *posibilidad* de seguir el sistema que mejor le parezca": pero no es verdad que existe tal *derecho* o exigencia moral. El sentido común de la ética deniega a todos el derecho de proclamar que se puede *proceder "sin ley ni norma fija"*, como predica Stalin en la página 23 de su libro: "En torno a los problemas del leninismo". Una cosa es *poder* y otra cosa es *tener derecho*. La libertad de hacer está constreñida por la autoridad de los principios morales, humanos y divinos, privados y públicos.

Eso de apelar simplemente al juicio de la Historia, es como decir: ahí me las den todas... Y si Stalin recurre a este expediente *ahora* ¿porqué no apeló al juicio de la Historia cuando gobernaban los zares?

Dijo más Stalin: "Nosotros *respetamos* los sistemas *elegidos por el pueblo*".

Sólo un hombre que no está en su sano juicio puede aseverar esto desde el elevado sitial que ocupa. Pues, ¿en qué va a parar entonces el *objetivo de los planes quinquenales*, para *imponer internacionalmente la Dictadura* del proletariado *en todos los países del mundo*, por medio de la *Revolución permanente*, que predica la *Oficina de propaganda, o Komintern*, y el mismo Stalin sostiene en su obra mentada? Stalin dice bien claro que la Dictadura proletaria "no es el poder elegido POR SUFRAGIO UNIVERSAL, ni el poder de TODO EL PUEBLO, sino un PODER DE CLASE", pág. 20). Esto no lo niega más que un audaz, un loco, un ignorante o un estafador al servicio del Komintern.

PARTIDO O SOCIEDAD ANONIMA PARA EXPLOTAR A UN PUEBLO

Así, el *Partido comunista* se ha convertido en una *inmensa Sociedad anónima, para explotar a un pueblo y extraerle el oro, en beneficio de una comandita de privilegiados.* La estafa llega al final a la bancarrota, porque no tiene *regla de moral* que controle los actos.

Los planes quinquenales soviéticos sirven para *hacer del Estado un supercapitalista,* vampiro de la sangre proletaria.

Antes los bárbaros salían de los bosques, ahora salen de los comités de Partido.

En el Plan de Gobierno argentino, los obreros hallan *nuevas rutas* a su bienestar. Las obras del trabajo son las racionales, el salario aumenta, y si el *poder adqusitivo del dinero* no es el mismo, no se debe a la voluntad de los que mandan, sino al delirio de enriquecimiento, y a la sed insaciable de comerciantes sin entrañas de humanidad. Para frenar estos desmanes se ha votado la ley de represión del agio y la especulación. Esto dejando de lado que la Argentina es el país donde se vive mejor en el mundo entero· Los pobres son atendidos con deferencia, y hasta se han creado tribunales de justicia del trabajo para defensa de los débiles y oprimidos. Y, cosa curiosa, aunque los patronos a veces susurran de que siempre se da razón a los obreros, los mismos patronos han reconocido que *sus ganancias son mucho mayores que en los años anteriores.*

Mientras aquí el Plan de Perón da libertad absoluta de opinión, y tenemos periódicos como La Hora, comunista; La Prensa, liberal; La Vanguardia, socialista; Tribuna

Libre, masónica judaica; que atacan sistemáticamente la obra de gobierno cantando loas en ditirambos bien pagados a los gobiernos extranjeros, no teniendo jamás una palabra de encomio para nuestros hombres, y lo que es peor, insultándolos, a veces, en forma soez, en la Unión Soviética, a la que se presenta como Nación Democrática socialista, no existe la libertad de prensa. Dijo Stalin hace pocos días "será difícil eliminar la censura". ("La Prensa", 15-IV-47). Prometen la libertad en el llano y la quitan cuando llegan a las alturas.

El trabajador ha oído que, dentro del plan de gobierno argentino, se afirman tres principios: *Elevar la cultura social de las masas trabajadoras, dignificar el trabajo y humanizar el capital"*. Esta frase escultural habría de grabarse en el frontispicio de todas las instituciones obreras, como síntesis genial de la redención obrera, genuinamente humana y cristiana.

El Plan del general Perón se esfuerza en "industrializar para producir, no para especular". ¿Qué valdría rebelarse contra la explotación del hombre por el hombre, si al final fuera el hombre *explotado por el Estado*, como en la Unión Soviética? ¿Qué importan los salarios en la Rusia de hoy, si sabemos que, siendo el Estado el único productor y comprador mayorista, con la *fijación de precios* oficiales, arruina los ahorros del proletario engañado sin cesar?

Aquí en cambio ya tienen estatuto los bancarios, los ferroviarios de empresas de capital privado tienen escalafón, los comerciantes que roban al comprador son severamente castigados, los conflictos obreros son llevados a principios de acuerdo en la Secretaría de Trabajo y Previsión, donde la esposa del primer magistrado, Sra. María Eva Duarte de Perón, con una solicitud propia de la mujer argentina, atien-

de infatigable a las ponencias de los angustiados, como verdadera madre de los pobres.

Lord Strabolgi, después de llamar talentosa dama a la señora María E. Duarte de Perón, añade que: "ha desempeñado ya un papel considerable en su país, fomentando la mejora de las instalaciones hospitalarias, la creación de colegios para huérfanos, la creación de viviendas para los sectores más pobres de la población y el establecimiento de hogares para ancianos". (La Nación, 22-VI-1947).

¿Qué diremos de los éxitos del Plan de Perón en el campo de la economía y de las finanzas públicas? La Unión Telefónica primero, y después los ferrocarriles, pasan a manos del Estado. El suspirado sueño de largas generaciones se ha realizado, y la compra se ha hecho al contado rabioso. Y pensar que aún hay quienes se *lamentan* del precio pagado, como si fuese un delito haberlos adquirido.

El Gral. Perón sienta "como un PRINCIPIO de gobierno, la necesidad de la absoluta correspondencia entre la *línea política ideológica interna* y la *política internacional*". (Pág· 27).

El pueblo, cuya voz es la de Dios, ha desplazado a cuantos habían vulnerado esta necesidad de *correspondencia entre* la ideología argentina y las relaciones internacionales. Arrojó a la basura del desprecio a los socialistas, que se habían adueñado del Parlamento como únicos indiscutidos pontífices de la causa obrera. Les ha quitado hasta la ficción de que no se podía ser obrero sin ser socialista. Nada digamos de los comunistas, que en todas las naciones se infiltran como *quintacolumnistas al servicio de Moscú.*

Ya lo dijo el Gral. Perón: "Los comunistas tendrán libertad mientras no maquinen contra la Nación".

LA DEMOCRACIA SOCIALISTA SE OPONE DIAMETRALMENTE A LA DEMOCRACIA CRISTIANA

Habréis notado que los comunistas hablan de democracia pero de *democracia socialista*, su democracia es para la lista de socios del Partido· Se diferencia esencialmente de la *democracia cristiana* por su espíritu, por su *fin*, por sus *métodos;* por su *manera de considerar al hombre*, a la familia y a la sociedad; *por sus conceptos* respecto del gobernante y del gobernado, referente a los deberes y derechos del hombre.

En la Unión Soviética no sólo existe un solo Partido, para facilitar, según dicen, el trabajo de discutir entre adversarios, sino que existe además del voto secreto, el ESCRUTINIO SECRETO.

Como todo está politizado, la justicia no existe según el criterio del derecho de gentes. Politizada la justicia se aprecia un delito, no por lo que significa en sí mismo, en cuanto vulnera derechos del hombre o de una persona jurídica, sino *en relación a la violación de un presunto deber político* con las directivas del Partido. Así, si un hombre roba un vaso al Estado, merece cien veces más castigo que si lo roba a una persona particular. La justicia llega al extremo de penar hasta con la pena de muerte o *suprema medida al niño de* 12 *años*. Esta inhumanidad soviética, la publicó PRAVDA, el 8 de abril de 1935, en primera hoja, ángulo inferior a la derecha, firmando el decreto Kalinín y Molotov.

Como si a esa edad hubiera responsabilidad, para tamaño castigo. La Checa o comisariado del interior se encarga de *barrer a los opositores*, cuyas órdenes de deten-

ción se imparten telefónicamente desde un despacho oficial.

Hay justicia *parcial*, porque está a las órdenes de una burocracia. Juzgan *por las intenciones*. El Código Penal condena "a los que han tenido *intención* de transmitir a los contrarrevolucionarios informaciones secretas" (Pág. 6). Y pensar que Lenín prometió "sustituir definitivamente el *sistema penal* con *medidas de carácter educativo*". Mejor que prometer es dar.

Lo que no se asienta en la justicia va derecho al fracaso. Donde no está el derecho no está Dios; y donde no está Dios se abre el vacío y el vértigo devora. Reformar no significa matar impunemente.

El Plan quinquenal del Gobierno de Perón habla de la necesidad de la Defensa Nacional.

Los comunistas gritan con el secretario general del Partido, Arnedo Alvarez: "No queremos que se lleve a nuestro país a una política exterior, junto a los imperialistas, para crear las condiciones de una tercera guerra mundial".

El Plan de Perón busca simplemente en el programa de gobierno quinquenal, "la cooperación íntima y absoluta de las fuerzas que operan en tierra, mar y aire". No se trata de ser *provocadores, agresivos ni imperialistas*, ni expansionistas, sino prevenidos. Preferimos más hundir el acero en la tierra, para que brinde trigales, y no en el pecho de nuestros hermanos, para que borbolle la sangre.

Desafiamos a los comunistas a que digan qué gobernante en el mundo entero, que sea católico apostólico romano, fomenta una *doctrina imperialista o expansionista*. Podrán decirlo de los pueblos de otra religión, o de gobiernos ateos; de los católicos, no. Esto hay que remacharlo bien en la memoria.

Preferimos la vida de un argentino y no la muerte de cien mil extranjeros.

En cambio la política expansionista del Plan quinquenal soviético la denunció paladinamente Churchill, cuando aseveró que *la tercera parte de la población de Europa está en manos de los comisarios políticos del Kremlin.* Los comunistas *no pueden subsistir si se abstienen de propagar sus ideas.*

PAZ CON CONCEPTOS UNIVERSALISTAS Y NO CON INTERESES PARTICULARES

"Rusia ha iniciado una guerra diplomática en EUROPA, ASIA Y LAS AMERICAS, —escribe en "La Nación" del 26 de marzo de 1947, Karl von Weigand—, contra la nueva política exterior de los EE. UU· de N. A. y la doctrina de Truman, por conducto de *tres organizaciones soviéticas.* La primera de ellas es *el Komintern* (Oficina de propaganda) hoy una *organización secreta, de carácter internacional.* La segunda es *la Profintern —la Oficina central de la Federación del Trabajo,* que los comunistas controlan o de la que son miembros los comunistas, abierta o secretamente.

La tercera, aunque no la de menor importancia, es la *Iglesia Ortodoxa.* Se la llama *Organización central de las Iglesias RUSO-GRECO-BULGARO-YUGOESLAVAS, federadas* hoy *bajo la dirección del patriarca ruso Sergio,* con sede en Moscú". Con estos métodos la crápula organizada, tiene posibilidades de meterse como *quintacolumna* en todos los pueblos, encaretada bajo la máscara de *redentora del proletariado.* Así trata de convertir en traidores a los propios hijos del país, *en provecho del expansionismo soviético.*

Wallace ha dicho recientemente que Rusia, EE. UU. de N. A. y Gran Bretaña continúan POLITICAS EXPANSIONISTAS E IMPERIALISTAS, que deben conducir a la guerra, a menos que se llegue a un entendimiento. RUSIA SE OPONDRA A ESA INTELIGENCIA hasta que EE. UU. de N. A. deje de fabricar bombas atómicas. Si queremos la PAZ HABRA QUE ABORDARLA DE UN MODO *MAS UNIVERSAL* QUE EL DE LAS TRES GRANDES POTENCIAS"· "La Razón", 9-IV-947.

Cuando yo expresaba en mis libros estas mismas ideas era un nazifascista, provocador reaccionario. Ahora quedamos en que mis contrincantes procedían con mala fe, o se han convertido en totalitarios. Usaron de palabras ridículas, *vacías* de sentido real, aunque *poderosas ante la opinión pública*, por haber sido usadas como arma por los criminales y asaltantes de pueblos, que las tienen en sus bocas cuando carecen de razones, y les sirven maravillosamente para provocar pánico y desplazar adversarios, a la vez que son *estimuladoras del orgullo* del Partido.

Según Barnet Nover, hoy que se conocen los textos íntegros de los acuerdos de Teherán, Yalta y Potsdam, los historiadores podrán "asignar a cada cual la PARTE DE CULPA QUE LES CORRESPONDA POR EL FRACASO DE LAS ESPERANZAS QUE LA HUMANIDAD ALBERGO DURANTE LOS CRUELES DIAS DE LA GUERRA". ("La Razón", 6-IV-47).

Yo entiendo que no es lícito conceder para salvar los *intereses* de un pueblo lo que hace fracasar las *esperanzas de toda la humanidad. Los intereses económicos y políticos* sólo pueden dictar *alianzas efímeras.* Los *principios intrínsecamente perversos* del comunismo ponen en *perpetuo peligro a la humanidad.* Cuando los comunistas se aliaron

para desplazar a un enemigo, no lo hicieron sino en la esperanza de desplazar mejor después al *imperialismo capitalista*, cuyo objetivo constituye parte esencial de sus planes revolucionarios expansionistas.

De hombres que vulneran principios morales, no puede esperarse sentido de solidaridad sincera y estable, ni paz en la justicia, que es algo moral; sino triunfos bélicos que constituyen el resorte de sus intentos de sojuzgamiento imperialista y expansionista.

DEL VOCABLO DEMOCRACIA ABUSAN MAS LOS QUE LA ENTIENDEN MENOS

Es verdad que lucharon al lado de espíritus democráticos, pero como bien dice el primer ministro de Inglaterra, C. R. Attlee, "La *democracia* se está convirtiendo en un *vocablo del que se abusa mucho.* A menudo lo emplean quienes NUNCA COMPRENDIERON NI PRACTICARON PRINCIPIOS DEMOCRATICOS, para hacerse del poder por las buenas y, más a menudo, por las malas POR PARTE DEL PARTIDO COMUNISTA. Si en alguna parte del mundo el PARTIDO COMUNISTA ESTA EN EL PODER, no importa por qué medios, ESA ES LA DEMOCRACIA. Si en alguna parte los comunistas fracasan, por buenas que sean las condiciones, *dicen* que HAY FASCISTAS. Una de las tragedias de la situación mundial, prosigue Attlee, es que el GOBIERNO SOVIETICO parece impedir deliberadamente la COMUNICACION ENTRE EL PUEBLO RUSO Y EL RESTO DEL MUNDO. Los diarios rusos *falsean fantásticamente la representación del mundo situado fuera de Rusia soviética.* Se levanta un MURO DE

IGNORANCIAS Y SOSPECHAS entre las naciones· Creeríase que los gobernantes de Rusia, ufanos de sus realizaciones en la paz y en la guerra, *suponiendo que su sistema es el mejor para los trabajadores, debían recibir de buen grado cuanta oportunidad hubiera para una MEJOR COMUNICACION ENTRE LOS TRABAJADORES.* Pero se sigue un rumbo contrario. Lamento profundamente esta política y estoy seguro de que ustedes también la lamentan. Debemos confiar en un *cambio*"· (La Razón, 24-X-46).

Attlee se lamenta de que haya muchos que no entienden lo que significa democracia. Yo añado que *si espera un cambio de procederes* de los soviets, él tampoco entiende lo que significa comunismo. Si leyera el *libro básico de Stalin*: *En torno a problemas del Leninismo*, me daría razón al final, cuando sostengo que es imposible confiar en un *cambio de marcha* por parte de los comunistas. Tienen, es verdad, una llamada "política del cambio" pero el cambio no es de PRINCIPIOS sino de métodos, procederes, tácticas. La *línea general revolucionaria* queda intangible.

No lo digo yo; es el Papa Pío XII quien declara que, "NO HA CESADO LA DESPIADADA PERSECUCION DE LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES". (La Razón, 18-I-47).

Los comunistas ponen a todas sus colaboraciones un *precio político* que les sirve para adquirir luego más prestigio entre las porciones trabajadoras. Ayudan hoy para estafar mejor mañana.

No es posible esperar cambios de quienes tienen *principios inflexibles.* ¿Cuáles son las fuentes de las convulsiones sociales? Robert Jackson, juez de la Corte Suprema de los EE. UU. de N. A·, que participó en el proceso de Nuremberg, dice: "Las fuentes de la catástrofe en la vida mo-

derna son la *guerra* y la *tiranía;* la *opresión de individuos y minorías por los gobiernos en poder".* ("El Pueblo", 5-XI-1946).

Si una de las causas es la tiranía, decid ¿dónde se da hoy día una más despiadada? Stalin declara que efectivamente hay DICTADURA SIN LEY NI NORMA FIJA, QUE SE BASA EN LA VIOLENCIA. ¿Hasta cuándo tendrá que soportar este desafío la humanidad? ¿Cómo pueden ser redentores de hombres los que tienen procederes tan inhumanos?

Por desgracia, no se ataca siempre a la Unión Soviética *por su comunismo perverso,* sino *porque es un óbice para otros imperialismos.* Ya lo gritó el mismo Molotov, cuando dijo que "hay quienes ven en la Unión Soviética el principal obstáculo para sus planes obscuros... la *dominación mundial".* ("El Pueblo", 4-X-45).

¿Cómo se implantaría el socialismo mundial, de que habla Codovila, si imperase lo que ellos llaman "democracia y diplomacia del dólar"? ¿Adónde irían a parar los planes quinquenales soviéticos?

Con su "política de cambio", sin ley moral ni norma fija, los comunistas apelan a la *Carta del Atlántico,* cuando se trata del monopolio de la bomba atómica por parte de EE. UU. de N. A., y prescinden de la Carta del Atlántico, cuando se devoran a Polonia, Letonia, Estonia y Lituania, y dominan con sus comisarios políticos la tercera parte de la población de Europa, según Churchill.

No se puede servir a dos señores, dice Jesucristo. Hoy estamos por saber quien será el *señor del mundo.* Lo cierto es que, con una *paz brotada de odios,* la felicidad humana huirá cada vez más.

El plan quinquenal soviético, en lo que respecta a relaciones exteriores, trata de dividir para vencer.

El primer lord del Almirantazgo británico, A. V. Alexander, acusó a la delegación Soviética en la Conferencia de París para discutir la paz, que trataba de "dividir en lugar de unir a las Naciones". ("La Prensa", 12-X-46).

Preparan las guerras con el *divisionismo odioso*, y cuando la provocaron, ahorcan a los actores; y ellos, que fueron los autores morales, banquetean muy tranquilos.

Stalin ha declarado sin eufemismos que "no espera negociar convenio internacional alguno, hasta que el Soviet tenga también un ARSENAL DE ARMAS ATOMICAS". Por desgracia, dice W. Lippmann, de quien transcribo la frase anterior, "debemos hacer frente a esta CARRERA ARMAMENTISTA, QUE YA SE ESTA CORRIENDO". ("La Prensa", 12-X-46).

Las aspiraciones de los pueblos son de paz, pero la desgracia quiere que los *acuerdos de sus representantes* sean, por lo visto, *semilleros de rivalidades*. Cada uno saca de los acuerdos rubricados lo que le conviene sin observar las exigencias y el espíritu del conjunto de sus articulados.

Para hacer democrático al mundo hay que comenzar por familiarizarse con procederes democráticos. Los comunistas están tan lejos de esto que, en la Asamblea de la UN, el delegado yanqui, Tom Connally, le dijo al presidente Manuilsky que "debía recordar que es SERVIDOR y no DICTADOR de la Comisión. Esta es una Comisión democrática, y Vd. debería familiarizarse con los procedimientos democráticos". ("La Prensa", 6-XI-46).

Por algo la Suprema Corte de EE. UU. de N. A. autorizó al gobierno a despedir a los funcionarios públicos *co-*

munistas y filocomunistas· Son intrínsecamente antidemocráticos en sus principios y métodos.

DOS GRANDES FRENTES DE LUCHA

Lo *que en última instancia se debate en el mundo, no son las formas artificiales de gobierno, es la libertad del ser humano, su felicidad por la libertad, dentro de cualquier régimen que cada uno de los pueblos quiera elegir.*

Hoy, según escribió Karl von Wiegand, en "La Nación" del 6 de abril de 1947, "LOS DOS MAGNOS FRENTES DE LA LUCHA MUNDIAL SON EL NORTEAMERICANO Y EL COMUNISMO INTERNACIONAL". Yo pregunto simplemente, si esta es la democracia prometida al mundo, a costa de la sangre que se hizo derramar a millones de soldados y civiles. Los argentinos no estamos ni por uno ni por otro frente.

El plan quinquenal soviético busca el triunfo *para dominar*, cualesquiera sean los medios. Democracia no significa: *sírveme o te pego un tiro en la nuca.* Pero los comunistas están empeñados en usar a hombres y naciones como piezas de *ajedrez* para dar jaque mate en el tablero mundial.

Pasemos ya al aspecto moral y religioso.

¿Qué dice el Plan quinquenal de los Soviets?

El comunismo edifica sobre el materialismo· La religión es una simple forma de opresión. La religiosidad es cuestión privada en cuanto al Estado, pero no en lo que respecta al Partido. "NUESTRO PROGRAMA INCLUYE POR FUERZA LA PROPAGANDA DEL ATEISMO", dice Lenín en la obra: "La Religión", pág. 9, de la edición de 1941). En la Constitución soviética está garantizada la li-

bertad de *profesar una religión*, según el artículo 125; no de *propaganda*, sí, empero, de *atacarla*. Más todavía. Es una libertad escrita y no vivida, pues, según Sir Samuel Hoare, la Constitución de Stalin "no está en vigor". (19 de diciembre de 1944). Se da, pues, una libertad de papel. A lo sumo hay *práctica condicionada al espíritu revolucionario*. Hay que ser *religioso dentro del programa de propaganda atea. Servir de ridículo*, para hacer lucrar así más al Partido.

El marxista, dice Lenín, es *enemigo de la religión* (pág. 17, de "La Religión"), pero *ha de subordinar la propaganda atea a los intereses de la lucha de clases*. Se mostrará impío cuando convenga.

Aceptará la colaboración de los popes para trabajar en sus planes siniestros, pues, según dice Lenín, las "contradicciones entre el espíritu y los principios de nuestro programa y las convicciones religiosas del sacerdote podrían ser consideradas como una CUESTION, LA QUE SE CONTRADICE, como una cuestión que le concierne solamente a él" (pág. 18).

IGLESIA ORTODOXA COMUNISTA O CUARTA INTERNACIONAL

Cuando Stalin ordenó la disolución de la Oficina del Komintern, no ordenó que la *propaganda comunista* quedara muda para siempre. En lugar de overall, saco y levita, los propagadores del régimen *se vestirán en adelante de popes y obispos*.

En agosto de 1942 se reúne en Moscú el primer Mitin eslavo para la propaganda exterior.

Stalin influye para que sea elegido como Patriarca de Moscú y todas las Rusias, Sergio, a quien le sucedería Alexis, y en tercer término Nicolás.

Con esto acercaba a sus miras revolucionarias a los países balcánicos, tan fieles a la Iglesia, y tan antisoviéticos por la política antirreligiosa del Kremlin. A ellos encomendó el delicado cargo de *suplir al Komintern*, como avanzadas rusas.

Verdad es que luego se reunió un Concilio. Este se realizó cuatro días después de la decisión de Stalin, sin dar lugar a que llegasen los delegados esparcidos por el mundo.

La Iglesia rusa en el exterior DEBE LEALTAD AL GOBIERNO COMUNISTA. Benjamín, el metropolitano de Nueva York, fué en el Congreso paneslavo el principal inspirador soviético. Se valió de su investidura para inmiscuirse hasta en las oficinas del gobierno yanki. Hizo de los empleados públicos colaboradores indirectos soviéticos, en contra de su Nación. Los anticomunistas rusos en EE. UU. de N. A. fueron desplazados por deportación e internación en Ellis Island, gracias a las maniobras de Benjamín. Director de la cheka patriarcal en EE. UU. de N. A. fué Sergio Kurnakoff, que una vez que tomó los apuntes necesarios desapareció.

De la propaganda soviética en la Argentina informa Paulo Shostakovsky. Este señor fué quien indicó como excelente posible colaborador suyo al pope Teodoro, antiguo amigo de París. Benjamín lo consagró obispo y lo mandó a la Argentina. Así llegó aquí el que fuera *agente de enlace* entre los organizadores soviéticos del Canadá y el metropolitano Benjamín. No hay obispo ruso que sea amparado por el gobierno soviético si no se le reconoce lealtad con el gobierno "legítimamente constituído", por la glo-

riosa Revolución de Octubre. Hay libertad mientras haya sumisión a la Dictadura. Por esto los obispos resultan realmente *obispos comunistas*. Hay, pues, organización religiosa dictatorial con sus checas religiosas.

Los seminarios religiosos soviéticos cooperarán en la dispersión de fuerzas en los países enemigos de la dictadura soviética.

Estarán amparando todos los movimientos subversivos, saboteos, insurrecciones en las colonias, provocando situaciones económicas difíciles, como en España, y aliándose con los que entienden renovarle la guerra civil.

Así se creará la *Unión de las Repúblicas Socialistas Eslavas*, en la cual entrarán Rumania, Albania, Grecia, Checoeslovaquia, Yugoeslavia y Hungría. El comité de Alemania libre creará la *Unión de las Repúblicas Soviéticas alemanas* con parte de Austria, Tirol, Suiza alemana, Bélgica, Holanda, Irlanda e Inglaterra. La *Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas latinas* la integrarán Italia, España, Francia y Portugal. La *Unión de las Repúblicas Soviéticas Socialistas Escandinavas* la formarán Suecia, Noruega, Escocia, Dinamarca e Islandia. Todas marcharán a la luz del faro de Moscú.

Este programa gigantesco parece un sueño; también parecía un sueño que la *utopía* marxista se trocara en *tiranía* soviética, y por desgracia es hoy una triste realidad.

En un informe de Walter Dushnyck leo que "la nueva Iglesia ortodoxa rusa o soviética, creada en 1943, y FUERTEMENTE VINCULADA Y SUBORDINADA AL KREMLIN, es un INSTRUMENTO MUY UTIL Y FUERTE DE LA POLITICA EXTRANJERA DEL SOVIET. El patriarca Alexis PERMANECE COMPLETAMENTE BAJO EL INFLUJO DE STALIN, conocido como el ENE-

MIGO MAS ENVENENADO DE LA IGLESIA CATOLICA Y ESPECIALMENTE DEL PAPA.

"En todos los países dominados por el Soviet se encuentran representantes y obispos del Patriarca Alexis. Se han creado especiales diócesis en Yugoeslavia, Rumania, Checoeslovaquia, los Estados Bálticos, la Alemania ocupada y aún en Francia.

"*La nueva Iglesia ortodoxa rusa sostiene y promueve la política soviética interna y externa,* dentro de la misma y en los países extranjeros". ("Orden Cristiano", Nº 121, pág. 41).

Oíd ahora lo que publicó "La Razón", el 9 de abril de 1947, respecto de la llegada a nuestra patria, del obispo Teodoro, vicario general del Patriarca Alexis. Después de hacer una *excusa no pedida, que es una acusación manifiesta,* previniendo que "el poder soviético se abstiene en absoluto de cualquier ingerencia en cuestiones de culto y en la vida de la Iglesia" declara "creo que muy pronto la mayoría, si no la totalidad, del clero ortodoxo reconocerá la autoridad del patriarca de Moscú, su santidad Alexis".

Una vez más constatamos que la lucha es *Roma o Moscú.*

El Plan quinquenal comunista se vale hasta de las embajadas religiosas para asestar sus golpes a tiempo.

En cambio el Plan quinquenal del gobierno argentino declara por su mandatario que "el objetivo integral de la libertad es la VIRTUD Y NO LA RIQUEZA".

"Es necesario que la revolución llegue a las almas, porque en nuestro país, donde la naturaleza con toda prodigalidad ha derrochado a manos llenas la riqueza material, DEBERIAMOS TODOS LOS DIAS DAR GRACIAS A DIOS por sus dones maravillosos; pero esa riqueza no es todo. *Es necesario también tender hacia la riqueza espiritual,*

hacia eso que constituyen los *únicos valores eternos*, que son los que unirán, si es necesario, a los catorce millones de argentinos, en defensa de la Patria, a costa de cualquier sacrificio'' (8 de julio de 1944).

En un país donde el Jefe Supremo habla así, *no hay lugar para el ateísmo*. Los pueblos pueden vivir sin conquistas intelectuales, científicas, literarias, artísticas, industriales, pero *no pueden vivir sin Dios*, porque sus obras se esfumarían para irrisión de sus dolores, y sus conquistas materiales y sus progresos culturales caerían en el vacío o servirían para escarnio de los descendientes, que compadecerían a quienes fundaron ciudades y pretendieron consolidar naciones *en la nada*. En la nada, nada se apoya.

Alguien pudiera argüirme ¿porqué dejamos libertad de entrada al obispo soviético?

Para demostrar al mundo nuestra buena voluntad. Para dejar precedente de que respetamos los derechos de los demás y sabemos cumplir deberes de libertad de conciencia aquí, aunque ellos los ultrajen allá. Para ofrecer ocasión de acercamiento, no a un sistema intrínsecamente perverso, sino a hombres de buena voluntad engañados. Pero si llegasen a ser infieles, y pretendiesen como la víbora morder a quienes los albergan, utilizaremos todos los medios a nuestro alcance, para impedir que se ataquen los intereses supremos de la persona humana, de la familia, de la sociedad, de la Nación y del Estado. Ya se puede dar entonces por avisado el obispo Teodoro, de que aquí no va a servir de buzón de enlace para esclavos stalinistas. No toleraremos que bajo el ropaje de religiosidad, esté un pope al servicio de ningún Estado extranjero, a pesar de sus declaraciones preventivas de propaganda. Sabemos que Lenín enseñaba a dar un *paso atrás para dar mejor dos adelante*. Y así como transó con

sus odiados imperialistas capitalistas, transitoriamente transará hoy Stalin con los que esparcen la religión ortodoxa o sea el *opio del pueblo, según él mismo* llama a toda Religión.

CARTA MAGNA DE LOS DERECHOS DEL TRABAJADOR

DENTRO DEL *PLAN QUINQUENAL* entra la *DECLARACION DE LOS DERECHOS DEL TRABAJADOR*, que ya se pasean no como un éxito de *política partidista*, no como descubrimiento interesado, no como programa de desorden, sino como *embajada de Paz* por el mundo entero. *Derecho a trabajar*, para cumplir con la ley primera impuesta por Dios, y pasearse así con la *frente alta ganando su pan. Derecho a retribución justa*, porque quien no paga lo debido al trabajador es como el asesino, según frase de la Biblia, ya que le resta el medio decoroso para restaurar sus fuerzas.

Derechos de capacitación, para que la democracia no sea literatura política o de prensa vendida a los anunciadores. *Derecho a condiciones dignas de trabajo*, para que ni la *salud del trabajador ni el rendimiento se perjudiquen*, y ganen más el obrero y el patrón· *Derecho a preservación de la salud*, porque, en frase del Evangelio, vale más la vida que el alimento, y el cuerpo que el vestido. *Derecho al bienestar*, porque es estímulo para el trabajo y el vivir holgadamente, y la independencia económica del trabajador evita las explotaciones políticas partidistas de los caudillos que, como los socialistas, pretendieron impedir entrar al templo al proletariado. *Derechos a la seguridad social*, cuando se fracasa en las empresas para no dejar al trabajador ten-

dido en el camino del abandono· *Derecho a la protección de la familia*, porque de las familias numerosas salen los obreros que forjan con su laboriosidad la grandeza y riqueza de la Patria. La mujer forja al hijo, los hijos hacen la sociedad, y la sociedad la humanidad. *Los pueblos son según sean los padres de familia.* Hay que darles facilidad para la salud, la instrucción y la dignidad de cristianos.

Derecho al mejoramiento económico. El hombre poseedor de una base económica se estimula para emprender nuevos triunfos, y deja a sus hijos una fuente de elevación. *Derecho a la defensa de los intereses profesionales.* Sin derechos profesionales la industria declina en capacitación y medios de adelanto. Sería lo mismo que cortar las alas al ave.

DERECHO DE *AGREMIARSE LIBREMENTE* y de participar en otras ACTIVIDADES LICITAS tendientes a la *DEFENSA DE LOS INTERESES PROFESIONALES*. La unión hace la fuerza. Las corporaciones de la Edad Media en medio de sus defectos brillaron por sus grandes beneficios en defensa de los obreros agremiados según sus profesiones. Bienvenido sea el sindicato moralmente cristiano. *EL PLAN QUINQUENAL desarrollará sus actividades, no donde haya MAS VOTOS sino donde haya MAS NECESIDADES.* Se tratará, pues, a provincias y territorios, no según los votantes sino según sus *exigencias*. Habrá dificultades, dudas, indiferencias, intereses políticos con que luchar. La verdad tiene de su parte a la justicia· Si se ama a la verdad la justicia premia, y si no castiga.

"Si hay todavía quien no comprenda o no quiera comprender, que la consulta a su conciencia le infunda el respeto que el bien del pueblo merece y al que nuestra labor es acreedora", dijo Perón.

DEMOCRACIA, JUSTICIA Y BARBARIE REAL

La *democracia SOCIALISTA* difiere esencialmente de la que ellos llaman *Democracia BURGUESA*, y de la otra que llamamos *DEMOCRACIA CRISTIANA*. La democracia burguesa, es verdad, fué generalmente letra muerta; escondite de vampiros de la Bolsa, de políticos sin conciencia, a pesar de su ciencia; vehículo de opresiones, y expediente para arrojar al obrero inerme, gravado de deberes y sin derechos, a una esclavitud organizada y a una servidumbre obligatoria.

La DEMOCRACIA COMUNISTA mudó los trajes, pero los personajes representaron la trágica comedia, acentuando los papeles.

Manuilski, que ha presidido reuniones de la UN como representante de Stalin, dice que "hoy los comunistas deben actuar como los únicos defensores *de la verdadera DEMOCRACIA popular, la SOCIALISTA*, garantizada por el sufragio igual, directo y secreto, "BAJO LAS CONDICIONES DEL SOCIALISMO Y DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. Y esto seguirá reforzando nuestra influencia entre aquellas masas *socialdemocráticas*, que hasta ahora se asustaban de la DICTADURA PROLETARIA, y se colocaban al lado de la DEMOCRACIA BURGUESA, sin darse cuenta de que, *bajo el manto de la democracia burguesa*, iban madurando las sombrías fuerzas reaccionarias de la dictadura fascista". (El triunfo del Socialismo en la U. R. S. S. y su significación histórica mundial, página 44).

Siguiendo esta *línea general administrativa*, "los comunistas rumanos, según "La Razón" del 26 de abril de

1947, han organizado una *guardia especial del PARTIDO para consolidar su posición en el país*, la policía rumana ha detenido a un sustancial número de miembros de los partidos rumanos de OPOSICION''. Como son *constructores* de una democracia socialista, no quieren la oposición, porque es *destructiva.*

En Francia, hoy, según Mons. Barrère, hay campos de concentración peores que antes de la guerra, al servicio del comunismo; lo que ha obligado a hacerle decir a un cardenal francés, que se da el engaño de llamar democracia lo que en realidad es revivir métodos nazis.

La barbarie de la Dictadura soviética señalada por S. S. Pío XI la acaba de delatar el que fuera editor gerente del periódico del Partido comunista yanqui, ''The Daily Worker'', de Nueva York, Luis F. Budenz. Publica que los *campos actuales de concentración comunista*, ''solamente pueden compararse con los peores que concibió la mente de Hitler'' (''El Pueblo'', 18-V-1947).

Por algo, según el mismo autor, ''en la actualidad se está llegando a un período de furiosa acometividad'' contra la Iglesia Católica y las directivas del Vaticano. Herederos del odio a Roma, hijos de los zares que no permitieron predicar la verdad católica, prosiguen su campaña difamatoria contra supuestas ''actividades antidemocráticas del Vaticano'', por medio del New Times, ''disfraz contemporáneo de la revista La Internacional Comunista''.

Lo que no está en la línea soviética no es democrático.

IMPERIALISMO TOTALITARIO SOVIETICO

Lenín dijo bien claro que la ''burguesía franco-inglesa engaña a los pueblos, al decir que lleva a cabo la guerra

en nombre de la liberación de Bélgica y de todos los pueblos; en realidad, hace esta guerra para conservar las colonias de que se apoderó con una codicia sin límites". (El Socialismo y la guerra, pág. 6). Si Stalin se alió con los odiados burgueses contra Japón, Alemania e Italia, fué porque debe "aprovecharse de la lucha de estos bandidos PARA DERRUMBAR A UNOS Y OTROS" (pág. 10).

Ahora sabemos qué significa el brindis de Stalin en honor de los jefes de Estado inglés, francés y de EE. UU. de N. A.

Jean Allary publicó en "La Nación" del 28 de abril de 1947 que EE. UU. de N. A., "dejando atrás la ya lejana DOCTRINA DE MONROE y el aislacionismo, están PENETRANDO Y PLANTANDO MOJONES HASTA EN MACEDONIA Y EN LOS DARDANELOS".

¡Y pensar que, después que la Argentina ayudó hasta el sacrificio a las Naciones Unidas, aun haya quienes digan que *provoca aprensiones*, porque no está, no estuvo, ni estará con ningún expansionismo; ni el nazi, ni el comunista, ni el yanqui-británico! No queremos ninguno, porque se derivan uno del otro, por la ley de que toda acción provoca reacción. Lo que engendra la injusticia provoca efectos injustos; lo que nace de la violencia y el atropello da origen a consecuencias peores. El nazismo como poder bélico yace vencido, como poder político está deshonrado y como poder doctrinal cayó en el ridículo. Está enterrado más que por la fuerza de las armas, por el desprecio de una doctrina odiosamente exclusivista, por ser extremadamente racista. En cambio, el PELIGRO COMUNISTA y el PELIGRO IMPERIALISTA YANQUI-BRITANICO, se señalan como una posible y próxima realidad. Así, mientras antes el *instrumento de avance* era comercial para los yanquis y polí-

tico revolucionario para los soviets, hoy es político para los yanquis y comercial para los soviets.

Yo entiendo que así como en un carro cuando los caballos de tiro se multiplican, las riendas aumentan también en número y longitud, y el manejo se hace cada vez más difícil, así en el manejo del carro de los imperios, las distancias excesivas y la multiplicidad de problemas hacen tan intrincado el arte de gobernarlos que a la larga caen aplastados por el propio peso de sus grandezas. Es lección de Historia, nada más.

S. S. Pío XII, después de incitar a los pueblos a eliminar luchas económicas, de clases y de partidos, dijo: "No adoptéis una POLITICA DE EXPANSION. No pongáis a vuestra patria en peligro, empujándola inconscientemente hacia el mar huracanado de la POLITICA EXTERIOR, sumergiéndola en la POLITICA DE LOS POTENTADOS" ("El Pueblo", 18-V-47).

Esta política de expansión se ha evidenciado en la marcha del comunismo sobre los pueblos que invadió.

Dijo Sumner Welles que será inútil la ayuda aprobada para Grecia y Turquía, si en Italia asume el poder un gobierno dominado por los comunistas. Francia por primera vez en su historia tendrá por vecino un Estado comunista, y un Partido comunista en Francia podría contar con la eficaz cooperación del gobierno de ese Estado vecino.

La Unión Soviética, prosigue más adelante, estaría en condiciones de aumentar su influencia en todos los países del Mediterráneo, particularmente en el Mediterráneo oriental.

Pecaría de excesivo optimismo quien negara que existe la posibilidad de que Italia CAIGA BAJO EL DOMINIO DEL REGIMEN COMUNISTA, dentro de los pró-

ximos meses. Welles expresó que MUCHOS FASCISTAS SE HAN INCORPORADO AL COMUNISMO ITALIANO, y que si se produce un levantamiento armado en Italia, las TROPAS YUGOESLAVAS prestarían COOPERACION ACTIVA A LOS COMUNISTAS'' (''La Prensa'', 19-V-47).

La primera guerra fué *política*, la segunda *fué económica*, la tercera será *ideológica*, expansionista e imperialista. Por algo Stalin admite la posibilidad de la *cooperación*, a pesar de la contradicción entre los regímenes liberales y el comunista, en sus aspectos políticos y económicos. Teniendo por aliado al tiempo, difundirán los Soviets su ideología perversa, como caballo de Troya, según frase de Litvinoff; y aprovecharán la irritación de las gentes, que si un día se hicieron *revolucionarios patriotas*, italianos y alemanes, bajo el denominador común de nazis y fascistas, hoy se incorporan al comunismo ateo, enloquecedor de las energías biológicas, psicológicas y sociales.

En Turquía se han extendido de tal forma las tendencias extremistas, que el corresponsal Andrés Clot escribe que ''la prensa denuncia actualmente su influencia sobre la juventud, y pide que sean tomadas medidas para impedir que se propague EL COMUNISMO, INSTRUMENTO CON FINES IMPERIALISTAS'' (''La Nación'', 19-V-47).

En la Cámara de Diputados de nuestra Nación se ha denunciado recientemente que, precisamente, los comunistas se valen de *agrupaciones juveniles femeninas*, para infiltrarse como quintacolumnistas en todas las esferas de la patria. El canciller brasileño, Dr. Raúl Fernández, acaba de enunciar en el Uruguay que ''el comunismo no es solamente un PROBLEMA BRASILEÑO, es un PROBLEMA MUNDIAL''. (''Tribuna'', 19-V-47).

Entre los fabricantes de armas en la actual revolución

paraguaya, se encontró un experto en fabricación de bombas y morteros, comunista ruso, en las filas rebeldes, según "La Epoca".

Dijo muy bien un articulista de "La Epoca" que el comunismo es "el más tremendo de los totalitarismos y la negación formal y absoluta de la democracia", (12-V-47).

Los *partidos* comunistas nacionales constituyen, según Bevin, los instrumentos valiosos de penetración. ¡Y pensar que hay quienes les sirven de apaciguadores con sus complacencias! ¿Cómo procedieron en EE. UU. de N. A.?

Las maniobras del Komintern u Oficina de propaganda de la Tercera Internacional siguen hoy, como ayer, la *política de cambio oportunista.*

"Cuando los *comunistas yanquis*, —dice el folleto: *Communist infiltration in the United States*—, dentro y fuera del gobierno, apremiaron a su gobierno a atacar a Perón, los *comunistas de la América Latina* denunciaron esa política como un acto de *imperialismo yanqui.* El resultado fué la formación en gran parte de la América Latina de una línea contra EE. UU. de N. A., y entre tanto, la Unión Soviética cultivó relaciones con la Argentina.

"Entonces la política del *comunismo yanqui varió* para buscar una nueva postura. Cesó sus denuncias contra Perón, y el nuevo gobierno fué abiertamente aprobado.

"*Simultáneamente*, el comunismo italiano estuvo a favor de la *retención de Trieste*, y los comunistas franceses agitaron la cuestión de la *adquisición por Francia de tierras del Rin*".

Después de recordar que, gracias a su disciplina férrea, y a su fuerza de control, puede operar estos *cambios tácticos*, advierte que, "además de la *disciplina* poseen eminentemente *fuerza de organización y planeamiento. Explotan*

celosamente cada error o descuido en el país en que viven. Buscan constantemente obtener *posiciones* en el gobierno o en empresas que puedan influir en la opinión pública. *Agitan* constantemente *contiendas* en los movimeintos locales obreros. *Explotan las necesidades* de los pequeños grupos. Tienen adeptos al frente de las organizaciones.

Disciplina, celo, conspiración y secreto han producido excelentes resultados.

DOBLE JUEGO: GRITAN PACIFISMO Y ATROPELLAN SOBERANIAS

"EE. UU. de N. A. debe adoptar una actitud decisiva contra la agresión rusa "aunque esto entrañe la expulsión de Rusia del organismo de las Naciones Unidas", declaró el senador demócrata por Missisipí, H. Eastland.

"Sin la Unión Soviética, declaró, la UN sería más fuerte y más efectiva de lo que es hoy. SIN EL SOVIET HABRIA UNA ALIANZA MILITAR MUNDIAL DE PUEBLOS LIBRES CONTRA CUALQUIER AGRESION.

Refiriéndose a la actuación en Hungría, manifestó que si la UN no actúa con energía para proteger la libertad de aquel país, "dicha organización está muerta".

"Rusia, debilitada como quedó a consecuencia de la guerra, no forzaría sus métodos agresivos y no intentaría imponer su voluntad a otros pueblos, si no tuviera la convicción de que SUS ACTOS DE AGRESION son primero PROTESTADOS, después APACIGUADOS, y por último OLVIDADOS por EE. UU. de N. A. ("La Epoca", 5-VI-47).

"El presidente Truman declaró a los periodistas que

EL GOLPE COMUNISTA en Hungría constituye un horrible atropello" ("La Razón", 5-VI-47).

Gritan antifascismo y usan métodos fascistas, gritan democracia y la vulneran con los hechos, invocan la libertad de vivir y pensar y se la niegan a los demás; invocan el Nuevo Orden y siembran el desorden de la Revolución social. cantan loas a la soberanía y autonomía de los pueblos y las aplastan con las leyes de hierro de la organización internacional, prometen la paz y provocan injusticias.

Dice Lippmann que "fué a fin de quedarse en Hungría para luego apoderarse del poder, que Molotoff impidió en la Conferencia de Moscú, que se llegara a un acuerdo sobre Austria".

En efecto "si se hubiera concluído un tratado de Paz con Austria, el ejército Rojo no habría tenido autorización para permanecer en Hungría, después que el Senado de la Unión hubiese ratificado el tratado de paz con esa nación".

La TOMA DEL PODER en Hungría por los comunistas tiene una importancia estratégica de gran alcance. Significa que Rumania queda RODEADA. Significa que Checoeslovaquia tiene ya una larga frontera común con un Estado totalmente dominado por el Soviet. Significa que la Yugoeslavia del mariscal Tito, tiene detrás de ella ese mismo Estado dominado por el Soviet. Significa que la presión ejercida sobre la frontera norte de Grecia puede intensificarse, porque ahora no existe allí ningún claro en la RED DE COMUNICACIONES QUE EL SOVIET HA TENDIDO A TRAVES DE LOS BALCANES". ("La Prensa", 7-VI-47).

EL COMUNISMO MANTIENE SU ORIENTACION REVOLUCIONARIA Y SE INFILTRA CON SU POLITICA DE PRESA

El comunismo tiene principios y objetivos definidos, expuestos en numerosas obras que explayan su ideario. El que los desconozca en lo fundamental no es apto para discutir tácticas comunistas, ni aquí ni en la Unión Soviética. Los *hechos* se juzgan *por el criterio* que los impregna; en cambio, no siempre las acciones revelan lo que especula la mente. Los que leen los telegramas referentes a la U.R.S.S., con facilidad caerán en engaño, al creer que se han de juzgar los hechos referidos con tipo de conciencia cristiana. A veces topamos con relatos que encuadran admirablemente dentro de nuestra manera de pensar y obrar; pero el lector avisado descubre en ellos procederes oportunistas, necesarios para obtener fines ulteriores, supremos y revolucionarios. No es la primera vez que denuncio estos manejos, que los pruebo con argumentación filosófica, con documentación aplastante, y que la experiencia no tarda mucho en confirmar. Por esto voy a recurrir a las fuentes mismas comunistas, para que el lector, una vez más, deduzca que es una verdad irrebatible que el comunismo soviético sigue siendo tan maquiavélico como el día de su nacimiento, y aún más. Oigamos al presidente de la Unión Soviética, señor Kalinin: "Después de haber logrado *la victoria más grande que se conoce en la historia* —dijo— no hay que olvidar un solo momento el *hecho fundamental de que nuestro país es el único estado socialista del mundo. La victoria obtenida no significa que han sido eliminados todos los peligros para la existencia del sistema socialista de nuestro Estado.* Debemos

consolidar nuestra victoria para que el peligro sea eficazmente alejado por mucho tiempo''.

El presidente soviético exhortó a que se formulara la siguiente propaganda entre los agrarios: ''Hemos ganado la guerra y nos hemos hecho más fuertes; hemos mejorado nuestra posición territorial y estratégica y ahora debemos proceder a robustecer todo lo demás''.

Al referirse al proyecto del plan quinquenal para la postguerra, el presidente Kalinin dijo: ''Al elevar la potencia económica y cultural del país se robustece su capacidad de defensa''.

Aseguró que ahora el pueblo exige justamente el mejoramiento de las condiciones materiales y que se queja con razón de la escasez de artículos para los civiles y manifestó que la reconversión adelanta a pasos agigantados. Prometió que para fin de este año los campesinos comenzarán a recibir los productos que necesiten urgentemente. ''Es verdad —dijo— que no será en grandes cantidades, pero comenzarán a recibirlos de todas maneras''.

Al propio tiempo declaró a los dirigentes campesinos locales que no vacilen en presentar sus quejas a las autoridades y exigirles mayor producción sin esperar necesariamente a que la industria comience a marchar por sí sola.

Algunos de los campesinos presentaron el problema de los soldados desmovilizados que regresan de Alemania, ''quienes hasta cierto punto están impresionados por la llamada cultura alemana''. A este respecto Kalinin pidió a los propagandistas campesinos que explicaran al pueblo que ''esta era una cultura muy superficial y hueca de la pequeña burguesía alemana''.

LOS ADELANTOS DE LOS OBREROS EUROPEOS SON, PARA LOS RUSOS, SUPERFICIALES Y HUECOS

Kalinin explicó que él no deseaba menospreciar los métodos técnicos ni la organización alemana, pero sólo las gentes sin experiencia ni gusto pueden quedar impresionadas por las expresiones hipócritamente religiosas y sentimentales de los alemanes o por los departamentos uniformemente decorados de los campesinos ricos o los burgueses germanos. ("La Prensa", 26-X-1945).

Tenemos pues a la vista una advertencia y una consigna. La advertencia de que la U.R.S.S. es "el único Estado socialista del mundo". Hay, según Kalinin, peligros que amenazan el sistema socialista soviético. Se trata de eliminarlos por planes quinquenales que coadyuvarán faraónicamente en esta empresa titánica. Mil veces les hemos oído premunirse contra el llamado "cerco capitalista" que lanza los arietes de su sistema egoísta contra la consolidación del sistema socialista intrínsecamente opuesto. La Bolsa Internacional no va a cejar. Y mientras persista el Estado socialista soviético, tendrá en esta Institución su peor enemigo.

Creo que esta denuncia de Kalinin tapará la boca a los que creían que el sistema comunista se había desviado razonablemente hacia la realidad de la vida y se resignaba a aceptarla. Estas declaraciones dicen lo contrario; y aunque no estamos de acuerdo con los *abusos* del capitalismo, estamos en nuestro derecho para insistir en que *el comunismo persiste en su odiosa empresa* de consolidar un régimen que ha costado ya sangre, dolor, lágrimas, muertes y ruinas seculares sin nombre ni número. Para Kalinin, la Unión So-

viética prosigue siendo la *nación vanguardista de la redención proletaria mundial.* Sus postulados no han sido abolidos. Y al retornar los soldados rusos de los frentes de guerra, se los incita a consolidar este régimen perverso. Los dolores de la guerra no les han valido para que entren en reflexión sobre métodos más humanos. Y, en cambio, la victoria les sirve para empecinarse con más insolencia en la irradiación de su sistema. Reconocen que han logrado la victoria sobre el nazifascismo; pero advierten a la vez, que el régimen del Estado soviético está en pugna con todos los demás regímenes del mundo entero, de tipo esencialmente opuesto. Por lo mismo, el régimen soviético peligra. Esto es la evidencia misma.

Pero Kalinin, como buen psicólogo, ha constatado que la victoria le ha dejado resabios muy amargos. Como no hay mal que por bien no venga, el mal de la guerra, al entreverar a los soldados comunistas con las actividades de las naciones capitalistas, les abrió los ojos respecto de muchas cosas que ignoraban y de otras referentes a las cuales tenían conocimientos muy simples, o contrarios a la realidad. Como la inmensa población de la U.R.S.S. no tiene más noticias que las controladas por las agencias que están al servicio del Estado, y el Estado está controlado en sus representantes por los dueños del único Partido Comunista, del cual es secretario general y por lo mismo Director, el mariscal Stalin, los rusos no podían enterarse del estado de las demás naciones sino dentro de la línea permitida por la agencia noticiosa comunista. Pero hoy, según palabras de Kalinin, los soldados desmovilizados que regresan de Alemania "hasta cierto punto están impresionados por la llamada cultura alemana".

Han puesto en un platillo de la balanza la *realidad* de

un pueblo y en el otro platillo las *informaciones periodísticas* de las agencias, pagadas por el Estado soviético para la propaganda dentro del gran *cuartel* de la U.R.S.S., y han constatado que había engaño. Las pesas eran falsas. Todo lo que se dice de las odiadas naciones capitalistas no es exacto. Se ha conculcado la buena fe del pueblo al cual le han vendido noticias fabricadas con la evidente intención de seguir explotándolo. Ante esta reacción natural de los soldados desmovilizados que retornan a sus tierras con esta novedad ¿qué hizo el presidente del Estado Soviético? Pues, ordenó a los propagandistas que inserten en diarios e irradien por los micrófonos que la cultura alemana era ''una cultura muy superficial y hueca''.

Con *propaganda de encargo* no se eliminan *realidades*. Condenando los errores y crímenes de los nazis no podemos menos de reconocer que el pueblo alemán, tanto como el austriaco, el italiano, el finlandés, el húngaro y los demás países influenciados por el sovietismo, poseen una *vasta cultura enraizada en el desenvolvimiento secular histórico*, que los comunistas no alcanzarán a poseer sino después de largos siglos de esfuerzos, no solamente económicos y políticos, sino también intelectuales y morales. Los comunistas están acostumbrados a estos procedimientos de sugestión colectiva; les han dado hasta la fecha muy buenos resultados. Saben que tratan a un pueblo muy sugestionable. Pero todo llega a un término. Y es no sólo posible y probable, sino ineludible que el porvenir les reserve a los caudillos días muy amargos. Por esto han comenzado a recurrir a la ejecución, al menos aparente, de ciertas ventajas democráticas. No en vano estuvieron gritando ante el mundo que ellos luchaban por la victoria de los postulados democráticos. Así pues, el mismo Kalinin firmó un decreto, por el cual desde el 12 de octubre de

1945 se pone en vigor "la ley electoral que establece el sufragio secreto y universal para las elecciones que se realizarán el próximo 10 de febrero de 1946".

A este respecto dice un telegrama de Moscú: "es digno de notarse que durante los primeros 20 años, desde la revolución rusa, *grandes sectores* de personas de diversas categorías estuvieron *privadas de las franquicias ciudadanas*, entre ellas los clérigos, antiguos comerciantes y ex-aristócratas".

Desde la promulgación de la constitución de 1936 *se concedió* a esas clases completa franquicia ciudadana, y ahora los clérigos no sólo gozan del derecho de voto sino que son elegibles para miembros del Soviet Supremo, que es el más alto órgano legislativo de la Unión Soviética.

En vista de la reciente *reconciliación* entre el Estado y la Iglesia y la participación activa de esta última en el esfuerzo de guerra, es probable que la Iglesia esté representada en el Soviet Supremo, lo que ocurrirá por vez primera desde la revolución. Los grupos religiosos, lo mismo que las uniones obreras y diversas organizaciones sociales, tienen ahora derecho a presentar candidatos. Es probable que el patriarca Alexis y el obispo metropolitano Nikolai, lo mismo que otros altos prelados, sean designados y elegidos.

El obispo metropolitano Nikolai ocupa ya un puesto de Estado en la comisión investigadora de las atrocidades de la guerra.

La única diferencia entre el decreto de 1937 y la presente ley electoral consiste en que los *candidatos* deberán tener por lo menos 23 años de edad, mientras que, por el decreto anterior, eran *elegibles* a los 18 años. Sin embargo la edad *para votar sigue siendo* la de 18 años. La nueva ley

señala también que las mujeres y soldados tienen derecho a votar y a aspirar a ser candidatos a puestos públicos.

Todos los diarios publican hoy la ley electoral en sus primeras páginas. "Izvestia" publica las palabras pronunciadas por Stalin hace 10 años, cuando dijo que la "Constitución de la U.R.S.S. es la *única constitución del mundo enteramente democrática.* Los principales editoriales también destacan este punto".

NO EXISTE RAZON PARA QUE LA UNION SOVIETICA CAMBIE DE ORIENTACION

El diario "Estrella Roja", órgano del ejército, dice lo siguiente: "Hace 9 años Stalin dijo: La nueva Constitución será una acusación al fascismo, que probará que el socialismo y la democracia son invencibles. La nueva Constitución ofrecerá verdadera ayuda y apoyo a todos aquellos que han luchado contra la barbarie fascista". La lucha constante por el establecimiento de la paz, la reconstrucción de lo que la guerra ha devastado y la creación de nuevas bases de vida, es la base de una genuina y amplia democracia.

Habiendo pasado triunfalmente la prueba de fuego de la guerra, *los dirigentes soviéticos están convencidos de que el sistema soviético es ahora más eficaz que nunca y no ven* que exista razón alguna para cambiar de orientación. ("La Prensa", 13-X-1945).

Ya os recordé en otras de mis producciones que en la Unión Soviética existe un artículo constitucional, el número 134, por el cual las elecciones se hacen sobre "la base del sufragio universal, igual, directo y de escrutinio secreto".

Existía el artículo, pero como la Constitución no *estaba en vigor*, era hasta hoy letra muerta. Ahora no se trata de que toda la Constitución entre en vigencia, sino simplemente *esta parte* del articulado.

La novedad no está, pues, en la *redacción*, sino en la *ejecución*.

Los primeros veinte años se dió la exclusividad más odiosa, porque se trataba de *imponer* un sistema que tenía muchos contradictores. Y entonces hubo que apelar a la exclusión de los rivales. Modo muy simple, pero muy desgraciado, al cual no aluden nunca los endiosadores de Lenin-Stalin. De este modo los dictadores se encaramaron en el poder estadual, y en lugar de ser *representantes genuinos del pueblo*, fueron simples ambiciosos, *ensayistas de un plan criminal*. La diferencia esencial de este nuevo decreto no está sólo en que puedan votar, aunque no puedan elegir libremente, los aristócratas, clérigos y comerciantes, antes excluídos, ni en que los elegibles hayan de tener 23 años y no sólo 18, como se establecía antes, sino en que los *soldados tengan derecho a votar*. Los que conocen la influencia de la oficialidad en los servidores de la Patria, apreciarán debidamente qué significa que hayan de ir a las urnas también los ciudadanos bajo bandera. La experiencia enseña en todas partes que los fraudes bajo este aspecto no tienen medida. La mirada severa del Jefe lo dice todo, una reticencia todo lo previene. Además, ¿a quiénes votan? A los ya elegidos por los dueños del único partido. Es cuestión de facilitar el trabajo, según dice Stalin. Y como si esto fuera poco, se establece el escrutinio secreto. Este adjunto, los comunistas de la República Argentina lo han borrado del artículo 134 que aparece en la edición primera, publicada en Buenos Aires, porque les ha dado vergüenza hacerlo, o me-

jor dicho, han entendido que habían de ocultar este manejo, por mera táctica de conquista partidaria. Todo esto no quita que la audacia de Stalin llegue a aseverar que *él es el hombre cumbre de la Democracia*, pues ofrece a la humanidad una Constitución de vida, que es la "única constitución del mundo enteramente democrática, que probará que el socialismo y la democracia son invencibles". ¡Y pensar que hemos tenido que sufrir los gritos de quienes, enarbolando la bandera soviética, se pasearon por nuestras calles voceando a la mejor democracia del mundo, la rusa!

Kalinin finaliza su alocución declarando que "los dirigentes soviéticos están convencidos de que el *sistema soviético es ahora más eficaz que nunca* y no ven que exista razón alguna para cambiar de orientación". A pesar de todo seguiremos oyendo decir a los ignorantes, audaces y filocomunistas, que el comunismo ha cambiado de orientación y que el sistema deambula por sendas diferentes de las de antes de la guerra. El sistema soviético es más eficaz, porque ahora Stalin tiene el prestigio de la victoria de las Naciones Unidas. Además, lo ha dicho bien claro, su Constitución es la más democrática del mundo, la única esencialmente democrática.

Eso sí, Stalin entiende por democracia lo contrario de lo que nosotros admitimos. Está en contradicción con todos los genios políticos de la antigüedad y del presente. Por eso atacó ciegamente la alocución del Papa Pío XII sobre la Democracia Cristiana.

Por consiguiente, si para el comunista ser demócrata es vivir en un régimen de dictadura, como lo ha confesado, al anunciar que recién ahora podrá votar todo el pueblo y ser elegibles todos, sin distinción de religión; si para el proletariado ruso ser demócrata es aceptar la dictadura del pro-

letariado y sujetarlo a un único Partido que tiene por colaboradores las Checas y el Ejército Rojo; si para el comunista ser demócrata es tener que cantar siempre dentro del tono del único partido, siendo barrido y arrojado a Siberia el no conformista; si para el comunista ser demócrata equivale a trabajar para engordar la boa del Estado soviético con su base política de eliminación de la propiedad privada de los medios de producción; si para el comunista ser demócrata es querer curarlo todo por la panacea de la política, la producción y el trabajo agotador, sin contar para nada con la libertad de conciencia; claro está que su Constitución Staliniana será la más democrática del mundo y la única en su género. No hay realmente otra igual en el mundo entero, y a mucha honra para nosotros.

CLAMOR DE POLONIA SOJUZGADA

Si esta democracia la practicaran sólo en la Unión Soviética, pase. Es que también imponen su yugo pesado sobre las espaldas de las naciones donde se infiltra el virus soviético. Así oímos el clamor de los polacos, que por boca de treinta de sus mejores políticos presentan al mundo la siguiente acusación, en un memorandum, que según "La Prensa" del 24 de octubre de 1945 impone 7 condiciones que consideran imprescindibles para la verdadera libertad y secreto del acto electoral en Polonia.

Las condiciones son las siguientes: 1º) Retiro del ejército ruso y de la policía política, que actualmente se halla en Polonia. Disolución de la milicia comunista y retiro de los ciudadanos soviéticos de los puestos oficiales.

2º) Autorización para el regreso a Polonia de todas las

personas que han sido deportadas a Rusia desde 1939 hasta 1945, poniendo además en libertad a aquellos ciudadanos polacos que se hallan internados en *campos de concentración y trabajo.* Debe autorizarse a todos los prisioneros políticos a regresar a su patria.

3º) Reanudación de la *libertad de palabra, asociación y reunión.*

4º) Garantía de la *libertad de prensa.*

5º) Administración de la justicia por funcionarios polacos tal como lo establece la Constitución.

6º) Admisión en territorio polaco sin restricción de ninguna clase de los corresponsales de todo el mundo.

Los treinta parlamentarios que están disconformes con el régimen de Beirut manifiestan que la *infiltración comunista en Polonia, con todas sus consecuencias, se está produciendo en la misma forma que en Bulgaria, Yugoeslavia y Rumania.*

El memorandum termina diciendo: El país continúa bajo la ocupación del ejército ruso y de la *policía política soviética* mientras que el Departamento de Seguridad Pública se halla totalmente en manos de los comunistas. Alrededor de un millón de polacos fueron deportados a lejanas provincias polacas y otro millón de ciudadanos se hallan diseminados por el mundo. En las presentes circunstancias no pueden volver al país.

Tenemos pues que actualmente, después del triunfo de la democracia por la liberación de los pueblos del yugo totalitario, yace Polonia bajo el taco del totalitarismo comunista. La Nación mártir se halla bajo los miles de ojos de la policía política que refleja al Comisariado del Interior en Rusia y que antiguamente se llamó Checa. Existe una Milicia Comunista y hay comunistas en los puestos oficiales

rentados. Los patriotas aún padecen en los campos de concentración soviéticos. ¿Porqué no gritan contra ellos los que sólo saben escandalizarse de los campos de concentración nazis? ¿Es que se les ha pegado la lengua al paladar? Sabemos además que no hay libertad de palabra, de reunión y de asociación y que la libertad de prensa es un mito, como lo es en la Unión Soviética. La justicia se ejerce politizada, según el tipo comunista. Los polacos no pueden ejercer su libertad civil que les da derecho a ser dueños de sus personas; no es extraño que no tengan libertad política para actuar en puestos públicos. Esto hay que ocultarlo. Por esto los corresponsales no tienen libertad de acción. A todo esto se añade un millón de polacos deportados por el crimen de haber amado patrióticamente a su suelo. Realmente, pocas veces la humanidad ha sentido tan intensamente la *irrisión del triunfo* unida a la *desgracia de la opresión de los vencedores*. Nunca las promsas han tenido una realización más escandalosa, por contraria. Nunca se han visto más enloquecidas las energías políticas. Mal estaban los que medicaban al mundo con remedios de conservación de valores sin substancias, pero son peores estos medicamentos de sorna audaz totalitaria.

Según William Stoneman, "lo que sigue constituyendo una incógnita para los estadistas occidentales es hasta qué punto esa *política de prensa rusa* es la *política de Stalin* y *hasta donde pueden confiar* los soviéticos en absorber ese imperio político y económico que parecen dispuestos a conquistar. Stalin manifestó siempre a los estadistas visitantes el punto de vista de que Rusia debe concentrar sus esfuerzos en la reconstrucción y reparación de su economía, sin mezclarse en compromisos complicados en el exterior. Y concluye el corresponsal diciendo que "esas gentes van a demandar niveles de vida mejores que los que jamás hayan

conocido y a propagar sus ideas entre los miembros de sus familias y amigos.

Ciertamente no se van a sentir satisfechos con meras *aventuras en el exterior*, y el mundo occidental confía en que el Kremlin se dará cuenta de ello''. (''La Prensa'', 27-X-45). Los que hemos seguido paso a paso el desenvolvimiento de la Revolución Roja de Octubre, sabemos cómo después de mil altibajos Stalin logró constituirse en el *dictador supremo* de todas las Rusias, manejando los títeres agazapado detrás del título de *simple secretario general del Unico Partido Comunista.* Desde su escritorio Stalin dictó órdenes terminantes que concluían o iniciaban acciones trascendentales para la vida política, social y económica de la Unión Soviética. Fué el gran reformador que condujo los acontecimientos sin llevar, es verdad, la palma de los triunfos, a la faz del mundo, pero sin responsabilizarse de sus fracasos. Mantuvo así una aureola hierática. Su firma mandaba a la muerte a personajes, o infinidad de personas eran desplazadas por la barredora llamada Checa, G·P·U. o Comisariado del Interior. Así las cosas llegó la guerra, y Stalin de un salto se plantó como supremo defensor del pueblo ruso, a la vez que de las conquistas soviéticas del único Partido. Por esto, ayer como hoy, la política rusa es en *substancia* la política de Stalin. Los aldáteres son simples instrumentos en manos de este campeón de criminales. Las diferencias se encargan de arreglarlas aunque más no sea con un botellazo en la cabeza, como lo hiciera en una comida de camaradería con los representantes de las Naciones Unidas, cuando se le aflojaba la lengua a un camarada suyo, porque el vino se la había desatado. Es verdad que Rusia habría de pensar primero en sí misma, pero no puede dejar de seguir pensando en los demás. Que el pueblo ruso busque niveles de vida mejores

que en el pasado es lógico admitirlo; está además cansado de aventuras en el exterior, pero hay que aguardar la orden del generalísimo, que en última instancia es la que decide el ritmo de la vida de 180 millones de almas.

CONFORMISMO PARTIDISTA

Stalin tiene excelentes colaboradores *conformistas* a sus más ligeras indicaciones. Siguen *su línea general administrativa*, hasta el punto de haberse tachado a las tácticas de Molotoff como "hitlerianas". Este calificativo para Bevin "es exacto aunque no precisamente diplomático". ("La Prensa", 4-X-45). Stalin se retirará probablemente a su cuartel de anteguerra, no para prescindir de los aspectos de la política rusa, sino para manejarla más tranquilamente, sin responsabilidades mayores. Cuando el Consejo Supremo del Estado de la U.R.S.S. resuelva algo que no esté de acuerdo con compromisos anteriores, rubricados por Stalin, el dictador podrá escurrirse, en nombre de la legalidad impuesta por la mayoría de sus diputados conformistas del Consejo de la Unión y del Consejo de las Nacionalidades. Stalin es árbitro del Presidium, que en último análisis maneja a la Unión Soviética. Apelarán a Stalin los aliados para que intervenga y él verá qué es lo que más conviene para la causa del *proletariado ruso*, no internacional, como se grita en la propaganda· Los que denunciamos estas miserias somos nazifascistas· Las dificultades que surjan en el futuro por las diferencias entre los hombres del Partido y los del Ejército comunista, hemos de imaginarnos que no escaparán a la mirada escrutadora de Stalin.

Es verdad que muchos rusos se preocupan más por el *bienestar de su Patria* que por el *triunfo de su Partido;* esto

es humano; pero desgraciadamente hemos de contar con la dominación opresora del Partido que extiende sus tentáculos por toda la Unión Soviética para imponer su línea de conducta. Las purgas de ayer prenuncian otras peores en el futuro. No pueden proceder en su propia tierra de modo diferente al que usan en tierras extrañas. Según "La Nación" del 17 de octubre de 1945 "el general Eisenhover declaró que el Partido Comunista alemán domina la administración de la ciudad de Berlín", precisamente porque se ha impuesto por la fuerza y no, por el voto libre del pueblo alemán. Y luego gritan en tierras extranjeras ¡Viva el Frente Popular! que concluye en un Frente Unico. Tienen en los labios dulces promesas y tienen en las entrañas traidoras intenciones. Amigos llegados de Brasil vienen alarmados por los avances del comunismo. Prestes acaba de empuñar de nuevo el timón del barco revolucionario.

Como en lo práctico son prácticos, los comunistas del Brasil llegaron a apoyar al dictador Vargas, porque prefieren "un programa mínimo de *unión* nacional; un hombre que prácticamente no sea comunista ni socialista y esté por consiguiente en condiciones de *inspirar confianza a la burguesía*, pero que al mismo tiempo no deje de ser un *demócrata* probado y *merezca la confianza del proletariado*". ("La Prensa", 23-X-45). Ya lo dijo el actual jefe del comunismo búlgaro, Dimitrof. "El mejor campo para implantar la dictadura del proletariado comunista es el democrático burgués, por las libertades que concede". Conviene entonces contentarse con un programa mínimo, que inspire confianza a los burgueses, con los cuales se abrazarán para ahogarlos mejor.

Cuando llegue el momento procederán como lo acaban de hacer en el Irán, donde el gobierno protesta ante los So-

viets, debido a la "agitación provocada por elementos de extrema izquierda y por turcos de Azerbaidjan *apoyados por las autoridades militares soviéticas*. El caso más significativo se produjo en la ciudad de Marageh, en Azerbaidjan, donde las autoridades soviéticas detuvieron momentáneamente al nuevo Gobernador militar iranio *porque se había atrevido a arrestar a un extremista que provocaba desórdenes*". ("La Prensa", 15-X-1945). Así implanta el comunismo de Stalin el Nuevo Orden democrático mundial.

Después de estas documentaciones irrebatibles, juzgue el lector lo que hemos de deducir del siguiente párrafo: "Ciertos hechos parecerían indicar que la Unión de los Soviets comienza a sustituir su *política de intransigencia en el Orden Internacional* por otra de *mayor acercamiento a los demás Estados*".

Esto lo publicó "La Prensa", el 28 de octubre de 1945. Cada uno tiene su idea. Una cosa es evidente; Dios ha permitido que las naciones formen una gran familia; y así como si desaparece un miembro, la familia entera padece y a veces peligra, así acontecerá con los pueblos. Austria es un ejemplo palmario de la influencia de una Nación en el *equilibrio* europeo e internacional. ¡Grandes cancilleres, prestad atención a las lecciones del pasado. No repitáis el error que nos llevó a esta lucha mundial!

EL COMUNISTA THOREZ ESTAFA A SUS LECTORES CONTRADICIENDO A STALIN

Stalin escribe en su libro: *En torno a problemas del leninismo*, publicado en Buenos Aires, el año 1941, que "el leninismo es OBLIGATORIO en todos los países sin excep-

ción", (pág. 10). "Que el leninismo implica la idea de la REVOLUCION PERMANENTE, (pág. 13) ; y la necesidad de PROVOCAR LA REVOLUCION INTERNACIONAL", (pág. 18) pues una revolución radical no se puede llevar a cabo contra el viejo orden burgués "sin una REVOLUCION VIOLENTA", (pág. 18). Stalin dice en la página 20 que "la dictadura del proletariado no es el poder elegido *por sufragio universal*, ni el poder de todo el *pueblo*, sino un PODER DE CLASE". Científicamente la dictadura "se apoya directamente en la VIOLENCIA", (pág. 23). Hay que organizar en los pueblos "la insurrección contra los capitalistas, empleando en caso necesario, incluso LA FUERZA DE LAS ARMAS, contra las clases explotadoras y sus Estados", (pág. 67).

Ahora oigamos a Mauricio Thorez, desertor del ejército francés en tiempo de guerra, y hoy dirigente comunista. En su libro: *Hijo del Pueblo*, Cap. VII, pág. 139, dice, "El Partido Comunista obedece a las enseñanzas de la ciencia. Se propone FACILITAR las TRANSFORMACIONES sociales necesarias, y NO PROVOCAR REVOLUCIONES, como pretenden sus ADVERSARIOS".

Tenemos pues que, cuando Stalin pregona la necesidad de PROVOCAR LA REVOLUCION VIOLENTA, para establecer la Dictadura apoyada en la violencia, penetrando como quintacolumnistas en otros pueblos, utilizando la fuerza de las armas en caso necesario, Stalin, repito, es para Thorez un ADVERSARIO de los comunistas, pues apela a la revolución y no a la transformación.

En la página 140 dice Thorez que, "exceptuando a la Unión Soviética, se puede afirmar que el hombre, vencedor de los elementos, vive todavía a merced de FUERZAS ECONOMICAS MISTERIOSAS Y OSCURAS".

Ya que los comunistas *son una excepción*, ¿porqué no abren sus fronteras al mundo entero, para que *todos podamos controlar* esta verdad, y no la tengamos que admitir como un misterio? ¿Acaso no sabemos que la Unión Soviética se parece a un gigantesco blocao, que en el agujero de entrada tiene un letrero que dice: *Hombres trabajando*? ¿Porqué odian la luz?

¿No dice Cruz Goyenola, que un rojo español le decía a un compinche: Ya que has realizado la proeza de llegar a pie de Madrid a Moscú, ¿por qué no realizas el heroismo de volverte de Moscú a Madrid?

Gritamos más que Thorez que, "subsiste la contradicción fundamental entre el MODO DE PRODUCCION y el MODO DE APROPIACION" (pág. 141), pero, esta anarquía industrial y comercial, provocadora de injusticias, no tiene otra *solución* que *la justicia*, y no el *trastorno planetario* que provocan las doctrinas criminales comunistas.

Tan cierto es que los comunistas minan los fundamentos de todos los Estados, que Thorez lo confirma cuando dice: "El Estado TRANSITORIO que realizaremos no es un Estado, en el sentido de esta palabra, bajo el capitalismo. Es un Estado que significa el GOBIERNO DIRECTO DEL PUEBLO; un Estado que trabaja por realizar la sociedad sin clases, y PREPARA POR LO MISMO, SU PROPIA DESAPARICION" (pág. 141).

Hay que *marchitar* los Estados, dicen en jerga soviética.

Si en la página 20 de su obra, Stalin dice que "la Dictadura del proletariado no es el poder elegido por sufragio universal, ni el *poder de todo el pueblo*, sino un poder *de clase*" ¿qué cosa significará para Thorez: GOBIERNO DIRECTO DEL PUEBLO?

¿Quién tiene razón científica y revolucionariamente: Thorez o Stalin? ¿Quién desmiente a quién? Que lo diga Ghioldi, autor del prefacio del libro de Thorez.

Por otra parte, cabe recordar que hace ya *cerca de treinta años* que Stalin está preparando la *desaparición del Estado* en la Unión Soviética, y cada vez se consolida más.

A propósito de la Revolución roja en España, Luis Araquistain publicó en "La Prensa" del 21 de febrero de 1939 que los comunistas "han querido acaparar los mejores mandos". A esto llama Thorez *gobierno directo del pueblo.* En la página 149 habla de la dignidad, calidad, seriedad, de los comunistas franceses, y cita entre otros a Marty.

Bien claro dice Araquistain, en el mismo periódico, que André Marty fué *Jefe y organizador de las brigadas internacionales y uno de los principales responsables de la tragedia española.*

"Cuando se conozca, prosigue Araquistain, la declaración del general Sarabia sobre la debacle de Barcelona, y de toda Cataluña, se comprobará también que *los verdaderos DIRIGENTES de la desastrosa campaña, están más cerca de Marty en ideología política, que de ningún general español".*

Entre tanto, Thorez publica que Marty es un *hombre digno,* que colabora en el *ideal comunista;* el cual no busca la *revolución* sino la *transformación.*

En la página 151 dice que "el Partido Comunista no ha visto a ninguno de sus miembros hollado por la menor salpicadura de los grandes escándalos político-financieros".

No tendrán salpicaduras legalistas, embrollos de papelería político-financiera, pero en cambio, ¡cuántas salpicaduras, o lo que es peor, *ríos de sangre* han hecho correr en el mundo con sus escándalos, asonadas, rebeliones arma-

das, provocaciones de revolución social, nacional e internacional!

Hablan a las claras de sus crímenes las checas rojas de España, y los campos de concentración que hoy controlan.

Miran la paja en el ojo ajeno y no ven la viga en sus ojos.

Thorez se ufana de que el Partido Comunista sea el creador del FRENTE POPULAR (pág. 148).

El Komintern se valió brillantemente de esta arma diabólica, maquiavélica. ¿Quién realizó en España lo que el Pontífice Pío XI llamó "obra de odio, de barbarie y ferocidad"? ¿Quién organizó los disturbios escalonados? El *Frente Popular a las órdenes del Komintern*, que decretó y financió la Revolución roja.

El Frente Popular organiza milicias revolucionarias, les da instrucción militar, les brinda Himnos y pendones, exige la libertad de los apresados y condenados por delitos comunes, ofrece candidatos en nombre de la democracia socialista, y "hace, según Thorez, que, allí donde las fuerzas democráticas eleven una barrera contra el fascismo, se encuentren en primera línea" (pág. 149); para asestar un golpe mortal a la Democracia en nombre de la libertad. Donde calculan que hay *mayoría* de votos, defienden las urnas a tiros, y donde hay *minoría,* impiden el fraude también a tiros. Arman la máquina y manufacturan la mayoría parlamentaria.

En agosto de 1935, Jorge Dimitroff, actual caudillo comunista búlgaro, y secretario de la Oficina de propaganda internacional paneslava, justificó la creación del Frente popular en España.

El Frente Popular preparó las checas con justicia su-

maria, rápida, mangoneada por incontrolables. El canto de la Internacional precedió o siguió al Himno republicano. Bajo la etiqueta de *legalidad* enfrascaron en las fábricas de dolor más horribles, para torturar a sus opositores.

Así los Frentes Populares no tienen de *populares* más que el *nombre*, pues su fin es implantar el triunfo de un partido, el *ideal comunista*. Después de leer esto, el lector se espantará cuando oiga decir a Thorez en la página 131 que "*nuestra política de comunistas de frente a España* SE INSPIRO ENTERA Y EXCLUSIVAMENTE EN EL PROGRAMA DEL FRENTE POPULAR".

Si el comunismo no es un instrumento político, social, filosófico enloquecedor de las energías humanas, que se cierren todos los manicomios y todas las cárceles del mundo.

BRADEN CANTA LA PALINODIA

El 9 de junio de 1947, Braden declaró ante la Comisión de Asignaciones de la Cámara de Representantes de Wáshington, que el comunismo en la América latina constituye "un serio peligro, AUN MAYOR QUE EL DE LOS QUINTA-COLUMNISTAS NAZIS".

Añadió que "los alemanes no se inmiscuyeron en la vida nacional de los países latinoamericanos, como lo hacen los comunistas; los últimos atraen a los ciudadanos de esos países a su organización, y particularmente tienen influencia en las clases trabajadoras, COSA QUE NUNCA PUDIERON HACER LOS NAZIS.

Su programa es el de CREAR un CAOS, en cada oportunidad que se les presente; ellos ESTAN EN CADA REVOLUCION EN POTENCIA, sin importárseles quiénes la

hagan; PODRIA SER INICIADA POR ELEMENTOS ULTRACONSERVADORES, PERO LOS COMUNISTAS LA APOYARIAN, porque formaría parte de un sistema de CREAR DESORDENES".

"En toda Latinoamérica tienen elementos, e inclusive OCUPAN ALTOS CARGOS. Para contrarrestar esta situación de los comunistas, debemos proporcionar ayuda donde sea necesaria. Tratándose del comunismo, la UNICA FORMULA SEGURA DE ELIMINARLO es, *elevando el nivel de vida de esos pueblos, lo que llevará décadas antes de que se lo consiga en toda su amplitud.*

Los comunistas hacen también llamados sentimentales a los latinos.

La Democracia NO PRESENTA ESE ATRACTIVO, a menos que sea presentada en FORMA DINAMICA". ("La Nación", 10-VI-47).

Cuando Braden andaba por aquí alborotando el avispero contra el Gral. Perón, utilizando procederes indignos de un diplomático, excediéndose en sus funciones, publiqué estas mismas afirmaciones, al escribir que el comunista es *universalista,* mientras el nazismo era odioso por ser *particularista.*

Hablé de la *democracia dinámica,* o vivida, y de la *democracia vociferada,* y simplemente escrita para la propaganda callejera de los periódicos vendidos al mejor postor. Los denuestos contra mi persona fueron pocos; y se apeló entonces al escándalo en la misma casa de Dios. Se complotaron unas cuantas mujeres, y como si el atropello no bastara, la cosa fué llevada a los Tribunales de Justicia, donde los testigos presenciales de las escenas escandalosas de las mal llamadas mujeres democráticas, sufrieron repudio legal, porque se los hizo aparecer como mentirosos.

Todo esto lo sabe bien Braden.

Hay más: uno de los abogados defensores de estas "mujeres democráticas", llegando las elecciones para diputados, fué incluído en la lista de *Unidad y Resistencia*, presidida por el comunista Rodolfo Ghioldi. Así, según propia confesión de Braden, los comunistas apoyaban a los elementos ultraconservadores PARA CREAR DESORDENES.

Entre tanto el Gral. Perón prenunciaba ya que su democracia sería no sentimentalista, sensiblera, sino dinámica, sana, elevadora del nivel de vida de la gran república de trabajadores.

Se lo miraba por lo mismo como un demagogo, subversor.

Hoy en su plan quinquenal se esfuerza por elevar EN TODA SU AMPLITUD el nivel de vida individual, intelectual, civil, político, industrial, social y moral.

Lo desconcertante es ver cómo, mientras Perón se esfuerza por realizar esta elevación, sin revolución social, por medio de la evolución que señalan los principios sociales cristianos, haya contrarios que ponen óbices, nada más que *porque no lo hacen ellos.*

Por algo dijo el legislador yanqui Alvin O'Konski en la Cámara de Representantes de EE. UU. de N. A., que "la Argentina desgraciadamente ha sido víctima de *la campaña más inescrupulosa de calumnias* por parte de los comunistas, y de sus simpatizantes en Estados Unidos". ("La Prensa", 10-VI-47).

Todos sabemos quien fué el caudillo de esa campaña inescrupulosa de calumnias, en nuestro país.

Hoy felizmente se han abierto los ojos. Por esto la Comisión de asignaciones de la Cámara de Representantes ALARMADA ANTE EL PROGRESO DE LOS COMU-

NISTAS EN LA AMERICA LATINA, aprobó en forma completa dos presupuestos, con un total de 8.115.000 de dólares pedidos para dos proyectos en países del continente. ("La Prensa", 10-VI-47).

O acabamos con el enemigo del género humano, o la civilización cristiana será arrollada por la barbarie moderna soviética. Cada uno siga el impulso de su conciencia, recordando que ella será testigo, juez y verdugo delante de Dios.

PLAGIARIOS

Los planes quinquenales de la democracia comunista ofrecen SUCESOS más que PROGRESOS. Y cuando se dan éstos es porque, después de destruir, *al construir deben hacerlo plagiando los progresos de los odiados países cristianos.*

La explotación de la ignorancia popular llega a tal grado, que, según me contaba poco ha un sacerdote que estuvo asistiendo espiritualmente a las tropas italianas en la Unión Soviética, en un momento de expansión, pusieron un disco en un fonógrafo; se trataba de la conocida canción italiana: O sole mio... Llegan a escucharlo los nativos y uno de ellos dice: Esta es una canción rusa. La sorpresa invade a los oyentes, mientras el que así lo afirma sale a la disparada y al rato vuelve, trayendo en sus manos un disco ruso, que reproduce la misma música con letra rusa y se inserta un nombre ruso como autor de las mismas. De esta forma los planes quinquenales soviéticos necesariamente deben tener éxito. Mentid, y veréis que *algo queda.*

CONCIENCIA MORAL EN LA ECONOMIA DEL PLAN PERON

En el aspecto comercial, el Plan de Perón predica que hay libertad para comprar y vender, pero no para estafar y robar. El comercio necesita de principios morales para que, vendedor y comprador, observen sus derechos y sus deberes.

El Plan Quinquenal de Perón considera que el comercio argentino con el exterior no puede seguir dejando a nuestros comerciantes al arbitrio de los vampiros de la Bolsa Internacional. Y así, mientras las 21 Naciones convienen en *imponer precios a las importaciones,* nosotros habíamos de renunciar la ayuda del Estado, para *fijar precios mínimos de venta* y evitar ser esquilmados. El plan quinquenal contempla que no es decoroso obligar a vender por precios irrisorios, porque se carece de transportes, y todavía pretender que les concedamos préstamos para pagarnos, porque nos hacen un servicio de llevarse mercaderías. No podíamos, como dijo el Presidente del Banco Central, D. Miguel Miranda, seguir vendiendo "a menos del costo"; no podíamos convencernos de que *"pagándonos poco* nosotros *haríamos un gran negocio";* que nos *bloqueasen los pagos* y nosotros hubiésemos de *pagar al contado rabioso los instrumentos de transporte.* El "no robarás" del Decálogo se impone a los individuos como a las Naciones. No es posible entonces concertar convenios que producen pérdidas evidentes a una parte en contra de la justicia. "LA OPORTUNIDAD, dice Miranda, no da DERECHOS". Perón, soldado y estadista, fué elegido bajo compromiso de que mejoraría al país, social, política, moral, jurídica y econó-

micamente. Por eso, en su magnífico discurso del 24 de abril de 1947, D. Miguel Miranda advierte a quienes nos compran diciéndoles: "No os demoréis, porque nuestro país no puede esperar, y DEBE REALIZAR A TODA MARCHA EL PLAN PERON, que es el plan del pueblo argentino". ("La Razón", 24-IV-47).

COMERCIO HONESTO SI; MERCANTILISMO NO

"Nos encaminamos hacia un nuevo sistema social y económico", dijo Attlee, ("La Epoca", 21-VI-47).

Los que nos llamaron nazis durante la guerra, no por ser tales, sino por no ser tontos, habrían de considerar que la Argentina quiere pagar lo que vale cuanto le venden, y que le paguen sus productos con la misma regla. La Argentina, según Miranda, por una parte, ofreció "una actitud de amplia colaboración para que ganasen la guerra" los países llamados democráticos y por otra, vió que había de realizarla bajo "bloqueo económico, que tan injustamente tuvimos que soportar". Donde no hay justicia no hay democracia.

El Plan Perón entiende crear conciencia de estas verdades. Si el discurso del eminente financista y economista argentino se leyese en todas las escuelas y aprendiese de memoria, otro sería el cantar.

NUNCA TUVIMOS LIBERTAD ECONOMICA

En los ferrocarriles, dijo el presidente del Banco Central, Miguel Miranda, "las tarifas están hoy organizadas *con el fin de rebajar artificialmente* los costos de las *cosas*

que los países extranjeros necesitan comprarnos: a saber, carne, maíz y trigo en primera línea''. Hay que organizar las fuerzas económicas, dirigiéndolas a fines benéficos a la Nación. ''Por desgracia, prosigue Miranda, *nustra economía fué siempre dirigida,* pero lo grave es que *fué dirigida por intereses foráneos, en contra de nuestros intereses sanos y legítimos.* Somos testigos en estos momentos de cómo UN COMITE DE NAVIEROS, reunidos en el extranjero, *impone* al puerto de Buenos Aires un elevado recargo en los fletes; y de cómo en este puerto, *las facilidades que se dan a empresas argentinas levantan protestas airadas,* que se presentan, no a nuestro gobierno, como hubiera correspondido, sino a uno muy amigo nuestro, pero que ES EXTRANJERO. Es que a estos señores del Comité, parece que no les basta FIJARNOS LOS FLETES, sino que también PRETENDEN IMPONERNOS NORMAS dentro de nuestro propio país''.

''NUNCA TUVIMOS LIBERTAD DE COMPRAR DONDE QUERIAMOS''.

''SE HABLA MUCHO de la Carta del Atlántico, de tal o cual tratado, de intensificar el comercio, de la libre competencia, etc., etc., pero la REALIDAD es una sola: que ESTAMOS RODEADOS DE BELLAS FRASES Y NADA MAS''.

''El Estado debe intervenir lo menos posible, pero debe intervenir. Nuestra prensa y nuestros comentaristas *siempre cantaron loas* al prestigio de nuestros productos, por la calidad y baratura de los mismos. Pero NUNCA LE DIJERON AL PUEBLO ARGENTINO QUE ESA BARATURA ERA OBTENIDA A BASE DE JORNALES BAJISIMOS Y CONDICIONES DE VIDA MISERABLES PARA LA MAYOR PARTE DE NUESTRA PO-

BLACION; era la RIQUEZA DE OTROS EDIFICADA SOBRE LA MISERIA NUESTRA".

"No olvidemos tampoco LO QUE HIZO RUSIA EN EL DECENIO ANTERIOR AL PROVOCAR LA GRAN BAJA ARTIFICIAL DE LOS PRECIOS". ("Democracia", 30-V-47). Por esto dijo Perón a los profesores: "No queremos ser tributarios de ningún país de la tierra, ni queremos explotar tampoco a ningún país". (31-V-47).

EL FIN DE LOS PLANES SOVIETICOS ES ARMAR ESTADOS ESTRANGULADORES

Todo plan quinquenal soviético tiene por fin industrializar, colectivizar, aplastar enemigos y enrolar adeptos. La Revolución social aspira a que *rusos, mongoles y chinos, tengan un día las riendas del mundo en sus manos.* Según ellos, lo merecen, porque constituyen la *vanguardia de los trabajadores del mundo entero. Los obreros de los demás países son considerados por los rusos soviéticos como de plano inferior, pues no han sido capaces de organizar en los largos años de explotación, una Revolución de la envergadura y acierto como la soviética moscovita.* Rusia es hoy la patria de la revolución socialista. Los ciudadanos en Rusia han llegado a ser, gracias a la Dictadura staliniana, un *objeto* al servicio del *Estado estrangulador;* han dejado de ser *sujetos* de conciencia *libre*· Stalin *va derecho al objetivo comunista,* sin consideración con la dignidad del hombre· Quiere hacerlo feliz a la fuerza, por la violencia de la Dictadura. *Lo hará feliz aunque no quiera,* aunque llore y proteste que no quiere serlo *tan pronto,* como al Dictador se le ocurre.

Sus métodos son adaptados a la psicología y tendencias del pueblo ruso. El dictador sabe utilizar la elasticidad de su *política del cambio* y la picardía del revolucionario astuto, para *hacer trenzar en lucha a sus más encarnizados opositores.* Si alguien presenta un programa que lo hiciere descollar, el Dictador busca un *pretexto para hacerlo desaparecer,* despreciando su proyecto; y concluye al fin ofreciéndolo él, como primicia. A esto lo llama RECTIFICAR EL TIEMPO. Las rectificaciones se suceden sin límites.

Entretanto avanza el *espíritu de disciplina comunista.*

El *nacionalismo asiático* tiene en el *comunismo* un excelente vehículo. El stalinismo interpreta al comunismo de Lenín como culmen de las conquistas sociales de la mente humana.

"La Revolución mundial, dice Essad Bey, será llevada a Europa sobre la punta de las bayonetas rusas" (página 342).

Lo que parecía una *ilusión* intrascendente, la ocasión de la guerra última lo ha convertido en trágica *realidad.* Donde el ruso comunista asienta su taco las poblaciones quedan sojuzgadas por los inspectores políticos. No es Historia, es un hecho presente.

Convengo en que el comunismo *no convencerá* a las naciones católicas, pero *las aplastará* si no lo frenan. Los comunistas no aspiran solamente a *equiparar* o *superar* al obrero europeo, aburguesado en un ambiente individualista liberal, injusto por ser anticristiano. Entienden darle una *lección drástica* destruyendo todos los valores de la civilización occidental, para elevar sobre sus ruinas el colectivismo dominador.

Así Stalin es un eslabón más en la cadena de los mon-

goles que forjaron el *imperio de la Horda de Oro de Kaptschak.* Prosigue sus huellas con diverso ropaje.

COMUNISMO AL SERVICIO DEL MESIANISMO MOSCOVITA

La ideación de los Planes Quinquenales soviéticos floreció de las raíces ancestrales hundidas en las tradiciones de la santa tierra rusa. El sentido nacionalista del ruso siempre lo llevó a hacer emerger a *su tierra* como *la abanderada de la redención mundial.* Su atraso de cien años, en comparación con la civilización occidental, el no haber pasado por el filtro de la Edad Media, el haber soportado largos siglos de servidumbre del campesinado, la inmensidad de sus tierras, la falta de unidad en la diversidad de lenguas, costumbres e instituciones, no le brindaban la necesaria *independencia* de acción para poder actuar la idea mesiánica moscovita con prescindencia de los países capitalistas que la cercan.

Como para la independencia política comunista necesitaban la independencia económica, comenzaron por industrializar, mediante planes prefijados de producción. ''El plan quinquenal, —según traduzco de la obra: Stalin, de Essad Bey—, *es la más genial concepción de política policial que jamás haya elucubrado un cerebro burocrático.* En sus grandiosas proporciones, en su actuación satrápica, es una *idea profundamente asiática,* que domina en su genial primitividad, y que *corresponde perfectamente al carácter de la nueva clase dirigente.*

El Plan quinquenal puede explicarse al más simple paisano ruso en pocos instantes. Para INSTAURAR EL SOCIALISMO EN UN PAIS, es decir el paraíso, se nece-

sita dinero. No habiendo dinero, es indispensable procurárselo. ¿Cómo? VENDIENDO TODO LO QUE SE PUEDE VENDER: pan, ganado, leña, aceite, cabellos de mujer, adoquines, hierros viejos, cuadros, piedras preciosas, etc. *El precio* no tiene importancia: *lo importante es que ingrese dinero líquido* para la construcción de los establecimientos: el resto carece de importancia. Para esta finalidad Stalin lo sacrifica todo. Los detenidos son obligados a trabajos forzados. Los obreros se ven atados a sus respectivas oficinas durante el lapso exigido por el plan quinquenal; los campesinos deben consignar todo, hasta el menudito de grano; Rusia entera padecerá hambre, para que todo lo que el país produce pueda ser lanzado al mercado mundial A MITAD DE PRECIO. Dinero, dinero, grita Stalin, a la vez que organiza expediciones punitivas contra los campesinos, que no quieren morirse de hambre, introduce la boleta de racionamiento para el pan, y DIVIDE NUEVAMENTE A LA HUMANIDAD EN BASE AL TRABAJO CUMPLIDO: en los que deben padecer sólo un poco de hambre, en los que deben padecerla más efectivamente, y en los que deben morirse de hambre. Ninguno puede saciarse en Rusia; esto sólo pueden hacerlo los capitalistas extranjeros que dan dinero, CON LOS CUALES, Stalin AISLARA A RUSIA del resto del mundo, hasta el cumplimiento de la Revolución MUNDIAL". (Stalin, El Stalinismo, págs. 337-338).

Para valorar la infiltración comunista no basta considerar los *principios abstractos,* doctrinarios, partidistas; hay que apreciar las *tendencias mesiánicas* encarnadas en un pueblo semibárbaro.

MIEDO A LA LIBERTAD Y BARBARIE SIN FRENO

Los comunistas argentinos defienden a Stalin como un genio, cuando implanta, en nombre de la democracia socialista, la censura de la prensa en la Unión Soviética, y escriben en la pág. 71 de su folleto, por pluma de Ernesto Giúdici, que "en materia de prensa, lo que pasa actualmente revela una de las intenciones más firmes del gobierno: SOMETER LA PRENSA AL ESTADO, y *liquidar* toda opinión libre e independiente, a través de la tenaz hostilidad de que está siendo objeto el periodismo opositor o no adicto al oficialismo".

¿Porqué se miente así, se desprecia lo autóctono, y se elogia lo vil extranjero? ¿No habrá intereses económicos, en lugar de ideales generosos, aunque equivocados?

El temor de la dictadura de Stalin llega al paroxismo, cuando en la actualidad prohibe terminantemente que treinta mujeres, esposas de soldados yanquis, puedan salir de su país con sus legítimos esposos. A los que proceden mal les aterra la expansión de la realidad hasta tener *miedo de lo que puedan pregonar por el mundo treinta mujeres.* ¡Cuán débil es el cimiento de la dictadura comunista, que se arredra por el desprestigio que le puedan aparejar las revelaciones de unas simples mujeres respecto de los *planes maquiavélicos,* realizados en el vasto imperio del zar rojo!

Los planes quinquenales comunistas quedan así denunciados como unos vulgares cuentos del tío.

¿Puede darse algo más denigrante para la dignidad del ser humano, que verse obligado a *vivir sin derechos* humanos, civiles y políticos?

En los planes quinquenales soviéticos *todo está politizado*, y porque *hay inversión de valores*, se ha puesto la *libertad civil* al servicio de la *utilidad* política.

Mientras ellos *impiden el conocimiento* de la realidad, prosiguen por otra parte la expansión de su nefasto plan quinquenal de propaganda soviética.

El profesor James Magner divulgó que "hay actualmente en la América latina de 300.000 a 400.000 comunistas MILITANTES, y admitió que su prosperidad acaso se deba a ACTIVIDADES PATROCINADAS Y SUBVENCIONADAS POR LOS SOVIETS". ("La Razón", 27-IV-1947).

EL COMUNISMO EN EL CINE

El artista Adolfo Menjou afirmó que "Hollywood es uno de los principales centros de difusión comunista en los EE. UU. de N. A. ("La Razón", 16-V-47).

Un informante reveló que el actor *Robert Taylor debía incorporarse a la marina de guerra*, pero *alguien logró que se aplazara la fecha para que pudiera filmar una película pro soviética*: "La canción de Rusia" (conocida en la Argentina con el nombre de *"Sombras en la nieve"*). *La Casa Blanca* tuvo que valerse de amenazas *para lograr que alguna empresa rodase* la película *"Misión en Moscú"*, *contraria a Rusia*. En el caso de Robert Taylor se menciona como *funcionario mediador pro comunista* a un *ex asistente del presidente Roosevelt, Lowell Mallott*. La comisión ha citado a treinta personas más de California para deponer sobre el comunismo en la colonia cinematográfica.

("El Pueblo", 29-III-47).

SE UTILIZA UNA *TECNICA MUY SUTIL*

PRIMERO: Los *libretistas* son en gran número comunistas infiltrados. *El partido comunista domina absolutamente la Unión de Escritores Cinematográficos.*

SEGUNDO: *La presión de la Casa Blanca hizo que se filmaran películas pro soviéticas.*

TERCERO: *Los escritores, directores y productores comunistas de películas han empleado una técnica muy sutil para elogiar el comunismo* y al propio tiempo *para menospreciar el sistema gubernativo* y las *instituciones norteamericanas.*

CUARTO: La Junta Nacional de Relaciones del Trabajo —organismo oficial— *ha ayudado mucho al comunismo suministrando personal de esa ideología* allí donde le era pedido.

QUINTO: *No se eliminó, ni se intentó hacerlo,* a los comunistas de la industria cinematográfica.

SEXTO: Existe una *insubordinación por parte de actores* conocidos, *directores y productores, contra quienes se niegan a tomar parte en películas de un "conocido escritor comunista".*

SEPTIMO: Los comunistas *impidieron o trataron de hacerlo, la filmación de películas que elogiaban a la democracia y a sus instituciones.*

PESTES, HAMBRE, DEGRADACION Y BANQUETES FASTUOSOS

Los comunistas, en su afán por implantar y llevar a feliz término el plan quinquenal, se desentienden de que

"hay en la actualidad, según Ramón De Franch, 45.000.000 de niños y adolescentes que necesitan socorros inmediatamente; en Finlandia hay 47.000 huérfanos, en Italia 100.000, en Bulgaria 30.000 y en Grecia 200.000 de esos niños necesitados. En Sicilia casi todos los niños son tuberculosos o pretuberculosos, en Polonia lo son el 40 %. La prostitución se extiende de un modo espantoso, sobre todo la prostitución precoz, con su lógica consecuencia del aumento de las enfermedades venéreas. La delincuencia infantil también aumenta considerablemente, así como las infecciones. Una nueva catástrofe se cierne, en los países arruinados por la guerra, sobre millones de seres humanos, hambrientos y sin hogar, mal vestidos, sin amparo contra las epidemias. Debilitados por privaciones de toda clase, esos desdichados no podrán resistir el próximo invierno, si no se acude en su socorro rápida y pródigamente". ("La Prensa", 3-XII-46).

Después de pronunciar esta conferencia me entero de que, mientras por un lado se oyen gritos lastimeros de niños escuálidos, por otro oímos que la Conferencia de los cuatro grandes en Moscú finalizó con el banquete, realizado en el salón Verde, teatro que fué de las fastuosas recepciones de los Romanoff, donde Stalin sirvió "caviar a la Zakouski, sopa a la Pirojkis, perdiz a la mayonesa, ensalada, coliflores, espárragos en salsa, frutas, helados y masas. Todo fué rociado por espumosos vinos blancos del Cáucaso, vino tinto de Crimea y champaña soviético, dulce y liviano, vodka común y vodka apimentada, tipo Pertsovka. El banquete transcurrió dentro de una atmósfera MUY CORDIAL, en la cual por tácita determinación, los comensales habían decidido EVITAR TODA ALUSION DE CARACTER POLITICO O INTERNACIONAL. El mariscal Stalin levantó su copa de champaña a los postres y

BRINDO POR LA SALUD del presidente Truman, del rey Jorge VI, y del presidente de Francia, señor Vicente Auriol". ("La Razón", 25-V-47).

Nadie proteste contra este aspecto gastronómico del plan quinquenal soviético, pues la Constitución nacional soviética dice que no habrá *diversidad de clases*, sin señalar tiempo fijo. Además está el principio marxista: a cada uno según su trabajo; a cada uno según su necesidad. La necesidad pide ahora que Stalin haga el sacrificio de banquetear, y si es necesario, lo repita hasta la muerte. Bueno fuera, por otra parte, que hubiesen hecho *alusiones políticas.* ¡En qué apuros no se hubiese encontrado Stalin para *explicar cómo era posible que él*, el dictador de la Unión Soviética, *cuya existencia* en el poder tiene como *base política* la Dictadura del proletariado, y como *base económica* la abolición de la propiedad privada de los medios de producción, pudiese brindar por el honor de gobernantes a quienes deshonra sistemáticamente por doctrina y por acción. Stalin brindó en honor de gobernantes que según sus andanzas de conductor revolucionario, pertenecen a países capitalistas, imperialistas, expansionistas. *Si Stalin es lo que es, lo debe a la contra que lleva a las tendencias contradictorias de los jefes de Estado por los cuales levantó su copa.*

Hipocresía, cinismo, absurdo, caso de psiquiatra, degeneración en marcha, estafa gigantesca, contradicción flagrante, ruindad, rebajamiento de dignidad, justificación de la explotación, locura colectiva, venganza insomne, todo esto explicará al lector la actitud del Dictador de todas las Rusias.

¡Y pensar que todavía hay cándidos que están dispuestos a lavarles los platos y a contribuir con su cuota

a la propaganda del Partido Comunista, en favor del Plan quinquenal de Stalin!

Goce del progreso material sin freno es *egoísmo;* progreso material, político y económico, sin goces legítimos es *despotismo.*

En los Planes quinquenales soviéticos *nunca se nombra a Dios.* Un Estado donde Dios es un estorbo, se convierte en máquina gigantesca que magulla sin cesar a quien se le acerca. Cuando *la virtud* se pone debajo de la *utilidad* no sólo se cohiben todos los arranques generosos, sino que se dejan sin freno todas las ambiciones descentradas.

La religiosidad no ha impedido a nadie ser feliz; en cambio ha estimulado siempre las aspiraciones más nobles del alma, que le dan felicidad en la justicia, en la moralidad, en la instrucción y en el bienestar económico. Tanto nos gritaron que *la religión era el opio del pueblo,* que al fin nos despertaron del sueño en que vivíamos, respecto a las necesidades presentes. Ahora les decimos: *el opio se os ha convertido en cafeína.* Desde ahora no os vamos a dejar tranquilos. Nos habéis despertado el *sentido* de responsabilidad, de conciencia argentinista, de sentido de la realidad. Tendréis, pues, para rato. La conciencia argentina está en marcha inspirada en las vastas directivas de su heraldo genial.

MALOS CIUDADANOS PORQUE SON PERFIDOS CAMARADAS

Cuando se establecieron relaciones entre la Argentina y la Unión Soviética muchos se escandalizaron. Decían: ¿qué pensará de este acuerdo el Padre Filippo, que tan sistemáticamente atacó al comunismo?

Yo me dije simplemente: Al estadista hay que dejarlo actuar como estadista. El complejo de razones, para que se den estas relaciones, debe haber señalado su necesidad y conveniencia en forma tan perentoria que no era posible eludirla. Todas las naciones del mundo, excepto unas contadas, tienen relaciones de una u otra especie con la Unión Soviética. No es porque se solidaricen con su régimen, sino porque se cree conveniente, en el momento, para la convivencia internacional. Además, presionados como estábamos por ingerencias de imperialismos extraños, era esta relación un instrumento que *servía para detener el avance insolente de quienes no respetan ninguna soberanía en sus expansiones políticas y económicas.* Dijo Irigoyen: "No hay que olvidar que hasta el estiércol es necesario para edificar". Para edificar nuestra renovación social necesitamos, pues, de esta relación.

Finalmente, este contacto servirá para constatar, una vez más, hasta dónde llega nuestra hidalguía y nuestro valor para no temerlos, y por otra parte se harán patentes los manejos y súbdolos y traiciones de los que constituyen en todas las naciones una *quinta columna disfrazada de democratismo redentor asiático.* Como los comunistas tienen *principios intrínsecamente perversos,* por más que aparenten exteriormente honestidad, veladamente se infiltran en las organizaciones obreras.

Por esto el comunismo ha sido recientemente proscripto de la vida política y civil en el Brasil. "El gobierno brasileño emitió un decreto, por el que se clausura la Confederación General de Trabajadores, así como todas las organizaciones sindicales independientes. El motivo indicado en favor de esa interdicción es, según versiones oficiales, la TENDENCIA PRO COMUNISTA de la C. G. T., y de las

llamadas organizaciones sindicales independientes". (El Pueblo, 8-V-47). El Partido Comunista brasileño cuenta con 180.000 afiliados, y obtuvo un millón de votos en las últimas elecciones, dijo el diario comunista *Daily Worker*. (8-V-1947).

Mientras Perón vocea que el Plan Quinquenal tiene por finalidad principal la recuperación integral del país, mediante la independencia económica; "reconquistar, según dijo, de manos extranjeras lo que la oligarquía les ha entregado", el comunista Togliatti, "no niega explícitamente en ninguna parte de su editorial que recibiera fondos rusos" para entregar un día maniatados a los obreros italianos a la coyunda dictatorial soviética ("La Prensa", 21-V-47).

Mientras aquí se busca por el Plan Quinquenal la independencia política completa, mediante la independencia económica, en los planes quinquenales soviéticos se persigue el progreso económico para que todos los pueblos abracen a la fuerza, mediante la Dictadura dirigida por Moscú, su esclavitud civil y política. "Lo que nosotros queremos, dijo Perón, es *que la riqueza* de nuestra Patria *sea justamente distribuída entre los que la laboran; que no haya* sumergidos que *no ganen lo suficiente* para comer, vestir y habitar dignamente; que la riqueza cimentada por todos *no vaya a las arcas de cuatro o cinco grupos privilegiados;* que todos los trabajadores *puedan cumplir con la sentencia bíblica de ganar su sustento* con el sudor de su frente, y que en esta tierra *no haya nadie tan importante como para vivir del trabajo de los demás".* ("Democracia", 21-V-47).

En lo que se refiere al plano civil y político, Perón enunció en Paso de los Libres, al inaugurarse el puente internacional, que *"el fin del Estado es la FELICIDAD DEL HOMBRE dentro de la sociedad,* según han afirmado las

naciones de América. Ellas no conciben que el *hombre de América* pueda vivir sin justicia y sin libertad. Estos principios, que consideramos esenciales, están robustecidos y acompañados por estas obras de civilización, mediante las cuales los pueblos pueden trabajar, negociar, transitar, cultivar la educación, fortaleciendo también el bienestar material, indispensable al desarrollo de la democracia que propugnamos". ("Tribuna", 22-V-47).

El valor técnico, la influencia económica, la audacia de concepción, la pericia para tender sobre pilares firmes una alfombra monolítica de cemento, que da la impresión de que se pisa en tierra firme, "palidecen, según el ministro General Pistarini, frente a su *razón de ser espiritual,* frente a ese planteo de fe y de fervor que esta estructura ofrece a dos pueblos acercándolos con la fuerza inconmensurable de un *signo más duradero en el tiempo que el cemento y el acero: el signo de la amistad,* bajo cuyo leal amparo América será lo que deba ser en el mundo, y nuestras Patrias serán lo que deban ser en América". (Idem).

Los planes quinquenales soviéticos hablan de política, industrialización, defensa, partido, poder de los soviets, empréstitos, índices de trabajo, cuadros negros, poderío soviético, eliminación de trotskistas y mil yerbas más. Entre tanto *el hombre* queda aplastado por la *máquina del Estado y del Partido.* Que el Estado se enriquezca aunque el ciudadano perezca. Mucho control en la *producción,* poca justicia en la *distribución.* Ponen la productividad sobre la *justicia* y la moral, y por ende, sobre la *felicidad personal· El proceso de despersonalización* enloquece las energías humanas.

Hoy en la Unión Soviética hay *dos millones de selectos* comunistas que enseñan a cantar el nuevo Himno soviético como reacción contra los explotadores del hombre por el hom-

bre, mientras ellos viven al amparo de la Dictadura, del trabajo de los demás, como casta privilegiada, ungida con carácter de redentora internacional.

Dictadura proletaria equivale, pues, a soviets o comisiones de obreros constituídos en señores de la riqueza de un pueblo, que creen que el hombre ha nacido para producir y enriquecer a un Estado, y no para su propia felicidad. Para ellos el obrero no vale *por ser hombre*, sino *por ser productor del Estado*. Debe sacrificar su existencia para lograr la futura utópica sociedad colectivista. Pregonaron la *solidaridad* cuando gemían; ahora no la conceden cuando gobiernan. Insultaron a todos los Estados del mundo, y ahora endiosan al Estado soviético, que jurídicamente es todo, menos un Estado, pues no tiene estables ni las leyes, ni las instituciones, ni las costumbres, ni las relaciones de vida, ni las organizaciones, que *cambian según la utilidad revolucionaria.*

El exceso del capitalismo es malo, pero el *exceso de absolutismo de Estado* es peor. Los planes quinquenales soviéticos podrán por momentos trastornarlo todo. Estados, sociedades, familias, comercio, escuelas, fuerzas armadas, religión, tradiciones, política, cultura; lo que jamás destruirán será el fondo eterno humano, que busca ingénitamente su felicidad en la justicia y libertad, sin cuyos pilares no hay democracia que valga. Lo que va contra la dignidad del hombre es falso. Una cosa es exacta y desgraciada: Después de repetidos ensayos de planes quinquenales soviéticos, el pueblo no tiene ventajas económicas plausibles, y gime en cambio bajo la opresión moral más denigrante.

Los sedicentes *redentores* son hoy explotadores y *aprovechadores*. Los extremos, el capitalismo y el comunismo, se tocan en considerar a la *riqueza* como *base suprema de felicidad.*

EXAMEN DEL COMUNISMO ANTE LOS HECHOS PRESENTES

La Democracia está siendo sometida a juicio, dijo Churchill el 16 de agosto de 1945.

En efecto, ahora debe soportar el examen de los hechos. Y los hechos revelan, según el mismo estadista, que "por casi todas partes *las fuerzas comunistas obtuvieron o están en vías de obtener poderes dictatoriales*". Si democracia es libertad, los poderes dictatoriales no tienen nada que ver con ella, y menos la dictadura del proletariado, exclusivista de un Partido, deseoso de encaramar los privilegios de una clase. Vayan hechos.

Los comunistas yanquis han eliminado la cooperación con la iniciativa privada y la sociedad capitalista, preparando al frente de su nuevo Jefe, William Foster, "la reanudación de la GUERRA DE CLASES", según textuales palabras de "La Razón" del 30 de julio de 1945. En Italia, los izquierdistas, Nenni y Togliatti, a pesar de las declaraciones en favor de la *libertad democrática del temor, de la necesidad, de expresión y de religión*, cacareadas como conquistas antifascistas, ponen vallas coactivas a las expresiones católicas del pueblo italiano con motivo de la conmemoración del día de la Victoria. Ponen al Partido encima del pueblo. No hay libertad oficial, "por causa, según el diario "Il Popolo", de "la actitud marxista y materialista de los elementos de este *resurgimiento del anticlericalismo,* que probablemente esperan desempeñar importantes cargos en un futuro cercano". (La Prensa, 20-VIII-45).

Respecto del resurgimiento democrático en Grecia, dijo Churchill que "el gobierno griego invitó a observadores

extranjeros a estar PRESENTE Y A INFORMAR, de manera que todos en el mundo PUEDAN ENTERARSE si los comicios son la expresión libre y honesta de la voluntad popular. Los británicos, franceses y norteamericanos han aceptado la invitación. LAMENTO QUE NO HAYAMOS PODIDO PERSUADIR A RUSIA DE ENVIAR UN OBSERVADOR''. (La Prensa, 17-VIII-45).

¿Porqué no aceptó la Unión Soviética esta supervisión? Porque para los comunistas esta mera presencia e información de observadores para notificar al mundo entero de un acto comicial equivale, según el diario ''Izvestia'', a ''una injustificada *ingerencia en la soberanía del Estado''*, la cual no puede estar sometida a control desde el exterior''. Según el periódico comunista, esta determinación tomada en Potsdam para *supervisar* las elecciones inmediatamente de liberados los países, tuvo por parte de la Unión Soviética una respuesta negativa. ''La situación de Grecia, manifiesta más adelante, hállase caracterizada por el terrorismo de los reaccionarios, realistas y fascistas y griegos''.

Y concluye ''La Razón'' del 22 de agosto de 1945 que ''la actitud soviética afecta a las elecciones de los Estados Balcánicos, en Checoeslovaquia y en Polonia, y constituye una PRUEBA BASICA PARA LAS DIVERSAS IDEAS DE DEMOCRACIA, desde los PUNTOS DE VISTA de Moscú, Wáshington y Londres''. En efecto, los comunistas no quieren fiscalizar las elecciones de Grecia, porque *no quieren que les fiscalicen a ellos las de Letonia, Lituania, Estonia, Besarabia, Polonia, Checoeslovaquia y Bulgaria.* Los comunistas saben bien a dónde van, y cuáles han de ser sus procedimientos. Saben tanto como nosotros que, estar presentes en una elección, enterarse de su desarrollo, e informar al mundo los observadores delegados, no equivale a FISCA-

LIZAR LA POLITICA INTERNA de un Estado ni a SOMETERLA A CONTROL, sino por el contrario, a *testimoniar la libertad de la política democrática* y a defenderla ante el mundo en caso necesario, dentro de las normas estipuladas en la Conferencia de San Francisco. Si *informar* sobre una elección fuese *ingerirse* en política interna estadual, no habría corresponsal que pudiese hacerlo. Y si Izvestia *delata malos procederes* en Grecia, esto no significa que al informar así, los comunistas hayan *ultrajado la soberanía* de esta Nación. ¿O es que la fiscalización les compete sólo a los comunistas, y es imparcial sólo cuando ellos la ejercen? Una cosa es fiscalizar la POLITICA y otra fiscalizar la LIBERTAD DE ELECCION. *Una causa que no resiste el examen de la verdad de los hechos ¿para qué sirve?* ¿Con qué derecho pueden protestar por la situación anormal de otros pueblos, si comienzan por no solidarizarse con los procederes de control, necesarios en los que ellos dicen haber libertado? No tiran de la piolita nada más que cuando se trata de favorecerse a sí mismos. Es que si se generalizara este proceder, los comunistas no podrían *armar la máquina electoral* en ningún Estado liberado, desplazando como reaccionarios fascistas y patriotas nacionalistas a todos los que saben de antemano que van a ser de la oposición. Es que el "punto de vista" de la democracia soviética se opone diametralmente al "punto de vista" de la democracia del resto del mundo. El canciller uruguayo Serrato quiso dar una explicación de la actitud de los rusos respecto de nuestro modo de pensar, diciendo que "no es que sean distintos, sino *de otro temperamento*" ("La Prensa", 25-VII-45). Es necesario estar ciego para asentar semejante dislate. Las actitudes políticas de los *rusos no se deben sólo a su temperamento.* Es verdad que *constituyen un sedimento fisiológico ambiental,*

pero *no es lo determinativo.* En la U.R.S.S., hay que contemplar antes que nada la *ideología* que los lleva a declarar paladinamente que la *democracia soviética se opone de plano a la democracia burguesa.* A esta mentalidad se ha referido sin duda SS. Pío XII, cuando denunció que la guerra "ha creado a esas multitudes de hombres despojados, decepcionados y sin esperanzas que van a nutrir las filas de la Revolución y el desorden. A SUELDO DE UNA TIRANIA NO MENOS DESPOTICA QUE LA DE AQUELLOS HOMBRES QUE PARA DERRIBARLOS, OTROS HOMBRES DEBIERON LUCHAR" (2-VI-45). A esta mentalidad comunista se refirió el actual ministro laborista, Mr. E. Bevin, cuando previniendo a la Cámara dijo: "una cosa debemos proponernos resueltamente, aún desde el principio, y es la de IMPEDIR LA SUSTITUCION DE UNA FORMA DEL TOTALITARISMO POR OTRA". (La Nación, 21-VII-45). Todo esto lo vengo sosteniendo desde el principio de la guerra, y por hacerlo he recibido de los apasionados toda clase de denuestos. ¿Y qué diremos de Bulgaria? Hablan los aliados de la U.R.S.S.

Un telegrama de Londres publicado por "La Prensa" el 22 de agosto de 1945, dice que "Gran Bretaña adoptó una posición firme junto a EE.UU. de N. A. en la CONDENACION DE LAS ELECCIONES DE BULGARIA que adquiere así verdadera PRUEBA DE LAS PRACTICAS DEMOCRATICAS en Occidente, EN OPOSICION A LA DEMOCRACIA COMO SE LA PRACTICA EN LA ZONA DE INFLUENCIA SOVIETICA". El secretario de Estado yanqui declaró que "El gobierno de EE.UU. de Norte América no está satisfecho con los aprestos efectuados por el gobierno provisional de Bulgaria para la celebración de elecciones, que debían fijarse para un fecha en que pudieran te-

ner efecto bajo el imperio de circunstancias que permitiesen y asegurasen la PARTICIPACION EFECTIVA de todos los elementos, libres del temor de la fuerza y de la intimidación''. Es verdad que la Unión Soviética pregona que ha luchado por la liberación de los pueblos. Pero el punto de vista sobre el significado de la libertad que tienen los comunistas, no es el mismo que el punto de vista que tiene el resto de la humanidad. Para ellos las elecciones libres no están exentas, por lo visto, según denuncia de Byrnes, del TEMOR DE LA FUERZA Y LA INTIMIDACION. Claro está que ellos pueden sincerarse diciendo que éste no es ningún secreto para nadie, pues lo tienen documentado en todas las obras que explican la ideología bolchevique. La Unión Soviética se mantiene aún dentro de la resolución del 5 de setiembre de 1938, remitida secretamente con fecha del 20 de diciembre del mismo año a todos los Partidos Comunistas del mundo entero· Se trata de aplicar por ahora la TACTICA DEL ORDEN DISPERSO. ¿En qué consiste esta táctica? se preguntará el lector. Pues simplemente se trata de actuar con discreción y adaptación a las circunstancias· Los métodos de los Frentes Populares no deben ser de ataques directos, creando resistencias peligrosas para la causa Revolucionaria, sino DE APROXIMACION. En las actuaciones políticas, sociales, nacionales e internacionales hay que buscar PUNTOS DE COINCIDENCIA. No se trata de buscar nuevos adeptos cuanto de conservar los que existen y consolidarlos. Hay que promover cuanto sirva para disponer el campo para la futura dictadura.

LIBERTAD DEMOCRATICA PARA EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION PROLETARIA

Hay que abogar por la libertad democrática "ya habrá tiempo después de encaminarla hacia la verdad" comunista. Por eso, concluye la circular, "Los comunistas de todo el mundo deben seguir el ejemplo de nuestro gran Stalin, apretar las manos de los contrarios de ayer, ADAPTARSE A ELLOS, ser APARENTEMENTE sus amigos, y hasta FACILITARSE SU ACCION, si es requerida; sin dejar por esto de extender la telaraña, con los verdaderos adeptos, que EN SU OPORTUNIDAD DARA EL TRIUNFO A LA REVOLUCION PROLETARIA". ("El Comunismo ante la Constitución, las autoridades y la justicia", pág. 15). Siguiendo estas normas maquiavélicas los comunistas han hecho gimnástica revolucionaria en Bulgaria, encabezada por Jorge Dimitrof. Para las elecciones del 26 de agosto de 1945 ha impuesto UNA SOLA LISTA reservándose para ellos 95 bancas en el Parlamento. Toda la libertad será para la FUERZA DE COALICION, ninguna libertad para las FUERZAS DE OPOSICION. Nikola Petrov quiso presentarse como opositor, pero hubo de retirarse ante la presión del ministro del Interior, Anton Yugov, comunista. El que no está con la lista de la coalición es un traidor al Frente Patriótico, establecido en Bulgaria, libertada por el ejército comunista, para vivir dentro de las normas Democráticas establecidas en la Carta Magna de San Francisco. Y el que no crea en la Democracia de Stalin "el grande", sea inexorablemente desplazado como un fraudulento nazifascista. Es que la democracia soviética no se contenta con que los pueblos sean libertados de los totalitarismos extraños al to-

talitarismo comunista; después de masacrados quiere constituirlos en sus esclavos.

El que no piense así es un "diversionista" que, según la agencia comunista Tass, "está *tratando de provocar* una *intervención extranjera* en las elecciones". ("La Razón", 21-VIII-45). Por algo han luchado los comunistas. Nadie trabaja como los frailes, gratis y por puro amor de Dios. Ahora sacan su tajada sovietizando a Europa. El día que Stalin renunciase a este proceder caería asesinado; y esto no puede ser. Es uno de los tres "grandes". No olvidemos que el nuevo PLAN QUINQUENAL que comprende los años 1946 a 1950 "se halla expresado en las instrucciones dadas a conocer por el Partido Comunista y el Consejo de Comisarios del Pueblo" ("La Prensa", 20-VIII-45). La U. Soviética resurgirá dentro de las directivas del único Partido, cuyo radio de influenciación repercutirá en todas las ZONAS DE INFLUENCIA acordadas en las resoluciones de los TRES GRANDES en las restauraciones democráticas de post-guerra.

En el diario EL PUEBLO, respecto de la zona ocupada en Alemania por los comunistas, leemos que "observadores responsables están convencidos de que las tácticas soviéticas del momento en Alemania son CAMOUFLAGE, que durará tan sólo hasta la celebración de las elecciones, que producirán una mayoría comunista, preparando el camino a una Alemania Soviética". (12-VIII-45). ¿Dónde se detendrá la ola de crímenes comunistas? Supongo que los que con justicia se irguieron contra los campos de concentración nazis no esperarán a que el mundo entero se convierta en un monstruoso campo de concentración soviético. Aquí en América, Vicente Lombardo Toledano se levantó contra el ministro mejicano Ezequiel Padilla, porque "se hizo eco de la

propaganda ANTICOMINTERN que suele difundir Francisco Franco". (La Razón, 29-V-45). Y todos sabemos cuál es la influencia de este arribista comunista en la porción obrera izquierdista de las Américas.

Ya denunciamos que tras el prestigio de la victoria la banda dócil al Kremlin se envalentonaría hasta el crimen, y el escarnio. Los comunistas pasearon su bandera insolentemente por nuestras calles, pidiendo la vuelta a la normalidad democrática, mientras Churchill gritaba al mismo tiempo que "en casi todas partes las fuerzas comunistas han obtenido funciones dictatoriales o están en el camino de hacerlo". ("La Nación", 17-VIII-45). Según "El Pueblo" del 18 de agosto de 1945, "los elementos comunistas se encontraron con otros antagónicos, desarrollándose un intenso tiroteo, al propio tiempo que era atacado con armas de fuego, palos y proyectiles, el local de la Alianza Libertadora Nacionalista, ubicado en San Martín 398, y se asaltaba la armería Casa Rassetti, ubicada en Sarmiento y Maipú, con el propósito de conseguir armas". La Policía Federal hubo entonces de emitir un comunicado por el cual se decretaba que "a partir de las 15 horas, no se permitirá ninguna reunión ni manifestación que no haya sido previamente autorizada por la Jefatura de Policía de acuerdo a lo que dispone el Edicto vigente sobre reuniones públicas".

La audacia comunista llegó a desmentir públicamente la incitación a la reacción sana contra su postura revolucionaria, al pasear insolentemente el trapo soviético al lado de nuestra Bandera Patria, vilipendiando a nuestro representante en Petrogrado sin haber dado una sola señal de reparación por la injuria. Los que se sublevaron contra esta ofensa pública eran nazifascistas, nacionalistas de tipo inferior al nacionalismo soviético. Como si esto fuera poco, dieron un

comunicado en el cual declaran a la faz del mundo que no deben ser acusados de agitadores, pues "es absurdo que se atribuya a los comunistas, lo que ESTA EN CONTRA DE SU IDEOLOGIA Y ACTIVIDAD. Los comunistas argentinos han sido perseguidos por defender a la Patria y a la Constitución". Por esto reclaman del ministro del Interior que, para bien de la Nación, proceda democráticamente empezando por disolver la Sección Especial de Policía, que tanto daño ha causado a la Democracia argentina y al honor nacional". (La Razón, 18-VIII-45).

Por lo visto, los comunistas creen que los que no lo son, no han leído la literatura partidaria, expuesta por sus Jefes máximos, donde está diseñada su ideología criminal y sus actividades siniestras. En el afán por practicar la TACTICA DEL ORDEN DISPERSO, los comunistas niegan hasta la evidencia. ¡Si sabía el Pontífice Pío XII lo que decía cuando llamó a este sistema intrínsecamente perverso y a su modo de raciocinar "lógica diabólica"!

LA UNION SOVIETICA PROVOCA CRECIENTE ALARMA

"El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, que inauguró sus sesiones en un ambiente de cordialidad internacional, hoy parece haber iniciado una *era de incomprensiones* entre Gran Bretaña y Rusia". Así leemos en "La Prensa", del 22 de setiembre de 1945. "Los tenaces diplomáticos de ambas naciones no han logrado en parte alguna la unanimidad de propósitos en las negociaciones de paz, que sus ejércitos y sus pueblos consiguieron al librar la guerra". Más adelante añade: "Los británicos revelan una *cre-*

ciente alarma ante los esfuerzos soviéticos por enquistarse en la zona del Mediterráneo, colocándose a horcajadas sobre las líneas de comunicaciones británicas hacia la India y el Oriente.

Los asesores en asuntos balcánicos, del secretario de Estado, James F. Byrnes, no han dado a éste razón alguna, para que se muestre satisfecho por las *tendencias democráticas* de Rumania, Bulgaria y Hungría. Molotoff al expresar su *satisfacción por los Gobiernos de tendencia comunista,* establecidos en esos países, dijo categóricamente que los consideraba democráticos. Los observadores dijeron que "los regímenes en cuestión representan solamente a una parte del pueblo, y que dependen en cierto modo de la presencia de las tropas de ocupación rusas y de los frecuentes actos de terrorismo de la policía política, que mantienen para conservar su posición. El lector sabe muy bien como, hace largos años, contra viento y marea, he venido denunciando estas *maniobras soviéticas.* Lo último a que arriban ahora los observadores diplomáticos, fué lo primero que señalé, cuando se dió la alianza híbrida entre el nazismo y el comunismo, y ahora entre el comunismo y el resto del mundo. No podía esperarse otra cosa que una "difícil atmósfera" creada por el *choque de ideas políticas,* pues donde los principios son contradictorios las conclusiones han de ser lógicamente divergentes. No pueden ofrecer base conciliatoria de discusión las orientaciones que *no concuerdan más que en un vocablo,* pero *cuyos significados son contrapuestos.* Por desgracia acontece que *ni uno ni otro bando ofrecen significado completo de la realidad.* Y lo peor es que *acerca del reconocimiento de los actuales gobiernos de Rumania, Bulgaria y Hungría,* todos ellos apoyados por la Unión Soviética, dice otra información del periódico mentado, de igual fecha, se

sabe que prosiguen las negociaciones, pese a la negativa de EE.UU. de N. A. y Gran Bretaña a darles su conformidad". A la vista está la tendencia ancestral del *paneslavismo*. Sus garras tan sutilmente escondidas detrás del rótulo de la *redención proletaria internacional*, cuya bandera enarbola el Partido Comunista. SS. Pío XII, en su mensaje del 2 de junio de 1945, nos previno acerca del peligro de la postguerra, "que ha creado a esas multitudes de hombres despojados, decepcionados y sin esperanzas que van a nutrir las filas de la Revolución y el desorden, *a sueldo de una tiranía no menos despótica que la de aquellos hombres, que para derribarlos, otros hombres debieron luchar*". Por mantenerme dentro de la línea intelectual señalada por el Pontífice de Roma he debido soportar no pocos incomprensiones y desprecios.

Hoy, los que por engaño o incapacidad para apreciar las maniobras fraudulentas, han leído estas desgraciadas pero inexorables incomprensiones entre las naciones victoriosas de una tiranía ya enterrada, verán cuánto fundamento de razón había cuando delataba la tendencia sovietizadora rusa que utiliza el terorismo organizado por su G.P.U. o policía política, provocando terror y alarma a sus mismos aliados. Y lo notable del caso es que, mientras se iniciaba esta era de incomprensiones entre Gran Bretaña, EE.UU. de N. A. y la Unión Soviética, aquí en Buenos Aires, venían encabezando sus columnas populares *dirigentes comunistas* que sonreían del brazo de *burgueses demócratas*, que a su vez enlazaban el brazo de un sacerdote. Cuando uno de los cinco grandes, Molotoff, expresó su satisfacción por los gobiernos de tendencia comunista, que considera democráticos, no debemos admirarnos de ver también aquí en la República quienes marchan al compás de esta mentalidad, a pesar de la

creciente alarma provocada por las *pretensiones de una tiranía despótica*, disfrazada tan burdamente, que hasta el más palurdo descubre. Encaretados detrás de *consignas humanas* universales, *se pasean los políticos de ayer, que estafaron de la manera más vil al pueblo argentino*. Los que impidieron que el pueblo de mi patria poseyese los medios económicos, morales, intelectuales, sociales y políticos dentro de un ambiente de libertad constitucional; los que legislaron sin contar con las necesidades reales del pueblo; los que negociaron de la manera más cínica, y para ascender armaron la máquina electoral para realizar una *farsa parlamentaria*, donde de antemano *se repartían sigilosamente las prebendas los partidos más antagónicos*, encabezaron la marcha de la Constitución vejada por ellos, y de la libertad cuyo ejercicio impidieron. Ningún ciudadano probo puede contentarse con la sola libertad de votar. El fin es superior a los medios, y el fin es vivir una vida digna. El *expediente de la violencia* preconizado por el comunismo no tiene nada que ver con la democracia y la libertad que los argentinos ansiamos. Si el Papa llama al régimen comunista *tiranía despótica*; si las pretensiones imperialistas sovietizantes han provocado *creciente alarma*, ¿cómo podían embanderarse los comunistas, que por boca de R. Ghioldi en la asamblea del Luna Park, aseveraban que "se demuestra ahora la posibilidad y la necesidad de la *coexistencia pacífica* entre la *democracia socialista soviética* y la *democracia capitalista*, pues de ello depende la paz mundial?" ("La Prensa", 2 de setiembre de 1945). ¿No dijo Dimitrof delante de Stalin que la *democracia soviética* no tiene nada que ver con la *democracia burguesa*? Si siguen siendo comunistas ¿cómo pueden aliarse con sus odiados burgueses? La respuesta es simple. Por táctica del llamado *orden disperso*. Hay que *acercarse a todos*

para *utilizarlos a todos para sus fines perversos.* Cuando Ghioldi dijo que *"debemos ganar todavía la batalla de la democracia"*, no especificó, según qué líneas directivas se establecerá este régimen. Cabe suponer que un hombre dócil a las directivas del Kremlin, que es de los selectos visitantes de Moscú, que regresan a democratizar a sus propias patrias, no hablará de la democracia consignada en la magistral Encíclica de Pío XII. Este hombre, que sabe cómo maltrataron a nuestro representante diplomático en Petrogrado (Stalingrado), señor Naveillan, según informe del Canciller Gallardo reproducido en mi libro: *Hablan los Jefes del Comunismo;* y que hecho el ultraje no fueron capaces de ofrecer una disculpa por los atropellos, expresó el anhelo de "el establecimiento de las relaciones diplomáticas con la Gran Unión Soviética, como *expresión de gratitud* hacia el Estado socialista y *hacia el mariscal Stalin*, que tanto hicieron por la salvación del mundo".

AMISTAD MARXISTA

Rcuerde el lector que Stalin perteneció a la camarilla de los que vejaron a nuestra Patria. Por otra parte ¿qué gratitud podemos deber nosotros rendir a un hombre que, después de haber infiltrado su virus revolucionario rusificador, hoy provoca *creciente alarma* entre sus mismos aliados? Los incautos que creen todavía en una *transformación radical del sistema comunista, intrínsecamente perverso, en otro sistema más moderado*, sepan que la línea de conducta que aún mantienen es la ofrecida por sus Jefes máximos: Marx, Lenin y Stalin. Lea el lector el párrafo que sigue del mismo Ghioldi, pronunciado el 2 de setiembre de este año:

"*Guiados* por el marxismo leninista, *inspirados* por la finalidad socialista que la Unión Soviética hizo realidad, estimulados por nuestros próceres... los comunistas proclamamos nuestra decisión de combatir por la consolidación de la *amistad internacional". Las normas las da pues, Lenin*; él es el *guía de nuestros comunistas*, hoy como ayer: *la inspiración la da la Unión Soviética.* ¿Cómo se concilia esto con la "Marcha de la Constitución y de la Libertad"? Como *todo lo especifica el adjetivo*, se trata de declarar de qué Constitución y de qué libertad hablan. Y en última instancia, si vitorean hoy a nuestra Constitución y Libertad, es porque saben que nuestra generosidad es el mejor campo para implantar mañana la dictadura del proletariado. Los hijos de San Martín serán guiados por los secuaces de Lenin. Los argentinos que tienen como pendón su magna Carta Constitucional, tendrán de hoy más por base la finalidad socialista de la Unión Soviética. Lo curioso es que, para publicar noticias argentinas, no hay papel de diario, y para publicar estas idioteces, existen a disposición páginas enteras. Signo revelador éste, de que hay *quienes pagan esta propaganda aviesa.* Eso de que los extraños quieran interesarse por nuestros asuntos más que nosotros, no indica buena fe. La generosidad desinteresada no la suelen practicar las naciones poderosas. El mismo Dr. Alfredo Palacios declaró en Montevideo: "Por un sentimiento de dignidad argentina soy enemigo de toda intervención extraña en nuestra lucha contra la dictadura". ("La Prensa", 26-VIII-45). ¿Cómo no van a querer *intervenir en el gobierno* los que tienen interés en *intervenir en nuestros negocios para acapararlos*? ¿Acaso no saben que teniendo el poder tienen los medios más poderosos a su alcance? ¿Qué piensan los comunistas de los *atropellos actuales que el gobierno soviético realiza en las nacio-*

nes que están bajo su influencia? Karl Hoffman, desde Radio Moscú dijo que: "los reaccionarios están dificultando la reorganización democrática de Europa, al viejo grito de la *usurpación de poderes y alegatos contra las tiranías antidemocráticas*". ("La Prensa", 10 de setiembre de 1945). Los manejos maquiavélicos del Kremlin, denunciados por las personas honradas del mundo entero no son *usurpaciones de tiranos*, son según Stalin en su proclama sobre el alevoso ataque a Port Arthur en 1904, *condiciones necesarias para la paz del mundo entero*". ("La Prensa", 3-IX-1945). Es verdad que el vivero de la agresión mundial en el oeste ha sido eliminado, pero si se eliminó el vivero nazi, ahora tenemos *la tiranía comunista al servicio del único Partido que mangonea Stalin.* Para tener más fuerza se han vuelto a unir los discípulos de Lenin. "Los comunistas griegos, búlgaros, yugoeslavos y albaneses, después de dos meses de negociaciones, han resuelto crear la *Internacional Comunista Balcánica,* con asiento central en Belgrado". ("La Razón", 19-IX-45). El ruso lleva sus principios por el *misticismo de la redención que emana de la santa tierra eslava.* Stalin prosigue el juego de Pedro el Grande y de Catalina. La cristiandad no puede permitir la vergüenza de que el enemigo número uno de la civilización cristiana sujete como otrora el mahometano, a naciones bautizadas con la sangre del Redentor. Nosotros no juzgamos el gobierno soviético por lo que digan sus enemigos, los nazifascistas, sino *por lo que dicen sus "aliados" de hoy,* aterrorizados por sus demandas incesantes. Juzgamos sus hechos controlados con el *Derecho de Gentes.* Apreciamos sus programas según sus *principios* enunciados en sus Congresos Mundiales. El doctor J. G. Stelverd, publicó en "El Pueblo", el 29 de agosto de 1945, que la Unión Soviética después de 1939, amplió su territorio *por*

anexión de una faja a lo largo de su frontera occidental con 231 millones de almas, 7 ciudades con más de 100.000 habitantes cada una, y 6 con 50 a 100 mil. Los que en nuestra patria ven defectos no olviden que uno de los tres grandes que luchó por la democracia tiene en un círculo secreto impenetrable a sus redimidos. La censura periodística existe inexorable en la U.R.S.S. Levantada después de la guerra en el mundo que aspira a la verdadera y sana democracia no se da en tierras de Stalin. "Las dos grandes excepciones, dice "La Prensa" (8-IX-45), son Rusia y las Naciones que la bordean de la Europa oriental". Los que no justifican esto es porque no entienden un comino a la *superdemocracia* comunista, reeducadora de las "masas", no de los "pueblos". La penetración comunista a las órdenes de Moscú se evidencia en la sección China. Se dijo en un principio que el comunismo Chino no era del mismo carácter que el del Kremlin rojo. En "La Prensa", leímos no ha mucho un artículo al respecto. Nada más erróneo. Sidney Quong acaba de declarar que "la sección China ha sido uno de los segmentos más importantes del Comunismo Internacional, y la fiscalización ejercida por Moscú, fué en todo momento tan absoluta y completa como en cualquier otra parte. *Stalin* mismo ha *entrado en detalles y publicado instrucciones específicas* con relación al movimiento comunista de Yenan. A través de la Internacional Comunista, dijo a sus camaradas Chinos: "Uds. deben movilizar *veinticinco mil comunistas* y agregar a esta cifra *cincuenta mil obreros y campesinos revolucionarios* de las provincias de Hunan y Hupep. China es la única nación, después de Rusia, en la que un gobierno comunista persistió durante muchos años, apoyado en un ejército que no ha sido derrotado. *Yenan, la capital roja y su territorio, constituyen un Estado chino separado, provisto*

de gobierno propio, legislación, administración, policía y ejército''. (''El Pueblo'', 26-VIII-45). Esto no contradice a la Carta Magna de las Naciones Unidas; esto es simple *democracia soviética.* Los que no estén de acuerdo con este proceder son del *bloque antisoviético,* reaccionarios que impiden la consolidación de la paz. Las naciones que, amenazadas por las garras del oso euroasiático comunista, han tratado de unirse en un bloque, no contra Rusia sino *contra la camarilla roja del Partido comunista,* que dirige a la tiranía que vive junto a la cocina del Kremlin, no buscan, según el diario oficial ''Pravda'' y ''Estrella Roja'', ''la *cooperación de las naciones amantes de la paz,* sino *la división del mundo en bloques rivales,* que violan los principios de S. Francisco, pues constituyen *grupos reaccionarios para romper la unidad entre los grandes aliados''.* (''La Prensa'', 24-IX-45). Los rusos comunistas no aceptan más *unidad* que la *utilizable para desenvolver sus planes expansionistas paneslavos,* que aterran a sus mismos aliados. Entre tanto, habrá obreros e intelectuales engatusados que, traicionando a su patria, servirán de entregadores a los crápulas del Kremlin, y señalarán como vendepatrias a los que denuncien estos manejos aborrecibles. Los comunistas en la hora actual, después de haber ensordecido los oídos con el grito de *democracia* no pueden invocar la *Dictadura* por medio del atraco revolucionario; lo hacen, pues, invocando principios democráticos, cooperación internacional, liberación de pueblos, reconstrucción de naciones, prevención contra un posible renacimiento de agresión germano-japonesa. Y con estos cantares, en nombre de la redención democrática, los obreros rusos explotarán a los obreros de los demás pueblos de la tierra. Ya lo dijo Jac-

ques Duclós: "*Por el momento*, los comunistas se contentarán tan sólo con un *programa moderado de reformas sociales*. Los comunistas estamos más interesados en la *reconstrucción* y en la obtención de una *producción máxima* que en la *Revolución*. Los comunistas somos *realistas* y no hacemos como la Iglesia, que promete el paraíso de un día para otro. Para poder gobernar es necesario llegar a veces a una *transacción*". Así habló Duclós desde su Cuartel General en París, mientras el Jefe del comunismo francés, Thorez (desertor de guerra) "atacaba las medidas adoptadas por el gobierno de De Gaulle con respecto a las elecciones del mes de octubre, calificándolo de *asaltante*". ("La Razón", 19-IX-45). Siempre el *doble juego*. Vitoreando la libertad, la Constitución y la Democracia con los patriotas sinceros, y al mismo tiempo quebrantan su prestigio con los envenenados por su sistema perverso. Por eso dijo Duclós que, *por el momento*, los comunistas se muestran *moderados*. Ya llegará la hora de las violencias. Por el momento necesitan armarse, reconstruir, producir. Primero hay que vivir, después se revolucionará. Son realistas. No son como la Iglesia que obliga al cristiano a sacrificarse toda la vida por la observancia de sus deberes para con Dios, el prójimo y consigo mismo, ofreciendo la gloria eterna al fin de la vida. Ellos *prometen el paraíso colectivista* y basta. Nadie pregunte *cuándo se dará*.

DICTADURA FEROZ

Es verdad que añade que "el talento individual puede mostrarse plenamente, *sin limitaciones* de ningún género", ("La Prensa", 14-IX-45) pero no es menos cierto que se

debe desarrollar *dentro de la organización colectiva* estatuída por el *único Partido*. Repetimos con Manuel Galvez que: "lo que nos horroriza de Rusia no es la organización económica y administrativa; son los procedimientos inmorales, sanguinarios y crueles de las autoridades soviéticas, y la absolutísima falta de libertad en ese país. *El peligro está en el comunismo staliniano,* que si es notable por la *organización* administrativa, *practica ferozmente la dictadura*". ("El Pueblo", 23-IX-45). Por eso insisto que, mientras estén en el poder los iniciadores de la criminal Revolución de Octubre, y se mantengan los principios ideológicos que desparraman aquí los dóciles servidores del Kremlin, el mundo no tendrá paz. Toda negociación con ellos no pasará de ser un medio para sovietizar regiones no rusificadas todavía. Para los comunistas no hay problemas insolubles ni dificultades insalvables. En las Conferencias internacionales tratarán de que no haya *nada* concretamente *antisoviético*. Entre tanto, trabajadores del mundo apoyad la espalda para que los rusos realicen su obra de educación mundial social proletaria. Aquí hay argentinos descastados que adulan a naciones extrañas y calumnian a su madre Patria, queriéndonos hacer creer que, porque los rusos *ganaron la guerra, el comunismo "intrínsecamente perverso", es régimen justo, bueno y aceptable*. Los rusos defendieron su tierra no por espíritu ingénito *internacionalista,* sino por espíritu *nacionalista*. Y cuando pedían "segundo frente de guerra" no era *para libertar a otras naciones,* sino *para quedar ellos libres*. Lo notable es que *el internacionalismo de la felicidad del régimen soviético* no se lo permiten gozar más que a los rusos; pues nadie puede entrar y salir con libertad de la U.R.S.S. Así como se ha confundido *lo liberal* con el *liberalismo; lo social* con el *socialismo,* los rusos confunden *lo co-*

mún con el *comunismo*. Los errores, crímenes, sofismas y absurdos no están en las palabras sino en las *realidades*. Y esas no las eliminarán eternamente los mandones del Kremlin. Los argentinos no aceptamos que en nombre de la libertad nos dejen sin libertad, que en nombre del comunismo nos dejen sin el uso personal de las cosas comunes, que en nombre de la liberación nos sujeten a Estados extranjeros, y se conceptúe como antidemócrata al que señala la agresividad soviética. Para nosotros el hombre es algo más que un número, es una persona libre responsable. Con los hombres no se puede hacer una masa; los hombres que llevan sobre su frente la señal de la Cruz de Cristo no sirven más que para constituir sociedades civilizadas. Sueña, pues, el que espera buena fe del comunismo. Las Conferencias internacionales donde ellos actúen servirán, en final de cuentas, de puente de plata para avanzar en la sovietización mundial. He aquí una realidad refrendada por el pasado y por la actualidad. No aceptar esto es negar la evidencia.

LA FUENTE DE ENERGIA RUSA ES EL PARTIDO COMUNISTA —dijo Molotoff—, M. de Rel. Exteriores

En la célebre jornada de la Consagración oficial de la República Argentina al Sagrado Corazón de Jesús, SS. el Papa Pío XII dijo: "El abismo que separa ahora al mundo en dos partes, se hace cada día más ancho y profundo. El ardiente amor por un lado y el odio del otro, llega a afectar a las zonas intermedias, que tratan de vivir en paz y tranquilidad. En un lado están los que niegan a Dios y predican la lucha entre los hombres; son los que nunca se sienten satisfechos en sus apetitos y desean ser más grandes y domina-

dores, y en otro los que aceptan la santa ley de Dios y desean vivir en paz y practicar la caridad''. Y concluía: ''Vosotros, nuestros hijos de la República Argentina, habéis escrito toda vuestra Historia bajo el signo de Jesucristo''. (Alocución del 28 de octubre de 1945).

En un acontecimiento tan solemne, el Pontífice Romano insiste en advertir una separación trágica para el mundo, que por desgracia se acentúa. Por una parte, vemos a los que ansían vivir bajo el suave yugo de la Ley divina, y porque sirven a Dios con rectitud de voluntad, disfrutan de la paz interior y exterior. La marcha histórica de nuestra patria es un testimonio del amor de nuestros Padres al Corazón de Dios. Precisamente uno de nuestros próceres de primera línea se llama Manuel del Corazón de Jesús Belgrano. Mas por otro lado contemplamos el reinado del odio que se apoya en la injusticia, el desorden, la venganza insomne, la impiedad, el engaño, la perfidia, y la muerte de todos los valores tradicionales que prolongan la vida de un pueblo.

Tan palmario es que el odio hace su fosa cada vez más ancha y profunda que, apenas salidos de la Conferencia de San Francisco, vemos que se arman nuevas luchas fratricidas utilizando las armas todavía rojizas de la hecatombe condenada por todos los corazones pacíficos. En la isla de Java hay reacciones cruentas; en China el comunismo extiende sus garras rampantes; en Palestina oímos ayes desopilantes de árabes y judíos; en Venezuela hay gritos de Revolución, a pesar de haber asistido sus representantes a la Conferencia californiana, como integrantes de un gobierno de puro corte democrático. Walter Lippmann publicó que en los países que dieron una calurosa bienvenida al ejército ruso como libertador ahora se nota un profundo sentimiento

de repulsión". ("La Prensa", 29-X-45). Las armas de por sí son buenas para destruir las conquistas de la civilización, o para defenderlas, pero no para que sobre ellas se construya un mundo de amor y de paz. No sabemos todavía cuál será en definitiva el final de la victoria; pero vemos cuál es el final de la lucha". En esta guerra, escribió Fernando Ortiz Echagüe, en "La Nación" del 30 de octubre de 1945, la perdedora no es sólo Alemania, sino Europa; esa Europa andrajosa y hambrienta, de pupilas febriles que tirita a las puertas del invierno".

Y como si ésto fuera poco, ahora se ha renovado el grito de Revolución comunista mundial, en ocasión del 28º aniversario de la Revolución de Octubre. El totalitarismo prosigue endiosado por sus idólatras. Hay quienes creen que la guerra no se ha hecho más que para que el totalitarismo pase de unas manos a otras, que habrían de perfeccionarlo cada vez más. Molotoff, en su discurso oficial, declaró que el mundo debe reconocer la "legalidad de la Revolución de Octubre en Rusia".

"Nuestra Nación, proseguía, ha sido creada por la Revolución de Octubre". Gritó que "la Unión Soviética jugó un papel decisivo en el victorioso fin de la segunda guerra mundial en favor de las naciones democráticas. El pueblo soviético aprieta filas en torno a su partido como jamás ocurrió antes, y dentro de sus filas marcha adelante bajo la guía del partido de Lenin y Stalin. No hay actualmente en nuestro país pueblos oprimidos o privados de sus derechos, que no hace mucho tiempo, en los días del régimen zarista estaban al nivel de colonias o semicolonias". Para Molotoff, la genuina democracia popular "no puede existir en ningún otro Estado, dividido en clases de opresores y oprimidos. Las ventajas de la democracia soviética quedaron demostradas

por la Unión Soviética en forma particularmente notable durante los años de la guerra. La Unión Soviética pasó por el fuego de las pruebas de guerra, y se hizo aún más fuerte como un verdadero Estado del pueblo.

Como es sabido, una responsabilidad particular en el aspecto de la educación política del pueblo, recae sobre los hombres del Partido bolchevique que, por los éxitos conseguidos en este aspecto, tenemos una deuda de primerísima calidad, con nuestro Gran Partido. Y es por éso que el pueblo soviético ha puesto tan profundo significado en sus palabras sobre el Líder del Partido Bolchevique, diciendo con gratitud y amor profundo: Nuestro Maestro, nuestro Padre, nuestro Líder camarada Stalin''. (''La Prensa'', 7-XI-45). Hablar de la ''legalidad'' de la Revolución comunista es simplemente declararse un loco de remate. Por de pronto, toda revolución izquierdista tiende a conculcar las leyes establecidas dentro del orden racional.

MOLOTOFF LLAMA LEGAL A LA REVOLUCION QUE LLEVA A UNA DICTADURA ''SIN LEY NI NORMA FIJA'', SEGUN STALIN

Toda revolución comunista ataca al poder estadual, subestimando la ley constitucional en la esperanza de establecer el reinado de una dictadura violenta, que conduzca al paraíso colectivo. ¿Cómo puede entonces Molotoff hablar de legalidad de la Revolución de Octubre? Concedo que haya Revoluciones que tiendan a restablecer el orden constitucional; pero niego que éste sea el objetivo comunista. La desviación mental de Molotoff, como la de todos los genuinos comunistas, se delata al apelar a la acción decisiva del único Partido, el comunismo. Si la ley es una orden de razón para

el bien general, y Molotoff grita que no existe más que un único Partido, el cual está encargado de educar al pueblo, por medio de planes quinquenales, checas, despersonalización, ruina familiar, conformismo, ateísmo, justicia politicada, escuelas monopolizadas y escrutinio secreto, ¿a dónde va a parar el primer objetivo de la ley, que es conformarse con el bienestar general, promoverlo, defenderlo y perfeccionarlo? Cuando no se ve más que una verdad existe el peligro de exagerar infantilmente. Los comunistas vieron la realidad de la opresión en tiempos del zarismo, y al condenarla hicieron bien. Pero al reaccionar implantando un único Partido en defensa del pueblo, como si fuesen dueños absolutos del mismo, hicieron muy mal. Se convirtieron en totalitarios, pues se adueñaron así de todo el pueblo ruso. Estamos con Molotoff en que la democracia no puede existir en ningún estado dividido en clases de opresores y oprimidos; por lo mismo condenamos el régimen soviético, donde existe la clase del único Partido, oprimiendo con sus consignas absolutistas al resto de la población, que no tiene más remedio que mostrarse sumisa al imperialismo faccioso. El mismo Roosevelt y Churchill han reconocido esta dictadura, declarada en el artículo 2 de la actual Constitución staliniana. Desgraciadamente es una gran verdad que, el Estado soviético, tras la prueba de fuego de la guerra, se hizo "más fuerte como un Estado del pueblo" dirigido por el supremo dictador Stalin. Esto lo ha recalcado bien claro Molotoff, al llamar maestro, líder y padre de la Rusia actual a Stalin. Los que soñaban todavía en que el comunismo cambiaría de ruta habrían de quedar mudos ante estas manifestaciones grotescas, pero audaces y claras. Pero no será así. Aquí, en nuestra Patria, el comunismo acaba de realizar una manifestación en la que invitan a un FRENTE POPULAR COMUN,

a la unidad de radicales, socialistas, comunistas y demócratas para que "se asegure en la tierra de San Martín, la vigencia integral de los postulados Constitucionales". ("La Prensa", 11-XI-45). ¿Cómo pueden ofrecer aquí trabajar por el respeto y vigencia de nuestra Constitución sagrada, los que no tienen en vigor la de la Patria comunista? La Constitución de Stalin está escrita, pero no está en vigor, porque, según declararon sus líderes, el pueblo no está todavía maduro para ella. La opresión del Partido Comunista ruso es tal que, al referirse Molotoff a la reconstrucción de Rusia, tras las ruinas de la guerra, dijo que el plan quinquenal de trabajos premeditados ha sido adoptado "por el Partido y el Gobierno". ("La Prensa", 7-XI-45). Evidencia así que el partido dominante está encima, no sólo del Pueblo, sino del mismo Gobierno, que dicen que lo representa en las Comisiones o Soviets.

¿Cómo es posible, se preguntará el lector, que estos hombres hablen de democracia? Muy simplemente. Entienden lo contrario de lo que nosotros significamos por esta palabra. Dos no pueden hacer lo mismo si piensan lo contrario, aunque usen las mismas palabras. ¿Qué importa elogiar el bien, si para el comunista el bien del pueblo consiste en dominarlo con la Dictadura del Proletariado, hasta que se eduque para la libertad? ¿Qué vale hablar de libertad, donde media nación es espiada por la otra mitad, donde la prensa es controlada y el pueblo no tiene más remedio que sentir "devoción hacia el gobierno soviético", según frase de Molotoff en su mentado discurso? ¿Qué respeto pueden tener a la verdad los que insultan a la suprema Verdad, que es Dios? ¿Cómo pueden fraternizar con los hombres los que usan medios drásticos para vencer y dominar? ¿Puede haber así acuerdo valedero entre los gobernantes de la Unión Soviética, que

según Molotoff, dependen del único Partido dominado por el maestro, líder, camarada y padrecito Stalin, y los demás pueblos deseosos de una verdadera y sana democracia? Sería hasta insensato proponer esta pregunta, si no fuera necesaria para ilustrar en estos momentos de tergiversación y confusionismo.

No hay unidad de acción porque no existe unidad de pensamiento. Las finalidades y los medios son contradictorios.

Por esto escribió Lord Strabolgi, en "La Razón" del 29 de octubre de 1945, que "el verdadero origen de las diferencias que por desgracia se suscitan entre los gobiernos británico y estadounidense por un lado, y el régimen soviético por otro, estriba en el significado de la palabra Democracia. Esas diferencias tienen aplicación práctica. Hasta que no se resuelvan será difícil que los tres gobiernos citados cooperen por entero en las inmensas tareas que afrontan no sólo en Europa, sino también en gran parte del Asia. En las naciones preindicadas (Bulgaria, Rumania, Hungría y Austria) con el derrumbe del aparato gubernamental nazi, surgieron otros regímenes, los cuales no fueron considerados democráticos por Inglaterra y los EE.UU. de N. A. La moderna democracia rusa, dice más adelante, procede del grito de guerra de Lenin en 1917: Todo el poder para los Soviets. Los Soviets-Consejos de campesinos, obreros y soldados fueron establecidos y estimulados por el Partido Comunista, y así nos enfrentamos con la institución de un gobierno a cargo de un solo Partido. Por democracia Inglaterra y EE.UU. de N. A. entienden la existencia de un gobierno parlamentario, donde el Parlamento es elegido mediante el voto secreto, por un amplio electorado, y donde hay un Partido del gobierno en el poder y un partido o partidos de oposición, con to-

tal libertad de prensa y de palabra, y con posibilidades de ascenso al poder''. El lector sabe muy bien cuánto he insistido en este modo de apreciar las contiendas entre el comunismo y el resto del mundo. Strabolgi publica al fin de la guerra lo que yo estoy cansado de escribir desde el principio de la misma. Desgraciadamente los que pensábamos así éramos motejados por los filocomunistas como antidemocráticos, nazifascistas o totalitarios. Los insultadores creían que era motivo de honra embotellar toda su sabiduría de derecho internacional, de sociología y nuevo ordenamiento del mundo, en una palabra, que las más de las veces no alcanzaban a comprender. No advertían que, al proceder así, ayudaban al doble juego utilizado por los comunistas, que consiste en catalogar como enemigos a todos los que les son contrarios. La audacia del ignorante no tiene límites, al igual que la del criminal.

Los que han oído decir a Molotoff en su último discurso que ''la fuente de nuestra fuerza inagotable es la gloriosa Revolución de Octubre'', si son ignorantes aprendan, si eran engañados abran los ojos, si eran indolentes despierten, si eran partidarios escóndanse de vergüenza, y si son intelectuales del Partido, sepan que ya el pueblo sabe de qué se trata cuando se habla de democracia soviética.

Eso de que, según frases de Molotoff, ''la Unión Soviética fué y será un factor del que puede depender la defensa de la paz y la seguridad de las Naciones, y está dispuesta a probarlo con palabras y con hechos'', según lo transcribo del discurso del 7 de noviembre último, es la prueba más evidente de la infantilidad de un partido y un gobierno que desafía así la realidad, constatada en forma contraria por el mundo entero. Hasta hoy, la Unión Soviética encendió en guerras civiles a todas las naciones que pudo, con hechos y

con palabras, y por entender la democracia a la inversa de la mentalidad del resto de la humanidad, será ciertamente un factor de discordias que ahondará más los fosos entre las porciones que practican el odio total o el amor total, afectando las naciones que fluctúan en zonas intermedias. Entre tanto en el acto comunista del Luna Park se ofrece a las firmas de los concurrentes un Libro de Oro destinado a Stalin.

. Hay dos clases de hombres: unos son *instigados* a no ser amantes de la paz; otros *instigadores* de revoluciones. Los primeros son *víctimas* que debemos ayudar; los otros son *criminales* que debemos controlar y detener.

Una cosa es evidente. A los católicos nos toca actuar. Tenemos un puesto de honor que ocupar para hacer que la marcha obrera, en lugar de ser revolucionada sea cristianizada. Pongamos manos a la obra, hoy mismo. Esta generación comprobará que los que no quisieron *marchar con las consignas* de los Papas *serán barridos sin las encíclicas* de los Papas. No nos contentemos con hablar del deber de la rehabilitación democrática; *hagámosla posible.* Vayamos al encuentro de los explotados y despreciados: hablémosles, ofrezcámosles posibilidades; si no podemos todo demos algo. No miremos quien lo dice ni lo hace, sino el bien que ofrece.

Las fallas, los fracasos, exageraciones y defectos son inherentes a toda obra. No desfallezcamos por ello. Miremos el ideal, en la certeza de que vence quien persevera hasta el fin. Vincit qui durat.

CON EL COMUNISMO LA HUMANIDAD NO TENDRA PAZ

La revista británica "Comentarios de Actualidad", en su número 17, dice respecto de la primera reunión del Con-

sejo de Ministros de Relaciones Exteriores en Londres, que ''se habían puesto grandes esperanzas en ese Organismo; esperábase en efecto, que pudiera contribuir substancialmente a la solución de los problemas más urgentes que confronta Europa en la actualidad''. Añade que, ''la preparación de los tratados de Paz —tarea primordial del Consejo— aunque abordada, ha sido dejada en suspenso''. Las peripecias de la Conferencia reunida con el propósito de estudiar los asuntos sometidos a su consideración, señalados en el protocolo o informe oficial sobre su actuación, las expuso el ministro de Relaciones Exteriores británico, Mr. Ernest Bevin, en la Cámara de los Comunes, el 9 de octubre de 1945. Bevin hizo una propuesta interpretativa, y habiendo estado todos, según sus propias palabras, de acuerdo con esta interpretación del protocolo de Berlín, la propuesta que había formulado se aprobó sin oposición alguna''. (''La Nación'', 10 de octubre de 1945).

''Me sorprendí, dice más adelante Mr. Bevin, cuando el señor Molotoff nos manifestó a Mr. Byrnes y a mí, en la mañana del 22 de setiembre que habíamos violado el acuerdo de Berlín, y que él no podía aceptar continuar las conversaciones sobre tratados de paz, de acuerdo con el procedimiento seguido durante esos diez días. El 11 de setiembre y durante los diez días subsiguientes, el señor Molotoff parecía estar de acuerdo con nosotros, y en ningún momento pensamos en otra cosa, pero el ministro soviético nos dijo más tarde que su nueva actitud había sido tomada bajo instrucciones de su gobierno''. Habiendo sugerido Molotoff que hubiera cuatro protocolos, en lugar de uno, ''después de cierta discusión, prosigue Bevin, aceptamos la propuesta del señor Molotoff. Este declaró que, antes de firmar ninguno de los protocolos del Consejo de Cancilleres, debía ser

retirada de las actas la decisión aprobada el 11 de setiembre. Nadie aceptó esa nueva exigencia, por considerar que, de retirarse dicha decisión, las Actas no habrían consignado fielmente el procedimiento seguido. Propusimos sin embargo, que se insertase un párrafo, en el Protocolo, aclarando que el señor Molotoff había declarado el 22 de setiembre que, la resolución del 11 del mismo mes era, a juicio de su gobierno, una violación del acuerdo de Berlín''. Añade Bevin más adelante: ''Opiné como opinó también Mr. Byrnes que, la divergencia de opinión de la delegación soviética, aunque pueda parecer técnica, implica en realidad una importante *cuestión de principios*: Hasta qué punto han de excluir los tres ''grandes a las demás Naciones de las discusiones referentes a otros asuntos graves para ellas, principio que me creí obligado a defender''.

Después de estas explícitas declaraciones, yo pregunto simplemente al lector: ¿Es posible que hagan lo mismo los que piensan tan contradictoriamente? No es posible ¿verdad? Pues esto habrían de saberlo Mr. Bevin y Mr. Byrnes. El comunismo tiene una sola línea de conducta: La línea demarcada por el intérprete máximo de todas las Rusias: Stalin. Lo que hagan sus adláteres será siempre controlado, rectificado, inspirado o rechazado por el amo de la Unión Soviética. Manda sus heraldos, pero, nada vale si él no certifica y rubrica. Se dirá que así obran todos los demás ministros; pero en esto hay una falacia. Los demás ministros actúan dentro del sentido común, tienen una libertad de acción que no se ve cohibida, mientras se desplace dentro de las normas racionales protocolares, legales y humanas. En cambio, el comunista no puede proceder con esta libertar, porque sus consignas son esencialmente diversas de las que utilizamos los no conformistas. Ya he dicho ciento y

una vez que, el ruso tiene una mentalidad anárquica y atrasada. No pasó por el filtro de la Edad Media. Lo impelen más el sentimiento, la obsesión de una idea que el raciocinio. Por esto vive supeditado hace ya 30 años a una Dictadura, después de haber roto con la coyunda de los zares. ¿Cómo van a respetar un principio los que se ríen cínicamente de todos? Quizá opine el lector ser ésta opinión personal.

No es así. "The New York Times", publicó que "la Conferencia fué un ejemplo de *confusión tremenda.* Los representantes de las tres "grandes potencias", no pudieron siquiera ponerse de acuerdo sobre los *motivos de su desacuerdo".*

Para que haya acuerdo por deducciones lógicas es necesario que se contemplen los hechos confrontados con el Derecho. Pero a la Unión Soviética no se le puede exigir ésto, porque está en lugar del *Derecho de Gentes la voluntad de Stalin.* Es verdad que los comunistas usan las palabras democracia, libertad de pueblos, igualdad y fraternidad. Pero el sentido y la aplicación son esencialmente opuestos a nuestra mentalidad. Por éso, mientras en nombre de la democracia sana y verdadera Byrnes y Bevin sostenían: que "los países cuyos hijos lucharon por la causa aliada merecen participación en la elaboración de la paz, Rusia en cambio se aferró a la tesis de una paz hecha por los tres grandes. Por eso M. Bidault dijo que el conflicto se resumía en esta pregunta:

¿Quién debe resolver los problemas de la paz? ("The New York Times" citado). Si en lugar de discutir intereses a la luz de la justicia se quiere interpretar la justicia según la norma de los intereses, la paz del futuro será inestable. Por algo, el general Patton "predijo otra guerra

como cosa inevitable, aunque rehusó hacer conjeturas sobre qué Naciones participarán en ella, o cuándo y dónde se librará''. (''La Prensa'', 10-X-45). No es necesario tener ojos de lince para nombrar a las Naciones a las cuales señala Patton sin dar nombres. Las divergencias, los enconos se inician en la cabeza, bajan al corazón, y al final ponen las armas en las manos. Mientras los principios sanos de una verdadera democracia, invitan a jugar limpio, y las naciones aliadas piden libertad de comicios y fiscalización moderada, los comunistas establecen un cordón sanitario de censura, que no pueden traspasar ni los mismos aliados, para proseguir con o sin el Komintern su sovietización. El que obra mal teme la luz. ''Los británicos, dice Edward Morgan, temen en el oeste la agresión rusa, política o de otra índole''. (''La Prensa'', 10-X-45).

Dentro de cada ruso no hay un comunista, pero hay un *expansionista*, que lleva el *mesianismo de la santa tierra rusa.* El comunismo es hoy un vehículo, como ayer lo fué el zarismo de Pedro el Grande, de Iván el terrible. Más fuerte aún que el comunismo es el imperialismo, porque por encima de las creaciones artificiales están las tendencias tradicionales.

El imperialismo ruso se esconde hoy bajo el disfraz del comunismo dominador de todas las porciones proletarias rusas y extranjeras. El Partido Comunista hace de denominador común para la causa anexionista. El Estado totalitario que maneja Stalin, y que apeló al patriotismo y nacionalismo paneslavo, no ha traicionado los ideales de la Revolución Rusa; los lleva adelante. Piensa lo contrario el que no ha leído la ideología soviética, interpretada por el único que tiene derecho a hacerlo: Stalin.

Stalin cree más en el poder de su ***Revolución Mundial***

que en el Nuevo Orden democrático. Por eso sigue la "política del cambio comunista" y no la lógica de la razón. Hoy es un hecho incontrovertible que la U. R. S. S., sigue una línea de conquista y anexiones y zonas de influencia, gracias a la conjunción de su espíritu expansionista y su mito de redención del proletariado mundial. Con la careta de "gobiernos del pueblo", de movimientos de resistencia, de redención social obrera, se infiltra mundialmente un poder de captación popular avasallador. Gobierno que no esté de acuerdo con la Unión Soviética es sin discusión totalitario.

EGOISMO Y COMUNISMO

Según Sumner Welles, para los comunistas "cualquier gobierno *proletario* es *democrático,* aunque en realidad tal gobierno sea una *dictadura brutal* y prive a los oponentes de los *derechos de expresión y representación* que el pueblo norteamericano considera *esenciales* en cualquier *democracia auténtica.* El *hecho* de que *la Unión Soviética está extendiendo ya implacablemente su dominio sobre las naciones independientes adyacentes* a su territorio, también ha contribuído de grave modo a perjudicar las perspectivas de una cooperación armoniosa entre las dos grandes potencias". ("La Nación", 10-X-45).

Para constatar la audacia de los rusos basta leer el siguiente telegrama: "Despachos procedentes de Budapest hacen saber que el gobierno ha rechazado un acuerdo firmado por dos ministros húngaros en la ciudad de Moscú, y según el cual, *los productos* de las fábricas alemanas que se hallan en poder del gobierno húngaro y que operan bajo

la fiscalización de los Departamentos soviéticos, *pasarán a poder de Rusia, durante los próximos diez años.* Los informes agregan que las autoridades soviéticas han amenazado con desmontar las fábricas y transportarlas a suelo ruso si la propuesta no se acepta''. (''La Prensa'', 11-X-45). Así el proletariado ruso comunista, ayuda al proletariado húngaro. Esto se llama ''redención social'' en jerga democrática soviética. Entretanto, 100 millones de europeos sufrirán hambre durante este invierno en los países liberados'', según textuales palabras de Herbert J. Seligman (''El Pueblo'', 11-X-45), y en Polonia ''cada mes mueren 10.000 polacos por tuberculosis''. (''La Prensa'', 11-X-45).

Es que para los comunistas, sobre éstos pesa el crimen de haber sido atacados primero por Hitler y Stalin, y después de haber colaborado con los aliados. Es que los comunistas al ser inscriptos en un Partido no han dejado de ser hombres, y en el fondo humano se asila tenazmente *el egoísmo*, que *puede más que el comunismo.*

Los sedicentes redentores de la clase obrera, desde el momento que anotan en la clase adinerada una falla verdadera, se obsesionan de tal modo que ya no ven más que ese error, esa falta, o ese método de explotación injusta. Desde entonces, todos los obreros han de ser del corte revolucionario que los caudillos señalan, y ¡ay del que salga fuera de tono! Por esto, para el comunista todo proletario es un demócrata, aunque sea en ciernes el peor absolutista totalitario, a cuyas consignas habrán de doblegarse los demás. Esto que ejercita dentro de una clase, lo pone luego en práctica en el instrumento poderoso del Estado, cuando por atraco al poder se adueña de él. Posee desde entonces una fuerza de unidad suprema que le valdrá para enfrentarse con las demás Naciones, como hoy lo hacen, los amos

de la U. R. S. S. Sumner Welles habla claro de un hecho: La Unión Soviética está sovietizando por opresión a las naciones aledañas, para concluir "federándolas" libremente por supuesto, al coloso euroasiático. No entró en la guerra por defender la "democracia burguesa", sino porque Hitler lo atacó. Primero con Hitler, y después contra Hitler, comenzó a engullirse naciones libres. Si se acerca a la Iglesia Ortodoxa no es para defender sus derechos sino para corromperla. Si la defiende es para atacar a la Iglesia Católica en su máximo representante, el Papa. Nadie diga que esto es traicionar a la causa del proletariado: es simplemente, seguir la línea demarcada por Stalin, máximo intérprete del Marxismo-Leninismo. Stalin sabe muy bien que no hay como amedrentar para conseguir algo. Esta es pura tradición rusa. Señale el lector, si es capaz, un grado preeminente de su historia donde no emerjan eventos de servidumbre, opresión, violencia y barbarie. La Unión Soviética utiliza el Partido Comunista como de muralla china, para jugar en política a puertas cerradas. Hay que ocultar la fabricación de armas y escabullirse del control que examina las bases políticas sobre las cuales actúa. Es verdad que la Unión Soviética es hoy un gobierno fuerte. Pero, lo es a costa de la dignidad y de la libertad personal.

El Estado aumenta en proporción de lo que la personalidad humana decrece. Hay que fortificar al poder soviético sin consideraciones a los derechos personales. *El pueblo se sugestiona más con una conquista de "clase" de lo que sufre para pagarla con sus propias vidas.* Las supremas razones del comunista, son la oportunidad revolucionaria y el éxito. Son esclavos, es verdad, de su propio sistema, interpretado por Stalin, pero besan con gusto el taco que los aplasta, porque constatan *la realidad del triunfo* de "la

causa proletaria''; y ya se sabe, no hay más causa obrera que la definida por el único Partido, el comunista. Sólo Stalin sabe por dónde debe marchar hoy día el comunismo, el modo de hacerlo, el ritmo y el lugar de llegada. *Entiende tratar al mundo como si todos fuésemos tártaros semibárbaros.* Nadie niega los éxitos rusos; pero además de ser relativos *se deben no precisamente al comunismo sino al espíritu nacionalista paneslavo. Cree el comunista* que todo se justifica porque ha implantado una reforma agraria, industrial, económica o política. Penetra en un pueblo ''liberado'' y porque proclama elecciones se arroga el derecho de libertador.

Olvida que *ha ganado la guerra con los aliados, a pesar de sus errores, y con la ayuda de la contribución de los odiados países burgueses.* Hoy no piensa en el triunfo inmediato de la Revolución mundial, porque se ha gritado estentóreamente: democracia; pero trabaja en la *sovietización* de sus zonas de influencia.

SE NIEGA UN CREDITO DE 6.000.000.000 DE DOLARES A STALIN

Por esto, los siete miembros del Comité de Política de Postguerra de la Cámara de Representantes de Estados Unidos de Norte América, al regresar de un viaje de dos meses por Europa niegan el préstamo que pide Stalin para reconstruir la patria del socialismo en marcha hacia el comunismo, porque ante todo, el Comité ''pide una política soviética de puertas abiertas''.

''El Comité pidió a Rusia que estableciera las siguientes condiciones antes de recibir el empréstito de 6.000.000.000 de dólares que ha pedido: primero, que explique la *política*

del Soviet con *respecto a la fabricación de armas;* segundo, que presente *estadísticas* sobre su *producción económica;* tercero, *cumplimiento de sus obligaciones políticas;* incluyendo el retiro de las tropas de los países ocupados; de acuerdo con los convenios de Potsdam y Yalta; cuarto, que *revele sus tratados comerciales* con sus estados satélites y naciones vecinas; quinto, la *administración de los fondos de socorro* en las zonas ocupadas por Rusia, *sobre una base no política.* El Comité declaró que debiera ser también una de las condiciones para extender la ayuda al Oriente de Europa que *se permitiera con toda libertad la entrada de nuestros periodistas* y que se protegiera nuestro *derecho a distribuir libros norteamericanos,* revistas y periódicos, como también *películas cinematográficas en todos los países que están bajo la fiscalización rusa".* ("La Prensa", 12-X-45). El día que la Unión Soviética renunciara a su política de puertas cerradas, se acabó el prestigio que irradia a los pueblos desde la bruma lejana y misteriosa del Kremlin. Los regresos de los comunistas que visitaron *el gran presidio de la Unión Soviética,* no siempre fueron para justificar el sistema revolucionario puesto en práctica por Stalin. Además, no van a dar explicación de la fabricación de armas los que hoy día atropellan a los pueblos bajo pretexto de *seguridad del gobierno soviético.*

Responderían que si se guarda el secreto de la Bomba Atómica bien pueden guardar ellos los suyos. En cuanto a estadísticas de producción creo que no tendrían dificultad en presentar datos equívocos.

La dificultad principal estriba en exigirle *que cumpla compromisos políticos.* En el comunista es de táctica la torpe mala fe. Si se le obliga a retirar tropas de los países ocupados ¿cómo controlaría a los gobiernos para que no se

le constituyan en adversarios de su obra redentora? Las retirará cuando no las necesite ya para su obra de sovietización. Es cándido, por otra parte, requerirle que revele sus tratados comerciales y políticos con las naciones satélites y vecinas.

Para éso existen *zonas de influencia*, permitidas en los tratados. Pedirle que los fondos de socorro no se administren sobre una base política, es pedirle que destruya todo el andamiaje de su obra revolucionaria, pues, *en la U.R.S.S., todo está politizado*: gobierno, ejército, armada, instituciones, escuelas, fábricas, religión, familia, persona humana. El día que entraran con libertad los periodistas se acabó el infundio del comunismo en la Unión Soviética. Stalin no está dispuesto a que lo sienten como a Petain en un banquillo. No hizo la Revolución Social para esto.

En cuanto a *distribuir* libros y películas sin oposición, eso está bien en países democráticos como el nuestro, en donde, en nombre de la libertad *no hay un solo cine en la República Argentina, donde los empresarios no deban pasar una vista documental de propaganda yanqui, so pena de quedar incluídos en la "lista negra"*. Pero exigirle, no digo ésto, a Stalin, sino simplemente *que se permita la libre distribución sin imposición* alguna, es una candidez democrática burguesa para el dueño de todas las Rusias. Es verdad que el medio principal para contrarrestar la propaganda comunista es actualizar el Evangelio de Cristo, adaptándolo a las reformas sociales exigidas por las circunstancias; pero esta acción, sola no basta. Hay que detener también sus audacias, diciéndole: de aquí no pasarás. Rusia tiene interés de conservar su alianza con los aliados, mientras lo requiera el tiempo de reconstruirse y fortificarse, según consigna de Lenín, en la guerra anterior.

CUESTION DE PRINCIPIOS

Sabe dar un paso atrás cuando es oportuno para la Revolución. Ha dicho Waldemar Gurian que "Stalin y sus colaboradores *no sòn hombres de principios*, pero sí de una *política práctica* que mantiene *cierta terminología*, con la que se educaron, y *ciertas instituciones*, como la dominación completa de la economía por el Estado". (Orden Cristiano. Octubre de 1945, pág. 37). Refuto simplemente este aserto, primero apelando a la obra de Stalin:

En torno a los problemas del leninismo, que sintetizo en mi obra: *Hablan los Jefes del Comunismo;* y en segundo término, sostengo que Stalin y sus colaboradores son hombres de principios, con declaraciones del mismo Waldemar Gurian, que transcribo de su obra: El Bolchevismo. Dice así:

"Es un error pensar que ya no toman su *doctrina* en serio, y que sólo se valen de ella para engañar y seducir a las masas, y para justificar su dominio, que se mueve por muy diversos derroteros.

El bolchevismo es una filosofía del mundo en el más rígido sentido de la palabra. No cabe considerarlo como mero procedimiento de dominio, como una técnica demagógica de gente afanosa del poder. A pesar de todas las imperfecciones de sus representantes, a pesar de todas las crueldades de la práctica, que como es natural no pueden justificarse por la rigurosa fe en la doctrina, *ha conservado hasta hoy este carácter filosófico*, por más que haya pasado el ímpetu de sus primeros años, reemplazado por una rutina demasiado ignorante, demasiado burocrática. Pero *la terminología a que se ajusta* hoy toda la práctica

sigue en absoluto determinada por el leninismo, por la exposición de la filosofía del mundo, y no se debe tratar a la ligera el poder de una terminología que domina toda la vida pública, convirtiéndose, por decirlo así, en carne y sangre. Sus ideas no se conciben ya como ideas, sino como realidades palpables. De una filosofía consciente y aplicada se transforma en un poder vital positivo, en una filosofía natural que sin reflexionarlo, sin manifestarlo, sin quererlo, determina e informa todos los juicios y valoraciones. Por consiguiente, *no se debe rebajar el efecto de la doctrina bolchevique y sus pretensiones filosóficas,* por mucho que *la realidad* bolchevista parezca contradecir bastante *dogmas de la doctrina,* y aunque los bolchevistas mismos produzcan en ocasiones la impresión de que ya no toman su teoría verdaderamente en serio". (Quinta Parte, págs. 165 y 166).

No es que Waldemar Gurian se haya olvidado de estas aserciones; es que hoy la propaganda ha tentado por el miedo, el estómago o el bolsillo, hasta a los más integérrimos. Los que hemos combatido toda colaboración con la U.R.S.S. no ha sido por ir contra los rusos o tártaros, sino contra el Estado soviético dominado por una camarilla, dueña de un Partido que lo domina todo bajo la clave de la ideología comunista. Es verdad que la realidad, la verdad, la fuerza de la vida descaretarán a la larga las utopías comunistas, pero entretanto, sabe Dios hasta cuándo los pueblos habrán de sufrir la tiranía real, y su amenaza, por el poder de captación popular que tiene esta teoría simplista, engatusadora. No hay que subestimar las fuerzas naturales, pero tampoco hemos de subestimar las fuerzas artificiosas. Los hechos dicen que no podemos por el momento contar con la buena fe de los gobernantes soviéticos. Las condiciones son propicias para su avance práctico y teórico. Si la política

negativa con la U. R. S. S., trae aparejado un peligro, su cooperación trae otro igual si no peor.

LA CONCLUSION NORMAL DE LOS PRINCIPIOS COMUNISTAS CONDUCE A LA REVOLUCION MUNDIAL

La libertad prometida se ha quedado en los labios; la realidad es lo contrario, en la mente del comunista. El hambre, los odios, las ruinas, crean la desmoralización de los pueblos, y por ende, peligros políticos inapreciables. O el mundo cesa de repristinar los procedimientos maquiavélicos o el Nuevo Orden conducirá, según frase de Patton, a otra guerra, que constituirá el suicidio de la humanidad. ¡Y pensar que, cuando los argentinos preveíamos y denunciábamos estos males, se nos ultrajó como obstruccionistas! El tiempo es un testigo fiel, y ya se encargarán lós hechos próximos de salir en defensa de nuestros fueros, ultrajados por engatusados y vendidos. Mal pueden conferenciar para pacificar al mundo los que llevan un infierno interior en sus almas. O las naciones se cristianizan o la civilización se hunde. De cavar su fosa se encargarán los sabios y políticos. Los campos de concentración aún subsisten en la Unión Soviética y en los países con regímenes auspiciados por los Jefes del Kremlin. Según Milko Yanoff, en Bulgaria hay actualmente "por lo menos seis de estos campos". ("El Pueblo", 1945). A este paso no será difícil ver a la mitad del planeta sirviendo para estos fines condenables. Así llegará la paz del silencio de los oprimidos, cuya rebeldía provocará otra conflagración peor que la finiquitada. Dios nos salve. En el mitin del Luna Park, los comunistas pro-

pusieron recolectar un millón de pesos para su periódico, y en dos horas recogieron veinticinco mil pesos. ¿Qué hacemos nosotros para detener esta ideología siniestra? La respuesta vale el trabajo de ser contestada: importa la paz, el mejor bien del hombre, crucificado hoy con sus propias conquistas.

El Kremlin continúa siendo el *centro de gravedad de la Revolución mundial.* Los caudillos, de *ambiciosos* se trocaron en *malhechores,* y ahora concluyen apareciendo como *vividores.* Les fué fácil *denunciar los abusos del capitalismo;* lo que no han sido capaces de hacer, es de *ejecutar el fallo condenatorio.*

Al atacar una concepción errónea de la democracia han caído en otra peor, corrompida por principios intrínsecamente perversos. No basta tener bienes hay que saber apreciarlos y usarlos. El actual estado de confusión internacional se debe simplemente a las desviaciones producidas por la evolución normal de los principios revolucionarios. Por esto concluyo que con los comunistas no habrá paz, como no hubo con el régimen liberalista del capitalismo sin Dios. El bien y el mal no se besan.

VICTORIA DEMOCRATICA Y PAZ ANTIDEMOCRATICA

Dice S. S. Pío XII en su monumental encícicla *Benignitas et humánitas,* que le "alientan las palabras de hombres que han experimentado en mayor medida los sufrimientos de la guerra, y han hallado acentos generosos para expresar, juntamente con la afirmación de las propias exigencias de seguridad contra cualquier agresión futura, su

respeto a los derechos vitales de los demás pueblos, y su aversión contra cualquier usurpación de los mismos derechos''; y concluye que ''no hay otro camino para salir de la maraña en que la lucha y el odio han envuelto al mundo sino la vuelta a la *solidaridad* olvidada desde hace demasiado tiempo; solidaridad no limitada a estos o aquellos pueblos, sino *universal*, fundada *en la íntima conexión de sus destinos* y *en los derechos* que de igual modo les atañen''. (Páginas 176 y 177 de Democracia sana y Democracia falaz).

¿Se da *de hecho* esta solidaridad universal? ¿Se ejercita respetando la soberanía y los derechos vitales de los demás pueblos? Los hechos responden que no.

Las *promesas de los gobernantes* no pueden servir de dique de contención a la concepción ambiental enraizada en el *alma nacional* de un pueblo. Si se presionan las tendencias ancestrales, tanto peor; saltan todavía con más elevación. Por esto Emery Reves no ha podido resistir a expresar su opinión de la manera más cruda, cuando en la página 177 de su Manifiesto Democrático asevera que ''la *supremacía angloamericana* significa *progreso general para toda la humanidad*, mientras que todos los intentos de dominación por cualquiera otra potencia mundial siempre significaron reacción contra la evolución democrática.

Las naciones democráticas deben renunciar a sus conceptos estáticos defensivos e imbuirse con el espíritu dinámico de *ataque* y de *conquista*''. Hay pueblos que creen que no se les debe negar nada de lo que necesitan para su bienestar. Es verdad que durante la guerra los gobernantes *hablaron* de democracia y apelaron a esta consigna para arrastrar tras sí a las gentes; pero hoy que llegamos al confrontamiento de las *promesas* con las *realidades*, de los *de-*

rechos con los *hechos,* constatamos que *hay desequilibrio,* y por ende, injusticia. Cuando, aleccionados por la Historia, señalábamos los atropellos de los que prometían reparar agresiones, *nos hacían mirar solamente hacia adelante,* en la esperanza de que un *nuevo orden* dominaría en la humanidad. Nos resistimos a creerles porque en los largos siglos *la democracia no habían hecho más que despreciarla.* Pero al fin nos resolvimos a aceptar sus promesas, al menos en parte. Hoy Polonia, Letonia, Lituania, Estonia y Besarabia, yacen bajo opresiones inhumanas. Lo que ayer condenaba el comunismo como *reparto de Mercados,* se da ahora bajo el rótulo de *Zonas de influencia.* Y como cada uno de los *grande*s necesita consolidar su correspondiente zona, se toman ya las debidas providencias, según el criterio predominante. El socialista Martella, en el Congreso del Partido dijo que: "En el término: *países totalitarios se incluía a la Unión Soviética,* pues su posición en el conflicto europeo es poco clara y *favorece los planes expansionistas* de los dictadores". ("La Prensa", 4-XI-1940). Triste cosa es repudiar a Stalin cuando se unía con Hitler, y elogiarlo cuando realiza sus planes expansionistas, aprovechando la conyuntura de aliarse con las naciones que dicen haber luchado por la liberación de los pueblos y por la libertad democrática.

"La Prensa", del 6 de setiembre de 1945 publicó un telegrama de Wáshington que dice: "El ayudante del secretario de Marina, H. Struve Hansel, dijo hoy que la Armada espera establecer y mantener en tiempo de paz nueve bases de primera categoría en el Pacífico y seis de primera categoría también, en el Atlántico. Al exponer en rueda de periodistas los planes de la armada en la postguerra, Hansel dijo que *esas quince posiciones tendrán el*

carácter de bases permanentes. Agregó que hay *otras bases auxiliares* en ambos océanos que la Armada debe mantener con objeto de neutralizar cualquier intento de agresión enemiga''. ¿Qué piensa el Presidente Truman al respecto? El 10 de agosto de 1945 dijo, en el que ''La Razón'' de Buenos Aires llama ''Histórico discurso radiotelefónico relativo a la Conferencia de Potsdam'', lo que sigue: ''A pesar de que EE. UU. de N. A. no desean territorios ni provecho, ni lograr ventajas egoístas de esta guerra, es que *vamos a mantener las bases militares* necesarias para la *completa protección de nuestros intereses* y de la paz mundial. *Adquiriremos las Bases que nuestros peritos militares consideran esenciales para nuestra protección* y que ahora no están en nuestro poder, y las adquiriremos por medio de *convenios compatibles con la Carta de las Naciones Unidas.* Nadie puede prever lo que otra guerra podría causar a *nuestras* ciudades y a nuestro pueblo''. Truman confirma pues lo anunciado por Struve Hansel. Prácticamente ratifica lo que teóricamente afirma Emery Reves: ''Si el *nuevo orden* democrático ha de ser creado *por compulsión* (y de acuerdo a los precedentes históricos así ocurrirá) entonces *es esencial que las naciones angloamericanas se empeñen en la tarea''*, (página 176)! Ya comienzan a empeñarse. Adquirirán bases *permanentes* y otras *auxiliares*, pues no hay otra forma *para neutralizar* los intentos de agresión enemiga. Con este criterio de Derecho Internacional, la Argentina o cualquier país del mundo, habría de montar bases donde lo requiriese la protección de sus intereses; es decir, habría de reprisar lo que hasta ahora hiciera sólo Inglaterra, y de hoy en más harán EE. UU. de N. A. y la Unión de las Repúblicas Soviéticas Socialistas. Así se entra en lo que el Papa Pío XII llamara el ''vasto y escabroso campo

de la política exterior'', para implantar el régimen de la democracia. Como no faltará algún lector que prejuzgue ser estos juicios premeditados de un hombre que siente animadversión a EE. UU. de N. A., voy a dejar la palabra a ''La Prensa'', que en su editorial del 13 de setiembre de 1944 dijo: ''No nos pareció bien que en un subcomité de la Cámara de Representantes de Wáshington se hubiese hablado de proporcionarle al Brasil todos los armamentos que precisasen sus ejércitos y escuadras después de la guerra, a cambio de su consentimiento para que tuviesen el *carácter de permanentes y panamericanas las bases* que en la actualidad se emplean para el esfuerzo bélico contra los países del ''eje''. Lo dijimos hace pocos meses al conocer aquella idea, que *tal vez* no llegó a *concretarse* nunca en una proposición a la citada Cámara representativa, y al comentar la *oposición de algunos diarios brasileños.* Recordamos con tal motivo el *celo de este diario* contra todas las formas de *mantenimiento de tropas de EE. UU. de N. A. en los países del mar Caribe,* y cómo esa política había perdido terreno en aquella república, hasta el extremo de haber *renunciado su gobierno a los derechos que por la llamada Ley Platt tenía a instalar bases en territorio de Cuba.*

Finalmente, expresamos nuestra suposición de que *aquel pensamiento fuese solamente el punto de vista personal de algunos legisladores,* que no encararon el asunto con la *tranquilidad necesaria,* debido quizás al hecho de estar su país empeñado en una guerra sin precedentes por su magnitud y por las consecuencias que podría tener su desenlace, en caso de triunfar las potencias del ''eje''.

EN EL ESCABROSO CAMPO DE LA POLITICA EXTERIOR, HAY QUE EVITAR EL AISLACIONISMO Y EXPANSIONISMO

Los que han hojeado mis libros: ''Drama de Barbarie y Comedia de Civilización'', y ''Confabulación contra la Argentina'', saben con cuanto ardor he defendido este aspecto del Derecho Internacional, a fin de evitar que los poderosos, *bajo pretexto de asegurar sus intereses* se introdujeran en tierras que no les pertenecen o por ''espíritu dinámico de ataque y de conquista'' según Reyes, o por considerarlo necesario para ''la completa protección de los intereses'' de una nación determinada utilizando como instrumento el convenio de Préstamos y Arriendo. Se prestan dineros y se arriendan porciones de patrimonio nacional, todo ésto por supuesto, democráticamente. Vayan hechos.

Según telegrama de Quito, ''el embajador de EE. UU. de N. A., señor Galo Plaza, declaró al diario ''El Comercio'': ''Nuestro país continuará cooperando en la defensa continental, para lo cual facilitará dos pequeños islotes en el extenso archipiélago de las Galápagos para bases militares norteamericanas, destinadas a vigilar el canal de Panamá. Explicó el embajador que las modalidades del empréstito concedido por el Banco de Exportación e Importación, permitirán tener en este país un sistema de carreteras pavimentadas antes de 5 años, incluyendo la panamericana, el arreglo del puerto y los muelles de Guayaquil y la irrigación de la península de Santa Elena''. (''La Prensa'', 27-VIII-45).

Cuando los comunistas se opusieron a esta entrega, que anteriormente armara un escándalo en la Asamblea

Constituyente del Ecuador, donde se llamó al convenio anteriormente estipulado, desastre internacional, el actual canciller, señor Trujillo, notificó que: "El Gobierno defenderá la soberanía y los intereses de la Nación dentro de la concepción actual de convivencia democrática regional y universal de los pueblos. Es tanto más necesario para el Ecuador participar en la vida internacional de América y del mundo, establecida sobre normas de armonía respecto a los derechos de autonomía e independencia, cuanto que nuestra patria necesita el concurso de energías extranjeras para robustecer su personalidad y aclarar el ritmo de su progreso". ("La Prensa", 27-VIII-45). Triste cosa es que los comunistas, que saben adaptarse a la realidad para captar simpatías entre las porciones populares que aman su suelo nativo, hayan sido los únicos en levantar su voz de protesta contra este nuevo concepto de convivencia democrática y este sentido de cooperación regional y universal, que llama participación en la vida internacional a la cesión de tierras, y define como norma de armonía a la renuncia de la soberanía sobre territorio nacional. Así el suelo patrio deja de ser inalienable, y se vende, presta o arrienda al postor más fuerte, más grande o más rico. Las nuevas generaciones no querrán admitir que a cuantos nos opusimos a este sueño de intromisión absorbente nos llamaron antidemocráticos. De hoy más, facilitar será sinónimo de ceder.

Se ha querido hacer tragar la píldora más fácilmente, señalando que el archipiélago es extenso y los islotes son pequeños. Con este criterio podríamos nosotros dejar de protestar cada 10 años contra la ocupación de las Malvinas, porque nuestro territorio es de 2.797.000 kilómetros cuadrados y las Malvinas tienen 12.532 kilómetros cuadrados.

Los chilenos también se han alarmado por razón de las

bases que EE. UU. de N. A. necesita que le "faciliten", por ser "esenciales para la completa protección de los intereses yanquis". Se trata de la isla de Pascua. Las declaraciones de los legisladores del país hermano fueron categóricamente contrarias a estas nuevas "normas de armonía y modernos conceptos de cooperativa internacional", según expresiones del canciller Trujillo. El senador Muñoz dijo: Plantear siquiera tales cuestiones me parece que va contra los principios por los cuales se ha estado luchando en el conflicto que acaba de terminar. Si Chile aceptara la cesión de bases, no sólo iría contra la dignidad nacional sino también contra el espíritu de respeto mutuo entre las naciones, el cual debe presidir la paz". El senador Joaquín Prieto añadió: "La falta de seguridad notada dentro del hemisferio, los hechos ocurridos últimamente, al denotar que las grandes potencias no están dispuestas a demostrar que se vive en una hermandad de naciones, no aconsejan que los pequeños países sigan entregando lo que les queda de su soberanía". El senador Gabriel González considera la iniciativa sobre bases permanentes "opuesta a la política de buen vecino". El socialista Salvador Allende especificó: "la negativa de EE. UU. de N. A. a colaborar en la industrialización y el desarrollo económico de Chile, no creo que sea el mejor antecedente para que nuestro país empiece a cederle las islas sobre las cuales tiene soberanía en el Pacífico sur. El Panamericanismo y la Solidaridad continental no pueden ser unilaterales, sino producto de un entendimiento y una reciprocidad entre los países del hemisferio". El diputado César Godoy sostuvo que la pretensión de las Bases permanentes "es consecuencia de la política absurda seguida por los gobiernos latinoamericanos, primero en Chapultepec y luego en San Francisco, al querer establecer pac-

tos regionales y parcelar el mundo, dejando sin contrapeso la hegemonía norteamericana en este Continente". ("La Prensa", 23-VIII-45). El que pueda contestar racionalmente a ésto, que conteste. Habríamos dado con el superhombre.

Tenemos, pues, que la mayoría de la opinión parlamentaria se pronunció en contra, invocando la *dignidad nacional, el espíritu de respeto recíproco, la negativa a entregar lo que les queda a los "pequeños" países de su soberanía, la falta de colaboración* de EE. UU. de N. A. en otros planos, la *desviación del panamericanismo* para corromperlo por el *unilateralismo.* Esta cesión permanente de bases es consecuencia del juego maquiavélico, gracias al cual se divide para vencer con más facilidad.

Mediten bien esto los que piden la vuelta a la normalidad, y la miran solamente bajo un solo aspecto: el político, el electoralista, partidista, o el que fuere. Yo no me embandero en personalismos, y por lo mismo admito la verdad donde quiera que esté.

Sólo admitimos el expansionismo de la solidaridad humana y el aislamiento de la nacionalidad soberana.

Por esto me ha dado mucho que pensar la frase del Vicepresidente, coronel J. D. Perón, el cual, al hablar a los empleados del Banco de la Nación, dijo: "El problema de nuestra Nación puede resolverse rápidamente si nos decidimos a vender lo que se puede vender de este país. El problema argentino no sólo hay que *penetrarlo* sino que es menester *sentirlo,* y solamente pueden sentirlo los verdaderos patriotas, a quienes el tiempo no haya marchitado el corazón, ni las tentaciones lo hayan sumido en la *ruindad de una entrega".* ("La Prensa", 26-VIII-1945). Alerta argentinos con los diablos visibles y más todavía con los diablos invisibles disfrazados de protectores.

OBRERISMO DEMOCRATICO, SI; PERSONALISMO PARTIDARIO, NO

La marcha del obrerismo democrático hacia la conquista de sus ideales humanos no la detiene nadie. Hasta hace pocos años, los espíritus egoístas o indiferentes respecto de las aspiraciones obreras podían desentenderse de los gritos de angustia de la gran porción trabajadora, que se encorva sudorosa en los valles de la sociedad. Hoy día, después de la conflagración mundial, la queja contra los abusos cometidos contra el pobre trabajador se ha articulado en forma incoercible. Los trabajadores no han vestido el uniforme y soportado los peligros de la guerra para retornar a sus hogares y encontrar a su esposa y a sus hijos con las violaciones a la justicia que padecían antes de la victoria democrática. Quieren, con justicia, gozar de los frutos de sus heroicos sacrificios. Si la guerra no se hubiese hecho más que *por unas palabras hueras o promesas engañosas*, se añadiría la *irrisión* a la *desgracia* de cincuenta millones de víctimas. Se ha gritado con razón: ¡Paso a la Democracia! Pues bien, entiendan los que me leen y se muestran aun escépticos respecto de su realización total, que, quiéranlo o no, la Democracia avanza. Podrán prescindir de sus postulados por interés personal, podrán desentenderse de ella por indolencia natural, podrán invocar sofismas para escurrirse de responsabilidades. Acudirán a errores evidentes cometidos en los ensayos de las porciones obreras deseosas de legítimas mejoras; habrá quienes señalen abusos o extralimitaciones, propias de los corazones ulcerados por el dolor en largos años de desprecios inmerecidos. Oiremos el juicio de hombres bien intencionados que no se resuelven a acep-

tar un cambio de situaciones y la necesidad de adaptarse a los avances de la cultura de las clases humildes. Y como en todos los esfuerzos humanos, contra la acción se levantará la reacción de los que no están dispuestos a colaborar en esta empresa de pacificación, prefiriendo perder la vida antes que transar. Todo esto lo hemos visto y lo veremos; pero lo que nadie verá será un hombre suficientemente poderoso en armas, dinero, u organización, que sea capaz de poner en acción una orden que impida el avance de los legítimos derechos de la clase obrera. Todas sus especulaciones se verán condenadas por la realidad triunfante, todos sus escritos rasgados por el triunfo de las conquistas obreras. No se trata de discutir palabras sino orientaciones. *Nada vamos a ganar con motejar* como izquierdista, socialista, anarquista, comunista o nazifascista el movimiento obrero. Estos serán matices condenables en sus métodos injustos o en sus principios más o menos perversos, pero que el movimiento democrático, trabajador, ha llegado a su cumbre, es innegable. Los medios de comunicación son tan vastos que ya no es tan fácil engañar con artículos de propaganda y encargo a las porciones obreras del mundo entero. Los obreros poseen hoy en general una elevación intelectual que, por lógica consecuencia, los lleva a tener derecho en la participación de la cosa pública. Como sacerdote, me ufano de recordar que la Iglesia Católica tiene el altísimo honor de haber iniciado esta marcha ascendente de las clases humildes, cuando las levantó del estado de postración en que las tenía la esclavitud e hizo primero *posible* y hoy algo *ineludible su* elevación política.

CENTRO DE GRAVITACION DEMOCRATICA

El *"centro de gravedad* de una democracia normalmente constituída, dice SS. Pío XII, reside en esta *representación popular*, de la que irradian las corrientes políticas de todos los campos de la vida pública, tanto para el bien como para el mal". Hay que contar, pues, de una manera primordial, con esta corriente política en la representación popular, cuyo centro de gravedad es el *Parlamento*. Desentenderse de ella es renegar de los "principios de un orden social y político sano conforme a las normas del Derecho y de la Justicia", insiste el mismo Pontífice de la Cristiandad. *La ascensión de las clases humildes es el supremo escaño de la obra social de la Iglesia Católica.* No cejará hasta que logre su cometido, y recurrirá a todos los medios legítimos para alcanzarlo, dentro del respeto al orden moral, jurídico, político, económico, industrial, privado y público. Sabe muy bien la Iglesia que el poder lo da Dios para beneficio de los hombres y no del gobernante. Por mejorar la situación económica, intelectual, moral y política, la Iglesia se desvivió largos siglos, abriendo sus primeras escuelas gratuitas populares, ofreciendo un regimiento indefinido de servidores abnegados, alistados bajo las banderas de sus Ordenes, Congregaciones, Sociedades y Compañías religiosas. Donde los ambiciosos sembraron engaños ella difundió verdades, donde los explotadores amontonaron escombros ella levantó heroísmos. No siempre pudo dar cuanto quería. La Iglesia se vió a veces encadenada y combatida por los que pretendían adueñarse de las aspiraciones populares. Entonces hizo algo fundamental. Enseñó a conocer y a servir a Dios; lo que equivale a dar espíritu de sacrificio, de respeto mutuo, de dig-

nidad personal, de abnegación, de libertad, de virtud. *Una dictadura puede subsistir sin respeto a la religión, pero una democracia jamás.* La Iglesia sabe muy bien que un pueblo desviado de la orientación moral es tanto más peligroso cuanto más ilustrado. Por esto añade el Papa Pío XII que "la cuestión de la elevación moral, de la idoneidad práctica, de la capacidad intelectual de los designados para el Parlamento, es para cualquier pueblo de régimen democrático cuestión de vida o muerte, de prosperidad o decadencia, de saneamiento o de perpetuo malestar". No basta, pues, la cultura intelectual. A veces es mejor menos cultura intelectual y más moral, que no menos moral y más instrucción. Hay que dar elevación moral porque el hombre no se engrandece sino por el ideal que bulle en su mente. Quien dice ideal dice aspiración sublime; sólo Dios puede estar a la altura de las aspiraciones humanas. Sin Dios desaparece la suprema ley de la vida. No hablan así solamente los creyentes; lo reconocen además de la Historia y la experiencia los mismos incrédulos con sus fracasos y los materialistas en sus amargas confesiones póstumas. Para que haya democracia en el Parlamento no bastan *ideas vagas,* necesitamos *doctrina práctica.* Moral sin sanción es moral de puro nombre, de corte absolutamente literario. Sirve *para divertir,* pero no *para vivir.* La Democracia se realza en nuestros templos, donde se da la confraternidad más admirable de espíritus entre ricos y pobres, sabios e ignorantes; donde no hay más que un solo Señor, que es Padre de todos. En nuestros libros de Bautismos se pone el nombre del hijo de un poderoso al lado del más humilde hijo del pueblo. Esto lo hizo sólo la Iglesia de Dios. La religión es la fuerza educadora por excelencia, y manda por esto a su sacerdocio para que eduque. Por esto, columbrando la Iglesia el poder que un día habría de

administrar el pueblo democrático, trató de ilustrarlo, moralizarlo y disponerlo para la gran conquista del día. Desengáñense los adinerados. *El mundo del mañana es de la democracia sana y verdadera*, no de la aristocracia de la sangre o del dinero. Ella colaborará discretamente, pero teniendo que rendir cuentas con más justicia, fraternidad e igualdad de lo que lo hiciera hasta hoy. No harán nada sus enemigos con negar este avance o desentenderse de él. Es verdad que existe un *peligro;* y es *que los pueblos se hundan si estas aspiraciones populares son desviadas de la recta senda progresista hacia el bien común*. Es verdad. Pero este peligro debe ser previsto y bordeado inteligentemente, y no sólo señalado. Así como no basta que *exista* la libertad sino que hay que *saber usarla*, de la misma manera no basta que exista la concepción democrática; hay que saber valerse de ella. Hay que educarla, dirigirla, instruirla, salvarla de los escollos. Para eso están los diferentes factores sociales: templos, escuelas, sociedades culturales, gobierno, parlamento, tribunales, policía, ejército, marina y gremios que escuchen los gemidos de los diferentes planos sociales, elaboradores de la riqueza pública. Dijo Cristo *"lo principal de la ley* es *la justicia* y *la misericordia"*. No habrá leyes que conduzcan a la felicidad mientras no se tenga presente el respeto esencial a la justicia, que ordena dar a cada uno lo suyo, y el espíritu de amor cristiano, que atiende a los fracasos, ignorancias, dificultades, errores, y hasta faltas humanas.

NO CONFUNDAMOS ACCION POLITICA BIENHECHORA DE UN PUEBLO, CON CAMPO DE AMBICIONES Y AFAN DE LUCRO

Dice el Papa Pío XII que "los pueblos cuyo temperamento espiritual y moral es suficientemente sano y fecundo encuentran en sí mismos y pueden dar al mundo los heraldos y instrumentos de la democracia, que viven con aquellas disposiciones y las saben de hecho llevar a la práctica. En cambio donde faltan semejantes hombres vienen otros a ocupar su puesto para convertir la *actividad política* en *campo de su ambición* y *afán de aumentar sus propias ganancias,* las de su casta y clase, mientras la búsqueda de los intereses particulares hace perder de vista y pone en peligro el verdadero bien común", (pág. 171 de "Democracia sana y democracia falaz").

He aquí unas frases sapientísimas que hemos de escribir con caracteres indelebles en el alma. La Democracia avanza con la seguridad del éxito en el porvenir. Pero en su marcha tendrá alternativas, debidas a errores, ignorancias o intereses encontrados. Estas debilidades humanas se darán con facilidad en los pueblos que no estén maduros para hacer fecunda la labor popular, o porque no existen las disposiciones necesarias en la sociedad, o porque se deja de lado a los verdaderos heraldos y ascienden los audaces, ambiciosos. Hartos estamos de ver cómo en nuestra patria las actividades políticas se han convertido en campos de ambiciones personales, o de casta, clase o partido. Se ha explotado unas veces la ignorancia, otras la necesidad pecuniaria, otras la falta de libertad de la inmensa mayoría de la población, en favor de intereses particulares que se desen-

tendían del bienestar de la nación. *Los partidos más opuestos llegaron a concertarse para repartirse el presupuesto, después de parlotear en el Congreso, aparentando defender las aspiraciones del pueblo.* Así, las obras más simples se financiaron con cifras astronómicas.

Caía un político o un partido, y se sentaba en las butacas otro peor. Es tiempo de concluir con esta marcha hacia el precipicio. No digo que todo lo que hayan hecho los parlamentarios esté mal, ni afirmo que todo lo que harán los sucesores estará bien. Asiento simplemente que, después de tantos ensayos, es hora de apreciar la realidad del movimiento social democrático. Tomemos la vida como es y no como se nos antoja.

Hay quienes enfrascados en su sistema tradicionalista oligárquico no quieren saber nada de las reformas sociales. Es natural que se opongan, pues todo lo permite el hombre, menos que le toquen su bolsillo. Otros, los de la acción renovadora social, irritados por los desprecios prolongados, se yerguen, a veces gritando fuera de coro, o exigiendo el cumplimiento de condiciones imposibles de satisfacer de inmediato. Hay necesidad de *conciliar,* dándoles a todos lo que exige la justicia y no injuriando derechos de nadie. No nos engañemos; los hechos son más fuertes que nuestras teorías. Hemos presenciado en pocos días dos marchas: La MARCHA DE LA LIBERTAD y la MARCHA DE LA VERDAD. Creo que sería insensato despreciar a una o a otra. Hay que contar con estas fuerzas reales y trabajar lo indecible para que se pongan de acuerdo.

Los potentados arguyen que la cuerda siempre se ha roto por el lado más débil. Eso ha sucedido hasta hace pocos años. Pero ahora hay que contar con una nación poderosa como la U.R.S.S. que, quiérase o no, se ha impuesto.

Los de la clase alta habrían de tener en cuenta estas circunstancias para no vivir más engañados, y aceptar los progresos de la ascención de las clases populares a un bienestar más amplio en la justicia distributiva de las ganancias, participación en el contrato de sociedad, etc. Vale más dar hoy la parte de justicia, y no esperar a que les quiten todo, como en la Unión Soviética. Seamos prácticos. No hay libertad sin bienestar. Recuerdo que un prelado argentino, después de predicar en el púlpito de una nación extranjera, tuvo que desistir de la serie de sus conferencias sociales, porque la clase aristocrática se opuso. El rey lo invitó a almorzar y le dijo escuetamente: Monseñor, yo estoy con su señoría en cuanto a la solución racional del problema social. Pero entre los aristócratas hay muchos imbéciles, que no quieren ceder uno, y tendrán que dar no sólo todo sino también su cabeza, por tozudos. España enseña. En cambio, hace pocos días fuí invitado a una reunión, en donde tuve la satisfacción de tener a mi lado a un estanciero, que me habló así: Padre Filippo, yo tengo una pequeña estancia en la provincia de Buenos Aires. Me dirá usted, ¿qué pienso del Estatuto del Peón? Simplemente; antes, cuando un peón me pedía permiso para tener su día de salida, yo buscaba siempre un pretexto para detenerlo en casa, y así se prolongaba indefinidamente el deber de observar aquella exigencia justa. Hoy no. Debo dársela de inmediato, y lo hago a gusto. Aunque me cueste, esto es humano. El peón es un hombre con derechos semejantes a los míos. Tiene derecho a vivir. Y aunque disiento en algunos puntos con las órdenes de este gobierno, esto lo acato justicieramente.

El movimiento obrero es una realidad. El arte está en encauzarlo. Nadie es capaz de detenerlo; hay pues que orientarlo. Más todavía. El Papa invita a evitar que se apoderen

de sus aspiraciones, explotadores de una u otra banda extrema. Nunca me olvidaré de la respuesta de un diputado socialista. Al requerirle por qué atacaba tan descomedidamente a la Iglesia católica y a sus instituciones bienhechoras de la democracia, que en sus miembros sacrificados trabajan gratuitamente por el pueblo en hospitales, asilos, orfelinatos, leproserías y escuelas, que multiplican amor donde ellos multiplican odios, me respondió: Si no los agrupamos nosotros, ya se encargarían otros de dirigirlos. He aquí la suprema razón que me dió: explotación de un renglón social y político, para ventaja de una comandita partidaria. Hoy no podemos negar que existen dos fuerzas numerosas y poderosas. Los que invocan la libertad no deben ignorar que no se da libertad sin verdad. Los que vocean que buscan la verdad han de tener presente que la verdad sin libertad es un vano artificio que esclaviza. No tengo interés ni me compete discutir nombres. Quiero simplemente dejar constancia de dos hechos que coinciden en un punto: el pueblo busca su bienestar. Hasta hoy ha sido desviado de su verdadera senda, y no pudo por lo mismo lograr la verdad que da como premio libertad de vida. Va detrás del que se la ofrece. *El pueblo no ve tanto las fallas de quienes lo dirigen, como los beneficios prácticos del dirigente que lo agrupa.*

EL OBRERISMO DEBE ESTAR ENCIMA DEL PARTIDISMO

El pueblo espera de sus jefes mejoras reales: salario mínimo, familiar, seguro de vida, jubilación, etc. Prefiere perder al Partido antes que perder las mejoras. El Partido debe estar al servicio de la causa democrática, y no la cau-

sa al servicio de un Partido; o lo que es lo mismo, al servicio de una comandita, que representa al decir del Papa, intereses particulares. ¿Acaso no están a la vista los negociados fraudulentos en que la ambición hundió a muchos políticos, sentenciados por los Tribunales de Justicia? Se impone, pues, no sólo una revisión de valores, sí que también una depuración de personas. Hoy hemos constatado dos cosas: que el pueblo argentino aspira a ejecutar los postulados de la democracia sana y verdadera, y que *el obrerismo* está encima de todo *partidismo.* Centenares de miles de personas se volcaron en las dos últimas manifestaciones. Sería insensato restar valor a una u otra. En lugar de enfrentarlas como dos leones dispuestos a devorarse, tratemos de conciliar los derechos y los deberes. Nada de insultos y palabras hirientes. Con palabras no remediamos nada. Los pleitos no se ganan con desprecios sino con buenas razones. Conciliación, revolución u opresión. *La Revolución* siempre lleva a pura pérdida; la *Opresión* es indigna de seres libres: no resta más que la *conciliación* característica del ser racional. No todo se debe a todos; a todos se ha de dar lo que es justo; a nadie se ha de tratar en modo injusto. Así sólo habrá paz.

Por desgracia, no todos convienen en esto. Hay quienes denuncian a la marcha de la libertad como puro exponente de fuerzas oligarcas capitalistas judaicas. Hay también quienes ven la marcha de la verdad como exponente de aspiraciones fascistas. Unos y otros se equivocan, o exageran. Lo que es cierto es que el pueblo argentino ama a la democracia; y que, dicho sea con franqueza, nadie esperaba que la porción auténticamente obrera respondiese como se presentó en número aplastante, el día que le tocó desfilar por las

calles de la ciudad, para agruparse frente a la Casa de Gobierno.

Esta ingente multitud, que calcularon en medio millón de personas, ofrecía dos aspectos: el aspecto obrero y el aspecto de política internacional. Del aspecto obrero nadie puede decir una palabra en contra. Afiliados o no a un partido o a un gremio, eran obreros auténticos los que desfilaron en la magna jornada, y formaron un número pocas veces visto en la Capital de la República.

Si estos hombres no representan verdaderamente al movimiento obrero argentino, nadie sabe lo que quiere decir movimiento obrero argentino. Es verdad que no lo constituyen in integrum, pero son ya una porción respetabilísima, que hay que tener en cuenta. Por esto, el lector quedó desconcertado cuando leyó en "La Nación" del 19 de octubre de 1945, que Pérez Leirós declaró en París que "en cuanto a la delegación del gobierno consideramos vergonzoso que una organización democrática mundial acepte, *como espectadores* siquiera, a *representantes de un gobierno fascista*". Los obreros ponen su causa de reivindicación por encima de todas las formas pasajeras de gobierno, sean o no aceptadas por la mayoría. En la marcha de la verdad no se trató de fascismo sino de obrerismo sacrificado. Allí no se vieron personajes bien trajeados con amplios sandwichs y buenas botellas de espumante. Vimos al obrero, cuya blusa sudorosa y manos encallecidas eran el mejor ornamento de su personalidad de forjador de la grandeza patria. No eran como dijo "New York Times" cincuenta mil personas que apedrean la presidencia, clamando por Perón" ("La Nación", 19-X-45). Eran quinientos mil que reclamaban defensa de sus derechos. Por lo visto, hay corresponsales que escriben medio millón con cuatro ceros. Es cuestión de matemáticas con ti-

po democrático diferente. Así proceden también los comunistas. Según el "New York Times", "La Argentina es un Estado fascista que permite la libertad de palabra, de prensa y de reunión. Lo último, hasta el punto de dejar que se reuniera medio millón de ciudadanos en manifestación pública contra el gobierno. Tolera partidos políticos rivales. Tiene un Dictador cuya autoridad es minada y restablecida de un día para otro, y que llega aún a ser encarcelado, salvo que, según los últimos informes, no está arrestado, sino recibiendo una ovación pública. La Argentina es entre otras cosas, por lo visto un país fascista, al que desagrada en extremo la violencia. Tres peticiones cablegráficas firmadas por líderes políticos argentinos fueron transmitidas a Washington, recomendando que se confirmara como secretario auxiliar de Estado a Mr. Braden, que cuando recientemente fué embajador norteamericano en la Argentina, tantas cosas desagradables dijo sobre el régimen de Perón. Por raro que parezca, el principal sostén del coronel Juan D. Perón que personifica y resume el fascismo argentino, viene de las clases trabajadoras. Verdad es que parece derivar en su mayor parte de los sindicatos obreros organizados por el propio Perón, pero es significativo, añade Cortesi, que aunque sea una sola parte de los obreros, se haya manifestado en favor de Perón. Ello parece indicar que el dictador argentino cuenta con mayor número de secuaces entre el elemento obrero, que el que la mayor parte de personas lo suponía. ¿Con quién están las simpatías del pueblo argentino, y dónde y cuándo comienza el fascismo? ("La Nación", 19-X-45). Una vez más constatamos prácticamente que, las palabras son señales a gusto del consumidor. Yo creía que *todo fascismo era dictadura*, pero *no que toda dictadura es fascismo*. Pero los yanquis tienen una mentalidad ultramoderna, que les ha-

ce prescindir de las leyes de la lógica. El pueblo ya puede irse dando cuenta de lo que significa la ilustración repartida por las rotativas de los diarios. Hasta hoy el fascismo era sinónimo de Dictadura férrea. Ahora sabemos que el fascismo da libertad de palabra, prensa, reunión y partidos rivales; que repudia la violencia, cuyo Jefe es aclamado por una inmensa porción del pueblo trabajador. La Unión Soviética fué aclamada hasta hoy día como fuerza reivindicadora de la democracia, a pesar de que ni dentro ni fuera de la U.R.S.S. se permiten las libertades susodichas, pues domina el único Partido.

LA UNION SOVIETICA REPRODUCE METODOS CONTRA LOS CUALES DECIA LUCHAR

Para que se vea una vez más que no exagero, doy datos recientes: Dice el "The New York Times", que "La libertad democrática está todavía muy restringida en Rumania. Los diarios rumanos están categóricamente en favor de una de las partes; todos los opositores han sido suprimidos y los tres diarios nominalmente independientes que salen a luz, sufren fuertes censuras. El Partido Nacional Campesino que dirige el señor Maniu y el Partido Nacional Liberal, dirigido por el señor Bratianu no pueden publicar sus opiniones. El gobierno en comunicado dado el 28 de setiembre pasado anunció importantes reformas, incluyendo la supresión de los campos de concentración. Además de la policía regular y la Seguranza (policía no uniformada), hay una nueva policía que dirige Emil Bodnaras, secretario general del Jefe del Gobierno. Esta nueva policía puede hacer detenciones y retener prisioneros sin consentimiento y ni siquiera co-

nocimiento de los Ministerios del Interior y Justicia. Se permite a los partidos políticos que existan, como lo declaró el Gobierno, pero no pueden desarrollar actividades, y es frecuente que sus locales sean allanados durante las asambleas. *Los miembros del Movimiento Legionario que deseen convertirse en comunistas son considerados como conversos y democráticos*, y los que deseen afiliarse a los partidos *opositores* son señalados como prueba de que esos partidos *son fascistas*" ("La Nación", 20-X-1945).

He aquí lo que hace uno de los grandes triunfadores de la guerra pro liberación de pueblos democráticos. No hay libertad de opinión, ni de partidos, ni de prensa. La policía secreta hace lo que le parece, sin dar cuenta a nadie, y se espera que terminen de una vez con los campos de concentración. Los que se convierten al comunismo son demócratas, y los que se oponen son fascistas. Es la consigna de la fuerza predominante en todas partes. Por esto no debe extrañarnos que los partidos que se oponen al mantenimiento del capitalismo sin entrañas o del comunismo ateo, sean señalados como fascistas. Es la consigna desgraciada que utilizan todos los carentes de razón. Hasta hoy, distinguían *pueblo* argentino democrático, de *gobierno* fascista. De hoy en más tienen que reconocer que una ingente muchedumbre de pueblo auténticamente obrero está con el gobierno, no por ser fuerte sino porque defiende sus derechos a la vida honrada. El pueblo desmiente así categóricamente que el gobierno tenga realidad de fascismo, aunque sea barnizado como tal por los interesados extranjeros deseosos de seguir usufructuando sin reparos de las ventajas de los juegos de Bolsa Internacional. No nos extraña que algunos líderes políticos hayan recomendado al señor Braden, que violó en forma paladina las atribuciones restringidas de un correcto diplomá-

tico. Hay gente para todo. En fin de cuentas los diplomáticos dicen lo que quieren, lo que les conviene, lo que sirve para sus finalidades maquiavélicas. Ya he dicho que para mí el arte de la diplomacia es el arte de la hipocresía internacional. En la Argentina no hay ningún enigma que dilucidar. En cuanto al aspecto obrero la porción trabajadora está hastiada de los sedicentes políticos que usufructuaron largos años las prebendas del Congreso, en beneficio de la burocracia, y hoy sigue a quienes no sólo prometen sino que dan pan. Prometer y no dar es engañar. No se trata aquí de defender un nombre, sino de exponer lo que piensa el pueblo respecto de cualquiera que se levante en defensa de sus derechos, llámese como se quiera. Lo que es realmente un enigma que tienen que dilucidar los que no saben más que llamar fascista al adversario, es dónde y cuándo comienza el fascismo argentino. Ya pueden esperar sentados la solución. Aquí no hay fascismo que valga. *En la Argentina hay simplemente obrerismo y argentinismo contra el egoísmo y el extranjerismo audaz.* Los que no quieran aceptar la realidad no detendrán la marcha de las cosas, y en cambio se perjudicarán con el fracaso de sus ilusiones desvanecidas. Tomemos pues la vida como es; corrijamos los errores donde se encuentren, allanemos los caminos de la comprensión; haya tolerancia y espíritu de conciliación en las partes adversarias aunque no enemigas irreconciliables, y así se besarán recíprocamente los deberes y derechos de las clases alta, media y manual obrera, para dar como eflorescencia la paz. Soy amigo de cuantos la aman, pero soy más amigo de la nación, de la paz y de cuantos se sacrifican por ella. Si mañana mis adversarios brindaran medios prácticos para obtener sus frutos los aplaudiría. Por eso no me embandero en ningún partido; sigo simplemente detrás de la bandera de

la verdad, de la justicia, de la dignidad, de la libertad, de la moral, que cimentan la verdadera y sana democracia.

"EL ESTADO Y LA DIGNIDAD PERSONAL, CREADORES DE UNA DEMOCRACIA CRISTIANA"

Síntesis de la Conferencia pronunciada el 7 de octubre de 1942 por el cura de Belgrano, presbítero Virgilio Filippo, en el salón de la Caja Popular de Ahorro de la Provincia de Córdoba

Los católicos conceptuamos al Estado como una entidad moral, con influjo de resortes indefinidos, de actividad autónoma, libre e independiente, encargado de defender los derechos privados y públicos, sociales e individuales, mediante la ejecución de los principios de justicia y con un fin de elevación de las trayectorias de la nacionalidad. Las sociedades se truecan paulatinamente en nacionalidades y éstas son elevadas moralmente por el organismo estadual a un plano de justicia, derecho y moralidad superior. El Estado no es cosa de origen puramente divino ni puramente humano.

Nace de las libres actividades históricas, del desenvolvimiento humano, de la lógica de los hechos circunstanciales de un pueblo y de la providente intervención de Dios en los asuntos de la humanidad. No exageramos ni la intervención de los hombres ni la intervención de Dios; decimos que encima de los proyectos están los designios divinos.

Todo Estado tiene un fin, porque sin finalidad no tuviera razón de existir.

El fin de todo Estado es el *bien común* para beneficiar el bien de las partes. Un Estado que olvida, contradice o se

muestra indiferente a este fin no tiene razón de ser y se labra su propia sepultura.

Los que hablan de un Estado monstruo internacionalista desconocen la psicología del género humano y se levantan contra los más íntimos instintos del hombre, que, si ama el *internacionalismo sano*, no puede prescindir del *nacionalismo serio.*

Internacionalismo de Estado sí, pero también respeto a los derechos de cada uno, respeto a sus finalidades y a sus destinos. El *amor a lo lejano* no se da sino precisamente por el cultivo del *amor a lo cercano.*

El Estado es un organismo moral superior a la suma *cuantitativa* del número de voluntades que lo componen. Como el cuerpo humano en su conjunto es *cualitativamente superior* a las partes por su complejo de unidad, así todo Estado es algo superior al conjunto de individuos que lo constituyen como Nación.

Pero no olvidemos que nació por inclinación natural, por libertad humana y por designio divino para llenar un fin moral, elevador, es decir, para servir el destino supremo de la humanidad, que es Dios.

Debe trabajar para coadyuvar con los hombres en la consecución de su destino trascendental. El Estado debe también como el individuo dar a Dios lo que es de Dios. Si el Estado no da a Dios lo que es de Dios, los ciudadanos no darán al César lo que es del César. Nadie se justifica ante ninguno delinquiendo al apartarse de su fin. La justicia es justicia lo mismo cuando favorece las acciones morales o cuando ataca las acciones inmorales de un hombre como de un organismo, y condena a la esterilidad a los Estados que vilipendian los derechos sagrados de aquellos para los cuales han sido constituídos.

Los derechos de un Estado son *medios* para el fin, para el cual existe, es decir, *el bien común, y no simples exigencias impositivas* sobre un pueblo que no tendría de su parte ninguna exigencia ante él. Como exponente público de la realización de la justicia debe entender el depositario de toda autoridad estadual, que no descansan sobre sus hombros los derechos de la autoridad del Estado sino para cumplir a la vez con los deberes que este organismo moral tiene para con el pueblo.

El Estado que no cumple con sus deberes no puede exigir el cumplimiento de sus derechos. No hay derecho más que para el bien común: y si es verdad que a veces se dictan leyes que *no son órdenes de razón para beneficio de todos,* al apartarse de lo real, de lo moral, de lo humano, se apartan de la justicia y *no deben ser obedecidas.*

Si exige el Estado que los ciudadanos practiquen la justicia legal o social, debe esforzarse él también en cumplir con las exigencias de justicia distributiva, es decir, satisfacer las obligaciones morales, económicas, políticas para con los ciudadanos. El Estado ha nacido para servir al hombre, y no admitiremos jamás que el hombre fué creado para servir al Estado.

Cristo nos dejó una lección perenne de la supremacía del valor de la personalidad humana en su Evangelio, cuando enseñó que el sábado es para el hombre y no el hombre para el sábado; el derecho es para beneficio del hombre y no el hombre para servir a obligaciones que lo perjudican en su dignidad.

En fin de cuentas no hay derecho sin personalidad humana. ¿Qué es el derecho sino relación de conciencia a conciencia, de libertad a libertad, de razón a razón, de corazón a corazón, de alma a alma?

¿Es posible que haya convicción de derechos extraños donde no hay convicción de un Estado, donde se pisotean los derechos individuales, familiares o sociales? ¿Cómo puede haber convicción de derecho donde no existe conciencia de valor personal y libre ejercicio de sus prerrogativas dentro de una *igualdad*, no digo revolucionariamente exacta, pero sí *proporcional*? Los que, disponiendo de las riendas de un Estado, implantan el absolutismo, la arbitrariedad, la separación de la personalidad del conjunto social, se labran necesariamente su propia ruina, pues engendran la *rebelión de las conciencias,* que jamás pueden esclavizarse.

Los que valoramos los derechos personales, naciendo no de la pluralidad de votos mediante los cuales un Estado otorga libertades, sino brotando de la conciencia, no serviremos nunca para *material de experimentación* de los que, en nombre de la autoridad del Estado, quieren aplastar esta herencia divina. Nosotros creemos que no existe derecho si no hay comprensión de lo que es el hombre. Ponemos al hombre encima de toda finalidad del Estado, de la raza, de las clases, partidos y naciones. Creemos que todos estos organismos son instrumentos para servirlo, por ser el hombre centro de toda actividad.

Desgraciadamente por haberse olvidado esto en nombre del progreso, de la cultura y de la ciencia, *el hombre es lo que ha quedado más profanado.*

Ni el hombre ha nacido exclusivamente para sí, ni el Estado exclusivamente para sí. Nadie existe para sus fines *exclusivamente. No debemos entregarnos al culto personal o divino de tal modo que excluyamos los deberes para con los demás, ni debemos trabajar en la cultura de los otros descuidando los deberes personales y divinos.* Nadie debe sacrificar nunca su derecho; ni el individuo, ni la familia, ni el Estado,

ni la sociedad, ni la Iglesia. Hay que *concertar derechos sin aplastar ninguno de ellos.* Los derechos y utilidades del Estado no deben prescindir de la libertad y necesidades de los ciudadanos que están bajo sus leyes.

Por haber dado primacía a la fuerza de las armas, a las maniobras políticas, a las operaciones de los vampiros de la Bolsa, a los artificios de la diplomacia, a los caminos de la usura, al derecho separado de la moral, a la ciencia sin las exigencias de la conciencia, al trabajo sin las leyes de la justicia, al *hombre sin Dios,* se nos ofrecen hoy día los espectáculos indignos de una sociedad que muere *intoxicada de bienes exteriores y falta del resorte elevador moral.*

Se ha creado la moral subjetivista, antojadiza, devoradora de los derechos ajenos. Hombres de Estado, volved los pasos hacia el único que puede hacer de la vida humana una empresa digna, o tendréis que encadenar con leyes que tarde o temprano se quebrantan furiosamente y llevan el apasionamiento de la nada, porque el que ha perdido a Dios perdió el sentido de su propia dignidad y el valor de los bienes exteriores.

Como la Unión Soviética está fuera de las bases de un Estado de Derecho, decimos que es un esperpento de Estado, y por lo mismo, no tiene de tal más que el nombre.

SIETE ACUSACIONES CONCRETAS CONTRA LA U.R.S.S.

Los siete puntos enumerados por el subsecretario de Estado de EE.UU. de N. A. contra la Unión Soviética, son:

1º—Haber desmontado y *transferido a Rusia usinas de Manchuria.*

2º—Haber puesto obstáculo a la *unificación de Corea.*

3º—No haber entregado el *puerto de Dairen a China.*

4º—Promover *agitaciones en Medio Oriente*, con vistas a separar la provincia nórdica del Irán.

5º—Alentar a los países vecinos de Grecia para *sostener una minoría comunista*, y sembrar el caos en dicho país.

6º — Promover el *golpe de Estado en Hungría* en la misma víspera de la entrada en vigor de los Tratados de paz.

7º — Haber *impedido con mala voluntad dos años después de Potsdam la unificación económica de Alemania, así como el Tratado de paz con Austria.*

¿QUE RESPONDEN A ESTO LOS COMUNISTAS?

"Los *métodos secretos*, atribuídos por el embajador señor Peterson a los Organismos Soviéticos en Hungría, son quizás los que emplean comúnmente los Organismos Británicos, aún cuando son TOTALMENTE EXTRAÑOS A LOS ORGANISMOS SOVIETICOS". Por esto mismo "No creo, replica cínicamente Molotoff, que los acontecimientos que acaban de producirse en Hungría, puedan alterar el desarrollo DE LAS RELACIONES AMISTOSAS, NORMALES, entre Hungría y Gran Bretaña" ("Democracia", 16-VI-47).

Molotoff desvía maquiavélicamente la cuestión. Aquí no se trata de las relaciones amistosas entre Hungría e Inglaterra, sino entre Inglaterra y la Unión Soviética. Por esto dijo Eden que para los que desean ver una amistad anglo-norteamericano-soviética, "sería arriesgado pretender que

la confianza no ha sido conmovida, o *que las relaciones no han sufrido menoscabo*". ("La Razón", 19-VI-1947).

Por algo hay quienes opinan que la guerra no es sólo *probable* e *inevitable,* sino que *está en puertas.* Y por ser *ideológica* no habrá quien se libre. Se trata nada menos que de la apreciación filosófica moral, civil, política y social del ser humano. Según el concepto que los dirigentes se forjen del hombre, así tendrá que marchar la humanidad.

CUANDO NOSOTROS PREVEIAMOS LOS ATROPELLOS DE LA UNION SOVIETICA ERAMOS ANTIDEMOCRATICOS

Cuando el representante de EE.UU. de N. A. en la *Comisión aliada de Control* para Hungría investigó ante el gobierno de los Soviets respecto de la detención del diputado Bela Kovacs, se le contestó que esta fiscalización constituía una "*intervención* en los asuntos internos de Hungría, y por consiguiente era rechazada".

"Así, dice el general Weems, según parece, INVESTIGAR el arresto de miembros del Partido de Pequeños Terratenientes, acusados de CONSPIRACION CONTRA EL ESTADO, sería INTERVENIR en los asuntos internos de Hungría, mientras que EL ARRESTO POR FUERZAS DE OCUPACION de uno de los más conspicuos conspiradores SUPUESTOS, no era INTERVENIR en aquellos asuntos, MERCED AL SIMPLE PROCEDIMIENTO de ACUSARLE DE DELITO DISTINTO. Ahora resulta, no obstante, que SU DELITO FUE LA MISMA CONSPIRACION, QUE NO PODIA SER INVESTIGADA por las *tres potencias,* pero que de hecho ha sido INVESTIGADA POR UNA,

y que ha conducido a una FLAGRANTE INTERVENCION EN LOS ASUNTOS INTERNOS DE HUNGRIA".

Después de recordar que una MINORIA HA ANULADO LA VOLUNTAD EXPRESADA DE UNA MAYORIA, prosigue el representante de EE.UU. de N. A.: "Mi gobierno PROTESTA ANTE ESTA ACCION UNILATERAL, que constituye una VIOLACION DE LOS ACUERDOS DE YALTA, y ante esta INTERVENCION DE LA UNION SOVIETICA EN LOS ASUNTOS INTERNOS DE HUNGRIA EN DETRIMENTO DEL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DE AQUEL PAIS, y de la voluntad libremente expresada del pueblo húngaro, y solicita, como miembro de la Comisión de las Tres Potencias, investigar la situación, como medida de emergencia". ("La Nación", 12-VI-47).

Por esto afirmó Truman: "Nos proponemos ayudar a quienes busquen vivir en paz con sus vecinos, SIN COACCIONAR O SER COACCIONADOS, SIN INTIMIDAR NI SER INTIMIDADOS". ("El Pueblo", 12 de junio de 1947).

Este lenguaje no lo aceptan los que nos desprecian, cuando dicen que tienen OTRO TIPO DE CONCIENCIA superior al nuestro. El ruso tiene mentalidad anárquica, y espasmos revolucionarios provocados por su largo período de la servidumbre del campesinado.

Cuando el ruso es acusado de una culpa o error evidente de su sistema, no se defiende argumentando sobre los fundamentos en que descansa su doctrina o proceder; replica siempre señalando errores del adversario. Como si dos errores fabricasen una solución justiciera.

Me contaba un diplomático argentino ante la UN que, cuando le preguntó Manuilski porqué los argentinos ataca-

ban siempre a las ponencias soviéticas, el comunista no supo qué responder cuando nuestro representante, usando el mismo procedimiento de réplica, le preguntó porqué la Unión Soviética atacaba siempre a la Argentina.

Ponen la libertad al servicio de la iniquidad revolucionaria.

Está la arbitrariedad en lugar de la razón.

EXPANSIONISMO SOVIETICO

En "La Razón" del 31 de mayo de 1947 leemos: "Funcionarios del gobierno de EE.UU. de N. A., consideran al GOLPE DE ESTADO SOVIETICO en Hungría como un *golpe mortal para la joven democracia húngara* y como el nacimiento de un ESTADO POLICIAL COMUNISTA, estructurado en forma análoga a la de otros gobiernos satélites de los soviéticos, en la Europa Oriental". El diario comunista *"Szabad Nep"*, después de llamar traidores a los que resisten a la constitución de la *Nueva Hungría* soviética, escribe: "LAS MASAS ESTAN DETRAS DE NOSOTROS" ("La Nación", 2-VI-47). Cuando grité hasta enronquecer esta infiltración en marcha, fuí despreciado como antidemocrático.

Si yo me equivoqué en mi argumentación, habrían de haber dado testimonio de razón en contra. Pero siempre era palmario que podría errar en *procedimientos,* nunca en PRINCIPIOS. Los principios que sostuve fueron siempre los democráticos. En cambio los PRINCIPIOS comunistas fueron siempre antidemocráticos; y si alguna vez actuaron junto a los demócratas fué *por excepción* y *en contra de sus postulados internacionales* arrojados a los cuatro vientos desde hace medio siglo.

Nunca dejamos de ser democráticos los argentinos; fueron los comunistas los que, *contra sus principios*, aparentaban ser tales, para proseguir su farsa maquiavélica.

La *dialéctica del cambio* comunista les permite atacar a los yanquis, porque, al reservarse el secreto de la bomba atómica, son, según ellos, egoístas destructores de los principios de paz. Y mientras gritan paz arman un ejército que constituye, según Lippmann, "el más formidable instrumento de DOMINACION EN MASA de Europa y Asia". ("La Prensa", 30-V-47).

Siempre la misma mentalidad asiática: *Estrecha* para condenar todo lo que obstaculiza sus planes, *amplia* para aprobar sólo cuanto los favorece. *Apelan a los principios de paz* cuando quieren desarmar a quienes los frenan, y *olvidan los principios de paz cuando se arman* para atacar a sus adversarios. Ponen la *oportunidad sobre la justicia, el derecho,* la razón, la verdad y la paz. Son juguetes del demonio mesiánico anárquico, en lo nacional, político económico, moral, jurídico, lógico, diplomático y religioso.

El senador republicano Owen Brewster declaró que "la Argentina puede convertirse en un BALUARTE CONTRA EL COMUNISMO".

Respecto del cumplimiento de las promesas de la Argentina en Chapultepec, condenó la NEGATIVA UNILATERAL de EE.UU. de N. A. y agregó: "*Todas* las Naciones de América deben determinar *si han cumplido* con dichas promesas".

Luego Brewster acusó al Secretario auxiliar de Estado, Spruille Braden, de gran parte de la INEPTITUD que ha caracterizado a la política norteamericana hacia la Argentina en los últimos tiempos". ("La Prensa", 2-VI-47).

HECHO CONCRETO DE INFILTRACION COMUNISTA

En 1942 Carlos Aldo Marzani ingresó en Wáshington como economista en el Coordinador de Informaciones y después en la Oficina de Servicios Estratégicos. Ahora bien, un proceso en lo contencioso estableció que ''Marzani había sido organizador de una célula y director educacional del Partido Comunista en la Ciudad de Nueva York, con el seudónimo de partido de Tony Wales''.

Primero negó encolerizadamente. Pero al final, ''admitió haber caído por el Partido Comunista, y servido en ELECCIONES Y BAILES y que hasta había vendido el diario ''The Daily Worker''. (Nótese la similitud de ese sistema con el empleado en la Argentina, para la venta de ''*La Hora*'', *órgano comunista de agresión*)''. (''La Epoca'', 16-VI-47).

Los soviéticos han cobrado tal fama de ser *perturbadores internacionales*, que, cuando les dan permiso para visitar a una nación, declaran como los ''sabios'' rusos llegados a Rosario, a bordo del Grivoedov, que el viaje obedece ''NADA MAS QUE A FINES CIENTIFICOS''. (''La Razón'', 16-VI-47).

Ningún otro inmigrante del mundo entero se ve precisado a hacer tales aclaraciones.

PROPAGANDA SOVIETICA ESLAVA

El mundo no está invadido sólo por la penetración de los integrantes de las embajadas soviéticas. Cada una de

las embajadas de los *Estados títeres,* dominados o fiscalizados por la U. R. S. S., constituye una *avanzada de propaganda filocomunista.*

No se nos debe pasar de la mente que no es únicamente la embajada soviética la que actúa como instrumento del comunismo. Son todas las restantes de los pueblos dominados por Rusia: Yugoeslavia, Checoeslovaquia, Polonia, Bulgaria, Rumania, etc.

Para unificar la mentalidad de los inmigrantes se les ofrecerá lectura escrita en el propio idioma. Por esto acaban de comprar la imprenta Kurier Polski, de la calle Charcas 433, que hasta ahora editaba publicaciones anticomunistas.

Hay, pues, en la Argentina numerosos centros que envenenan directa o indirectamente a la población.

El órgano de la *Unión de las Organizaciones Bielorusas* en Argentina es *un instrumento filocomunista* eficiente para la colonia eslava.

Se titula: Nash Gólos: Nuestra Voz.

En su número del 14 de junio dijo: "La Unión Soviética está libre POR SU PROPIA NATURALEZA de apetitos imperialistas, y es HOY EN DIA LA MAS CELOSA DEFENSORA DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD Y AUTODETERMINACION DE LOS PUEBLOS, y una propulsora ardiente de la *confraternidad de las naciones* y de la *paz universal.*

Estos son motivos poderosos para que la *clase laboriosa* VUELQUE POR ENTERO SU SIMPATIA Y MANIFIESTE PUBLICAMENTE SU SOLIDARIDAD Y AMISTAD CON EL PAIS DEL SOCIALISMO".

¡Comunismo puro! Tenemos, pues, que la colectividad bielorusa, orientada por los componentes de las distintas

embajadas, servirá a la causa de la sovietización rusa soviética.

GIMNASTICA COMUNISTA EN PLANTELES DE ARGENTINOS DE RAZA ESLAVA

En la Argentina existen los siguientes Centros de propaganda comunista, para brigadas internacionales:

MISIONES: Los Helechos, Yapeyú, Picada Sueca, Colonia Guaraní, Campo Vera, Colonia Alberdi, Tres capones, Posadas, Apóstoles.

CHACO: Colonia Napenai, Villa Beret, Charata, Las Breñas, Sáenz Peña, Lote Seis, Lote Once, Lote Tres.

Todos estos centros están en relación con rebeldes paraguayos. Dice H. Arbo que: ''El Partido Comunista Paraguayo tiene como ideario los mismos principios políticos y sociales comunes a todas las agrupaciones de esa ideología''. Añade que los católicos ''han iniciado últimamente una campaña pública, pidiendo al gobierno que no permita la organización del Partido Comunista como entidad política. Considero esto como un error, por mezclar la religión con cuestiones de orden político''. (''Política Paraguaya'', pág. 56).

Aún hay quienes parecen ignorar que el comunismo, además de cuestión política, es eminentemente un ideario filosófico, social y moral. En Chaco y Misiones hay gran número de chacareros eslavos. Una palabra de Shostakovsky basta para que se sabotee el plan quinquenal de Perón. Excusas sobran para aparentar que no se obra por orden del partido soviético. Basta invocar enfermedad, falta de personal, de tiempo, etc., para no sembrar o cosechar.

Como gran porción de estos campesinos tienen parien-

tes en Rusia, si no responden a las directivas de los agentes de penetración, los rehenes pagarán cara la infidelidad al Dictador.

LO QUE MAS IMPORTA ES EL SER HUMANO. AUN NO HAN TOMADO EL CAMINO DE UNA VIDA MEJOR

El comunista Ilin, en su obra: CINCO AÑOS Y UN MUNDO NUEVO, revela las dificultades y objetivos del plan quinquenal soviético.

Dice: "Somos el primer país donde ya no hay MAQUINAS VIVIENTES... De año en año aumenta la cantidad de explotaciones mineras, de usinas eléctricas, de líneas ferroviarias, de fábricas de cereales. Y estas empresas necesitan *hombres;* pero no necesitamos *hombres cualesquiera*, sino adecuados, embebidos del PLAN Y DEL FIN COLECTIVO QUE NOS GUIA.

¿Poseemos esos hombres? Sí, los tenemos a millones. Solamente en las ESCUADRAS DE PUNTA tenemos mas de tres millones y medio, y cada día este número aumenta. ESO SI; ES NECESARIO QUE ESOS HOMBRES SEPAN DOMINAR EL TRABAJO.

Por no dominarlo, dice que en la planta de Stalingrado hasta hace poco el PLAN ESTABA ATRASADO. La causa residía en la DEFICIENTE PREPARACION TECNICA DE MUCHOS HOMBRES que no sabían manejar sus máquinas.

ALLI ESTA LA DIFICULTAD PRINCIPAL: hay que FORMAR OPORTUNAMENTE EL NUMERO ADECUADO DE OBREROS. Sin eso no podemos hacer mar-

char las nuevas empresas. Los CONSTRUCTORES DEL BIENESTAR FUTURO DEBEN DOMINAR LA CIENCIA. Necesitamos por lo tanto FABRICAS QUE TRANSFORMEN A LOS HOMBRES: escuelas comunes, escuelas medias, escuelas superiores, bibliotecas.

HAY QUE CONFESARLO: AUN VIVIMOS MAL, IRRACIONALMENTE. Hemos comenzado a reconstruir y transformar a la naturaleza, pero NO HEMOS CAMBIADO AUN BASTANTE NUESTRA PROPIA VIDA, que sin embargo ES LO QUE MAS IMPORTA. ¿Para qué hemos emprendido esta colosal tarea, que durará no cinco, sino quince, veinte Y MAS AÑOS? ¿Para qué producimos?... ¿Solamente para transformar a la *naturaleza*, tal vez?

¡Oh! no. Estamos transformando a la naturaleza para que los hombres también tengamos una VIDA MEJOR.

Concluye que cuando se realice el colectivismo "no habrá diferencia alguna entre la ciudad y la aldea, ni entre el campesino y el obrero: habrán desaparecido hasta las dos *palabras*, porque, SOLO HABRA TRABAJADORES". (Págs. 161, 164, 165 y 170).

Buscan el bienestar, y hacen bien. Pero esto no es en esencia el comunismo. Utilizan una filosofía embotellada en los conceptos de producción, salario y distribución, y hacen mal. Y para imponer el sistema se valen de la *explotación de las fallas de los otros sistemas,* imponiendo métodos inhumanos, y hacen peor.

La *alegría del vivir* no se obtiene sólo con producción, mejor salario, menos horas de trabajo. Es necesaria la cultura espiritual, por la cual el hombre *se eleva sobre sus propias miserias.* Desgraciadamente han perseguido la mejor escuela de cultura moral, que es la religión.

Para *dominar al trabajo* no basta la preparación técnica. Ella sola forja máquinas vivientes. El sentido del trabajo lo da la conciencia de una finalidad más elevada: la *perfección completa de la personalidad, en el ejercicio de la libertad* civil y política. No sólo civil ni sólo política.

Han pretendido que las fábricas transformasen a los hombres, cuando eran los hombres los que habían de transformar a las fábricas. Por eso Ilin expresa que aún viven IRRACIONALMENTE.

El ideal de formar sólo *trabajadores* no basta. Hay que formar antes *hombres* completos, pues según sean los hombres así serán sus actividades.

Sólo así, desapareciendo errores, injusticias, *vicios*, valdrá la pena que desaparezcan las *palabras* que los enuncian.

Si lo que más importa es la *propia vida del hombre*, hay que comenzar por darle no sólo máquinas, sino DERECHOS AL TRABAJADOR.

No habrá alegría de vivir, mientras los cuerpos de los hombres no estén sobre las máquinas, las almas sobre los cuerpos y Dios sobre las almas, para que el derecho, que es parte de la justicia y la justicia fruto de la moral, se presenten con el peso de la autoridad divina, a fin de que sean respetados los derechos de la persona humana y por ende del trabajador.

Por esto Pío XII acaba de prevenir a los ilusos que aún creen que: *Producción y superproducción*, es la llave de oro y fórmula secreta que, cual otro sésamo ábrete, barrerá los males que afligen al mundo.

Ningún plan dará felicidad humana si no cuenta con la conciencia, la libertad y la dignidad. Máquinas, producción y política, checas, revolución y atraco al poder no llenan las exigencias del espíritu.

Cuenta John Strohm que, cuando vió cómo en lugar de transportar los campesinos sus productos particulares en un carro, lo hacían individualmente, Peter Chebachov, jefe de una granja colectiva, le dijo: "Con objeto de impedir la especulación sólo se permite que CADA UNO lleve al mercado sus propios productos. Los precios del mercado libre son muy elevados, y el gobierno no quiere dar ocasión a que NADIE GANE DINERO EXPLOTANDO EL TRABAJO DEL OTRO". (Selecciones. Mayo 1947, pág. 69). De acuerdo; esto lo proclamamos también nosotros, y antes que los comunistas, sin ser tales. Pero, cuando se impide la *especulación*, hay que pensar no sólo en que no explote el que vende, sino también el que compra.

El que vende puede explotar la necesidad del que compra. El que compra puede a veces, como en el caso presente, explotar la necesidad del que vende. Y la justicia manda dar a cada uno lo suyo.

Aquí enunció Perón bien cluaro: La tierra debe dejar de ser preferentemente un *bien de renta*, para ser un *bien de trabajo*.

En la Unión Soviética se ofreció la tierra como bien de trabajo, pero ahora es explotada como bien de renta, no por una persona o familia sino por el Estado. Los campesinos pueden vender por su cuenta sólo una reducida cantidad, y a precio bajo, marcado por el Estado. Vayan tomando nota los obreros ilusionados por el cuento soviético.

VEINTICUATRO MIL MILLONES DE DOLARES EN UN PLAN CUATRIENAL PARA COMBATIR LOS PLANES QUINQUENALES COMUNISTAS DE INFILTRACION INTERNACIONAL

"Se supo que EE. UU. de N. A. traza un plan para invertir 24.000.000.000 de dólares, en la restauración de la economía en los países democráticos de la Europa, durante los próximos cuatro años, y PARA TERMINAR CON LA INFLUENCIA COMUNISTA QUE PUEDA HABER CON ELLOS". Benjamín Cohen, asesor del Departamento de Estado, notificó a Rusia y al mundo entero que EE. UU. de N. A. empleará su poderío y la totalidad de sus recursos para garantizar que todos los países cumplan la *Carta de las Naciones Unidas.* Dijo: "Esta no es una lucha por la HEGEMONIA DEL PODER sino por la SUPREMACIA DE LA LEY". ("La Prensa", 14-VI-47).

Insistimos en que la supremacía de la ley se ha de ejercer sobre la base de igualdad jurídica de todas las naciones amantes de la paz. Los organismos internacionales no pueden actuar con directivas preferentemente nacionales; perderían su razón de ser.

La sangre derramada por la democracia sana, no debe utilizarse con criterio *unilateral;* debe asimismo evitarse que cuantos abusaron de ella en los hechos, ahora la *invoquen de palabra,* para retomar posiciones, de las cuales fueron barridos en justicia de ley.

DIMITROF ES SECRETARIO DE LA OFICINA PANESLAVA

En el mismo local donde funcionaba en la Unión Soviética el Komintern u Oficina de la Tercera Internacional, funciona la oficina del Internacionalismo paneslavo. Secretario de dicha institución es Jorge Dimitrof, primer ministro del actual régimen comunista en Bulgaria.

¿Qué hace hoy Dimitrof? Leamos "La Razón" del 6 de junio de 1947: "El dirigente OPOSITOR búlgaro, señor Nicolás Petkov, arrestado anoche, está acusado por el gobierno de CONSPIRAR PARA DERROCAR EL REGIMEN DOMINADO POR LOS COMUNISTAS, que preside JORGE DIMITROF como primer ministro".

El 23 de setiembre fué ahorcado Petkov, tras una parodia de justicia, influenciada por Dimitrof, a pesar de las peticiones de condonación de pena interpuestas con *insistencia por EE. UU.* de N. A. y Gran Bretaña, en nombre de la Democracia victoriosa.

En un manifiesto firmado por Laszuk, Volconsky, Nesteruk, Dajin, Tarnopovich y Dramazone, se hizo un llamado a los residentes rusos y bielorusos, a fin de que, para diputados y senadores, votaran la fórmula de la *Unidad y Resistencia,* que componen el Partido Comunista, Demócrata Progresista y gente independiente. Declararon que estaban al lado "de todas las fuerzas que luchan contra el nazi-peronismo".

¡Y pensar que los que firmaron el manifiesto antes de las elecciones últimas prometían estar "del lado de las fuerzas que luchan por el progreso democrático del pueblo argentino"!

Estos señores nos van a venir a enseñar democracia a los argentinos, que venimos bregando desde largos años, según lo recordó el Dr. Ivanissevich, en favor del ARBITRAJE OBLIGATORIO; la condenación de la conquista por la fuerza, y el pacto de no agresión. La doctrina Drago asentó que no se debía compulsar a Venezuela a *pagar sus deudas por las armas.* Así nació el principio de que *ningún Estado puede imponerse sobre otro por coacción física.*

POLITICA DE BANDERIA, NO; SOCIOLOGIA EN BIEN DE LA HUMANIDAD, SI

Las conquistas gloriosas del plan quinquenal de Perón se han logrado sin disparar un solo tiro.

Sólo se ha recurrido a la buena voluntad de los cooperadores.

Nada de coacciones ni amedrentamientos. Convicción, por la creación de una nueva conciencia, en marcha, hacia gloriosos destinos.

Invitado por el Tte. Cnel.Castro para bendecir el 4 de Junio la escuela Técnica Casal Calviño, pude constatar una vez más que la democracia argentina no es sólo un *ideal* sino una *realidad.* La Comisión Nacional de Aprendizaje entregaba el mismo día para perfeccionamiento cultural y técnico otros doce establecimientos similares más en toda la República.

A continuación oímos durante veinte minutos la lectura sintética de las obras iniciadas y a iniciarse en el día aniversario de la Revolución, que importan la erogación de miles de millones de pesos.

Mientras el edecán leía su elenco convincente, proban-

do que Perón cumplía sus promesas, yo reflexionaba. Los adversarios del Plan peronista dijeron en un principio que iban a ahorcar a los gestores de esta empresa titánica. Vean ahora si pueden colgar a la verdad, a la honestidad, a la laboriosidad, a los establecimientos, empresas, conquistas económicas, científicas, técnicas y sociales realizadas por el Plan quinquenal de su genial paladín.

Proclamar estas verdades no es *hacer política de bando*, es *hacer sociología*, e interesarse por la expansión del *espíritu de humanidad.*

DICE LA VANGUARDIA QUE EL COMUNISMO ES UN FANTASMA

La Vanguardia escribía en su número del 15 de marzo de 1943 que "no puede aterrorizar al mundo *la presencia de un Estado socialista,* y menos cuando la socialización de los medios de producción y de cambio *está ya en los hechos*"... "Todavía *hoy la reacción mundial* trata de espantar a los privilegiados AGITANDO EL FANTASMA DEL COMUNISMO RUSO".

Henry Wallace escribió respecto de la Unión Soviética y de Estados Unidos de Norte América que "ambos pueblos saben que su futuro es más grande que su pasado. Ambos *aborrecen la simulación...* Ambos *parecen señalados* por la VOLUNTAD DEL CIELO PARA ORIENTAR LOS DESTINOS DE LA MITAD DEL MUNDO". (Revista de los intelectuales en América, Nº 38, págs. 122 y 123).

Los socialistas dicen que el comunismo es *un fantasma;* Wallace lo presenta como *voluntad del cielo para orientar a medio mundo;* y el Patriarca Alexis se enorgullece de

haber concitado la Iglesia ortodoxa rusa para colaborar "alrededor del Poder Soviético y de *su Gran Jefe José Stalin"*. ("Selecciones Soviéticas", Nº 2, pág. 52).

La ceguedad de mente ha llegado a tal grado que recordamos ahora las palabras evangélicas que dicen: "Mirad que nadie os engañe: porque muchos han de venir en mi nombre diciendo: Yo soy el Cristo o Mesías y seducirán a mucha gente... En tal tiempo, si alguno os dice: el Cristo o Mesías está aquí no le creáis. Porque aparecerán falsos Cristos y falsos profetas y harán alarde de maravillas y prodigios; de manera que, aún los escogidos, si posible fuera, caerían en error". (Mt. XXIV, 5-23 y 24).

"La Razón" del 28 de mayo de 1947 publica que "Los partidos comunistas *dominan siete países* en la llamada ESFERA DE INFLUENCIA SOVIETICA; representan un FACTOR DE PRIMERA IMPORTANCIA en tres grandes naciones industriales de Europa occidental: Alemania, Francia e Italia, y constituyen una FUERZA EQUILIBRADORA DEL PODER por lo menos en otras dos naciones: Finlandia y Austria.

Las cifras obtenidas revelan que la fuerza electoral comunista en Europa asciende en algunos casos a ocho veces el número de miembros, y que la proporción promedia es de casi dos y medio a uno".

Los que no supieron defender las catedrales arboladas por torres en cuya cimera descuella la Cruz, habrán de soportar checas, arbolando la hoz y el martillo para degollar y demoler.

Que a los veinte años muchos siguiesen la alucinación redentora, provocada por las injusticias palmarias que sufría el obrero, lo concebimos como una corazonada; pero que haya quienes simpaticen con un régimen cuya experien-

cia demuestra ser causa de que se haya llegado a "transformar a toda una nación en un arrabal y en un matadero" según frase gráfica de Eastman, ("Selecciones", T. 2, Nº 9, pág. 88), es inconcebible.

El comunismo, según el mismo autor, "puso la técnica de la industria y de la enseñanza al servicio de los *instintos salvajes de la tribu.* El estado totalitario implica el abandono de cuanto los socialistas se proponían acrecentar".

Es que en lugar de contar con las *exigencias humanas* han trabajado *sobrepasando* las *realidades humanas.*

Mal está que la *lucha honrosa* se convierta en *odio de clases;* pero es peor aun que este odio lleve al *Estado rebaño,* que pide como condición previa a la libertad de mañana, que nunca llega, la *abdicación de la libertad en la Dictadura que nunca cesa.*

La *democracia desde abajo* que pedía Lenín, no se concibe con la *Dictadura crónica desde arriba.*

Es verdad que esta estupidez no la aceptan los países católicos; pero los comunistas no creen que sea estupidez, ni les importa un comino que la acepten o no; *la imponen.*

Por esto dijo Churchill que "desde Stettin hasta Trieste se ha corrido una CORTINA DE ACERO que atraviesa el continente. Tras esa línea están situadas todas las CAPITALES de antiguas Naciones de la Europa central y oriental: Varsovia, Berlín, Viena, Budapest, Belgrado, Bucarest y Sofía. TODAS ESAS CIUDADES FAMOSAS Y LAS POBLACIONES QUE LAS RODEAN CAEN EN LA ESFERA SOVIETICA, y todas se encuentran sujetas, de un modo u otro, a la SEVERA FISCALIZACION IMPUESTA POR MOSCU". ("La Prensa", 12 de marzo de 1943).

Con razón manifestó el secretario de marina de EE. UU. de N. A., Mr. J. Forrestal, que los próximos años serán "más profundamente perturbadores y turbulentos que los que ha debido afrontar ninguna generación, desde el comienzo de la guerra civil norteamericana. El estancamiento económico de Alemania y el Japón ha impuesto una carga substancial sobre nuestra economía. No podemos exterminarlos ni permitir que padezcan hambre, esos *millones de seres humanos*". ("El Mundo", 7-V-47).

Jamás se oyeron frases de humanidad parecidas a estas, brotadas de los labios del redentor del proletariado, Stalin. Es que sus planes quinquenales son de perturbación y dictadura; no de convicción y respeto.

Los soviets conspiran *por principio revolucionario* contra quienes no concuerdan con su ideas, y cuando han estrangulado a la víctima, tienen la audacia de acusarla de conspirar contra ellos. Llaman conspirador a la reacción defensiva. Por esto el Departamento de Estado anunció desde Wáshington que la denuncia de que el ministro Fereno Nagy conspiraba con el Partido de los Pequeños Terratenientes para derrocar al gobierno húngaro "HA SIDO DICTADA POR RUSIA". ("La Razón", 7-VI-47). El mismo día los comunistas gritaban por radio Moscú: "pacifismo". Insisten en que "el sistema soviético puede vivir, pacíficamente junto al capitalismo".

¿A qué clase de paz se refieren los rusos? A la paz de la cárcel, de los sepulcros, de la esclavitud, de la dictadura dominante.

Capitalismo y Comunismo se repelen intrínsecamente. El capitalismo es particularista, el comunismo es universalista.

Quiero aducir la autoridad del general Eisenhower al

respecto. Declaró que "existe por lo menos en la tierra una Nación poderosa, que *no está de acuerdo con nosotros* respecto a las *medidas* exigidas para el *establecimiento de una paz estable"*. ("La Epoca", 7-VI-47).

En los Soviets miden con la *regla* de la *Revolución Social,* y los pueblos que tienen el *espíritu del Evangelio de Cristo* miden según el *Decálogo divino.* Los cristianos tienen por principio la RAZON ETERNA; Los comunistas dicen que la *utilidad* está encima de la ley.

Hacen el *doble juego*: gritan pacifismo y arman guerra. Por esto, mientras Gromyko pide reducción de armamentos ("La Prensa", 7-VI-47), avanzan con golpes de agresión en la Europa desangrada. Convierten la guerra imperialista en Revolución Social.

¿DONDE ESTA LA SALVACION DEL MUNDO? EN LA *DOCTRINA SOCIAL CRISTIANA*

¿Hacia dónde marcha el mundo?

Hacia la *oposición entre los grandes,* que manotean entre problemas sin solución. Todos prometieron *la seguridad de la paz,* como *fruto de la Victoria.* Por desgracia, *los métodos* empleados no conducen al *imperio de la ley, de la justicia y el derecho,* en que descansa toda seguridad estable. Hay naciones que emplean métodos contraproducentes. Hay *pueblos* que sufren más que física, moralmente, la desilusión de ver que se los trata como si fueran responsables de crímenes de guerra, después de haber sufrido vejámenes de los bandos contrarios en las alternativas de la lucha: Polonia, Lituania, Estonia, Finlandia, etc.

¿Quién puede soñar en la seguridad de la paz, si sus vecinos se ven irritados por malos tratos?

"¿Cómo puede, dice S. S. Pío XII, sentirse segura *una Europa, cuyos hombres son presa de la desesperación y el desánimo,* de las oscuras y funestas fuerzas de la desintegración, que los revolucionarios del mañana explotarán fácilmente, tal como lo hicieron los de ayer?"

No desea el Pontífice disminuir las culpas del sistema extremista derrotado. "Pero, prosigue ¿cómo es posible que las naciones victoriosas a su vez *adopten o toleren los métodos de odio y violencia,* con los cuales ese sistema vivió y prosperó; o *cómo pueden emplear las armas que en manos de otros provocaron su justa indignación?* ¿Qué hombre sensible buscaría nunca una garantía para su seguridad en la ruina y la miseria de su vecino?

"Por lo tanto, una vez más deseamos exhortar y advertir A LAS NACIONES: la *seguridad* tal como la vemos, no puede tener NINGUN OTRO FUNDAMENTO SOLIDO QUE EL QUE SE FUNDE SOBRE EL BIENESTAR FISICO Y MORAL DE UNA NACION, basado en lo interno, en el Derecho y el Orden Público, y en lo externo, en las Relaciones Normales con los Estados vecinos.

"La *prosperidad de las Naciones* no puede ser segura SI NO LA COMPARTEN TODAS ELLAS.

"Se ha hablado mucho, asimismo, de la LIBERTAD que debía haber sido otro fruto perfecto de la victoria: La *libertad triunfante sobre el despotismo y sobre la violencia.* Pero ésta no puede florecer, excepto donde la JUSTICIA Y LA LEY IMPERAN, y donde no se asegure eficazmente el *respeto por el individuo y la dignidad colectiva.* Entretanto EL MUNDO TODAVIA AGUARDA Y EXIGE que la Justicia y la Ley creen condiciones estables para el hom-

bre y la sociedad. Entretanto MILLONES DE SERES HUMANOS CONTINUAN VIVIENDO BAJO GOBIERNOS DESPOTICOS Y OPRESORES. Para ellos NADA ES SEGURO, ni hogares, ni bienes, ni libertad, ni honor''.

Habla el Pontífice a continuación de la democracia teórica o escrita y de la democracia concreta o vivida, y exige para el mundo un modus vivendi tolerable en la organización de la libertad.

La guerra arrojó al camino del desprecio y abandono a la mujer, a la juventud y a la familia.

¡Ay de aquellas naciones, el día en que se extinga en el corazón de la juventud la sagrada llama de la FE, DE LOS IDEALES, DE LA DISPOSICION AL SACRIFICIO, DEL ESPIRITU DE DEDICACION!

¡Qué humillación para el mundo haber caído tan bajo, a una situación social tan OPUESTA A LA NATURALEZA!

Sin una vida de familia sana y vigorosa los pueblos y las naciones están perdidos.

Al ver las INFRUCTUOSAS CONFERENCIAS que se suceden una a otra, y la SERIE DE INTERRUMPIDAS O POSTERGADAS DISCUSIONES que se prolongan indefinidamente, los pueblos se ven AMARGAMENTE ENGAÑADOS en su deseo de orden, paz y construcción, y VAN PERDIENDO YA LA ESPERANZA Y LA PACIENCIA.

No es nuestra intención FORMULAR ACUSACIONES. Tenemos ante nuestros ojos un PROPOSITO MAS ELEVADO que dictar juicio sobre lo que se ha hecho.

DESEAMOS IMPEDIR NUEVOS Y MAYORES DAÑOS en el futuro cercano y el porvenir lejano.

Los *falsos profetas propagan* sin escrúpulos, CON

ASTUCIA Y VIOLENCIA, conceptos anticristianos y ateistas sobre EL MUNDO Y EL ESTADO, que son contrarios a las leyes naturales y que, como tales, han sido condenados por la Iglesia.

El temor, prosigue el Papa, "a veces viste las engañosas ropas de un declarado *amor cristiano hacia los oprimidos*, como si el *sufrimiento* de los pueblos pudiera obtener *ventaja* alguna de la falsedad y la injusticia, de la TACTICA DE PANDILLA, y de PROMESAS QUE JAMAS PUEDEN SER CUMPLIDAS.

Otras veces se oculta bajo el aspecto de la *prudencia cristiana*. Y tras ese PRETEXTO permanece en SILENCIO, cuando el deber le exige o debería exigirle proclamar sin temor un vigoroso: NO ES LICITO, non lícet, a los ricos y poderosos, aconsejándoles así: NO ES JUSTO NI LEGAL QUE VOSOTROS SIGAIS EMPEÑADOS EN VUESTRA CODICIA DE BENEFICIOS Y DOMINIO, QUE OS APARTEIS DE LAS INFLEXIBLES LINEAS DE LOS PRINCIPIOS CRISTIANOS QUE CONSTITUYEN LA BASE DE LA VIDA SOCIAL Y POLITICA, que la Iglesia expuso con claridad en repetidas ocasiones a los hombres de nuestro tiempo: a vosotros se os dirige una especial invitación a que colaboréis sin reservas en la tarea de formar el ORDEN PUBLICO, QUE PUEDA ORIGINAR, EN EL MAS ALTO GRADO POSIBLE, UNA SANA VIDA ECONOMICA Y UNA JUSTICIA SOCIAL.

Así los EXPLOTADORES DE LA GUERRA DE CLASES se verán privados de la posibilidad de hacer caer en sus redes a los desencantados, expoliados pueblos del mundo, diciéndoles que la FE CRISTIANA Y LA IGLESIA CATOLICA NO SON SUS ALIADOS SINO SUS ENEMIGOS.

Por disposición de la Divina Providencia, la Iglesia católica ha formulado y promulgado su DOCTRINA SOCIAL, y señala las sendas que deben seguirse.

No hay duda de que hasta en los más graves conflictos, de interés humano y nacional, EXISTE SIEMPRE LUGAR PARA UNA SOLUCION PACIFICA.

¿No es ésta quizá la MISION DEL CRISTIANO y del católico, en medio del torbellino de agitación social y política de nuestros días? Esta es precisamente la *explicación del odio que hacia la Iglesia alimentan* todos aquellos que LO FIAN TODO EN LA VIDA A LAS DISENSIONES Y CONFLICTOS, cuyo interés es avivar constantemente esa llama. Tiene la sensación casi instintiva de que la Iglesia, establecida por Dios como la ROCA DE LA FRATERNIDAD Y DE LA PAZ, NO PUEDE ENTRAR EN COMPONENDAS CON LOS IDOLATRAS DE LA FUERZA BRUTA Y DE LAS LUCHAS dentro y fuera de sus fronteras''.

Finaliza el Pontífice diciendo: ''La tarea que os confía la Providencia en esta hora crítica, no es la de concertar una DEBIL Y TIMIDA PAZ CON EL MUNDO, sino establecer para él una PAZ UNIVERSAL, REALMENTE DIGNA DE DIOS Y LOS HOMBRES''. (Alocución del 2 de junio de 1947).

REFORMA POLITICA, ECONOMICA Y SOCIAL DEL PLAN PERON

Nadie mejor que el General Perón puede cerrar estas páginas, en la forma sintética, genial, que lo caracteriza.

Dijo en la Secretaría de Trabajo y Previsión, el 23

de junio de 1947: "Nuestro gobierno ha encarado en el país tres reformas fundamentales: una REFORMA POLITICA; UNA REFORMA ECONOMICA y UNA REFORMA SOCIAL.

"Nuestros hombres cometen graves errores políticos; pero pensamos que todos esos errores, cometidos *de buena fe,* no perjudicarán al país en la medida que lo perjudicaron los que a sabiendas, *de mala fe,* incurrieron en esos errores.

"El segundo defecto de la reforma sería el *desequilibrio* que momentáneamente produce; *desequilibrio* que resulta siempre más conveniente que el antiguo *equilibrio,* que llevaba al bolsillo de los que gobernaban lo que debía ir al bolsillo de los gobernados.

"El tercer defecto es la *lucha contra los políticos desplazados.* En este momento el gobierno *no tiene oposición, tiene opositores.*

"La administración que nosotros hacemos no es a base de *empréstitos,* sino a base del *dinero que poseemos.* Cuando no tengamos dinero no compraremos, pero no endeudaremos al país, pues ése sería el principal camino para conducirlo al COLONIAJE, con respecto al extranjero.

"Se dice que no debemos sacar el oro.

"El oro sirve para comprar, para usarlo y aumentarlo, para guardarlo bajo el colchón no sirve, porque es demasiado frío y duro.

"Esa oposición va a seguir gritando hasta el día que se muera; pero hay una diferencia: antes eran cada vez más ricos, y ahora van a ser cada vez más pobres.

"Podríamos hablar días enteros y no con el lenguaje de los antiguos economistas, que se dedicaban a espetarle a uno el principio hedónico: LA LEY DE LA OFERTA

Y LA DEMANDA..., etc. Ahora ya no nos engañarán más con esas palabras; ahora QUEREMOS VER OBRAS, Y NO OIR CHARLAS. *Nuestra obra puede verse en cualquier parte del país*, y eso es lo que interesa al gobierno. LA CHARLA Y LA POLITICA NO LE IMPORTAN ABSOLUTAMENTE NADA".

Después de recordar a los enemigos exteriores que nos explotaron durante cien años, previene contra los enemigos interiores monopolistas, grupos financieros y saboteadores; y prosigue:

"Nosotros estamos tanto contra el IMPERIALISMO CAPITALISTA DE DERECHA como contra el IMPERIALISMO COMUNISTA DE IZQUIERDA, y con esta salvedad: que yo CULPO MAS AL CAPITALISMO PORQUE ES EL CULPABLE DEL COMUNISMO; él lo ha engendrado por reacción. Y nuestro programa debe ser TERMINAR CON EL CAPITALISMO Y TERMINAR CON EL COMUNISMO. Cuando uno tiene enfermedades graves hay que terminar con ellas, porque si no las enfermedades terminan con uno.

"Mediante la REFORMA ECONOMICA es posible la REFORMA SOCIAL; pero si aquella no pudiera realizarse, fracasaría ésta, porque es inútil pretender mejorar el *standard* de vida, si no se es económicamente independiente y si la riqueza no va aumentando progresivamente. La riqueza la producimos nosotros; EL SECRETO está en REPARTIR PROPORCIONALMENTE EL RESULTADO DEL ESFUERZO REALIZADO, y eso ustedes saben que lo estamos cumpliendo.

"*Nuestro gobierno que es de basamento obrero,* espera, para la realización de su programa, el apoyo de la clase trabajadora. Sin su apoyo la reforma social no es posible.

"¿QUE VA A PASAR AL PAIS SI FRACASAMOS NOSOTROS?

"Volveríamos a la antigua oligarquía, a base de POLICIA, EJERCITO y OPRESION, que ustedes conocen como yo; o llegaría EL CAOS, donde cada uno saldría a la calle con un fusil o un cuchillo a matar al que encuentre. Esos son los caminos que quedarían si fracasamos; de manera que aquél que lucha para que nosotros fracasemos propugna una de estas dos soluciones: O EL CAOS EN EL PAIS, donde tendremos que salir a matarnos entre hermanos; o la ENTREGA OTRA VEZ A LA OLIGARQUIA, para que ella maneje el país en la misma forma que lo hizo durante cien años.

"Recuerden la OLLA POPULAR, a la que iba la multitud de hombres sin trabajo, a los que se les distribuía como a perros un pedazo de pan y de carne; cuando había *diez mil desocupados* en Puerto Nuevo, mientras los señores de siempre hacían sus fiestas y sus orgías; cuando la gente del pueblo NO PODIA COMPRAR AZUCAR y el pan era escaso. Este cuadro no se ha repetido hoy, porque se ha realizado otro tipo de gobierno.

"La REVOLUCION ha producido la REFORMA SOCIAL, y ahora el PLAN DE GOBIERNO es la PUESTA EN MARCHA del país.

"De los dieciséis millones, hay DIEZ QUE GASTAN Y CONSUMEN SIN PRODUCIR, como los zánganos de la colmena, y solamente hay seis millones que fabrican la miel.

"Estoy empeñado en que esos diez millones de perezosos comiencen a preocuparse por trabajar.

"Cuando empecemos a trabajar en firme, los dieciséis millones de habitantes estarán *al servicio del país*, y

nuestros hijos y nuestros nietos dirán con orgullo: ¡Qué grandes fueron nuestros padres!''

Un hombre que piensa, habla y actúa así, bien merece la más alta condecoración del Vaticano. Por esto el Papa Pío XII acaba de otorgarle la Gran Cruz de Pío IX.

ULTIMAS NOTICIAS

''En fuente oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores se expresó hoy que Gran Bretaña ha acusado al Gobierno rumano de EMPLEAR PROCEDIMIENTOS PROPIOS DE LA GESTAPO''. (''La Razón'', 26-VI-47).

''EE. UU. de N. A. acusó a Albania, Bulgaria y Yugoeslavia de utilizar sus fuerzas contra Grecia, y pidió al Consejo de Seguridad que USARA TODO EL PESO DE SU AUTORIDAD para detener las maniobras de esas tres naciones''. (''La Prensa'', 28-VI-47).

''Eisenhower manifestó que el ejército norteamericano es bastante inferior al de Rusia, y que no puede excluir por completo la posibilidad de una guerra en los próximos doce meses''. (''La Razón'', 28-VI-47).

Leo en ''La Razón'', (26-VI-47), que los comunistas hacen trabajar en sus minas de Pechblenda, para extraer el uranio, a un millón de alemanes. *Un día de ausencia del trabajo significa la pérdida de raciones de tres días,* y las ausencias más prolongadas acarrean la prisión''.

Dijo el Dr. Cirilo Foster Garbett, arzobispo protestante de York: ''Nuestra amistad con EE. UU. de N. A. no ha de asegurar la paz en Europa. Para ello es esencial que se llegue a un entendimiento con Rusia. Agrega que está aumentando la fuerza de la Iglesia Ortodoxa de Ru-

sia, y que ésta GOZA DE LIBERTAD COMO NUNCA LA TUVO EN TIEMPOS DE LOS ZARES. La *propaganda católica romana es dirigida continuamente contra la Iglesia rusa*, calificándola de INSTRUMENTO SUMISO AL ESTADO. La Iglesia rusa es en verdad LEAL AL NUEVO REGIMEN y lo considera MAS DE ACUERDO CON EL CRISTIANISMO QUE CUALQUIER OTRO SISTEMA SOCIAL Y ECONOMICO, pero su fe y su culto es independiente del Estado'' (''La Prensa'', 28-VI-47).

Cuando se oye decir que hay hoy más libertad religiosa que en tiempo de los zares, en un Estado perseguidor de la religión, viene a mente aquello de que: *hasta el santo desconfía cuando la limosna es grande.* No toda, pero sí la porción que ha jurado lealtad al gobierno, está supeditada a sus directivas. Un sistema que aplasta al hombre hasta *despersonalizarlo*, que todavía usa procederes de la Gestapo, y niega tres días la comida al que no trabaja uno, es no sólo anticristiano sino antihumano. El amor cristiano *supera estos métodos* de vejámenes, por ser negación de los principios del Evangelio.

La Unión Soviética hace un servicio a la humanidad cuando denuncia atropellos de imperialistas del capitalismo, y los imperialistas del capitalismo hacen un servicio a la humanidad cuando denuncian los atropellos de la Unión Soviética; pero hace más bien, el que denuncia las intenciones maléficas de los dos expansionismos.

Cuando el dolor de los errores de un plan cae sobre todos, mal pueden cuatro o cinco arrogarse la planificación. La victoria no da *derechos universales;* a lo sumo *posibilidades.*

Jamás el *triunfo de las armas* dió capacidad de estructurar el orden social del mundo.

Después de la *lucha contra el totalitarismo* tenemos la *lucha por el imperio de los más fuertes...* y la guerra es cuestión de fuerza, más que solución de derecho.

Si la democracia implica el triunfo de la *voluntad de la mayoría*, y la libertad de la elección ¿porqué se arrogan cuatro o cinco el arreglo del mundo sin más títulos que el *triunfo de la fuerza?*

La fraternidad verdadera supera a la violencia de las armas que derraman la sangre de sus hermanos y se basa en las conciencias con principios humanos iluminados por Dios.

La *cuestión esencial* no es el *juicio de la Historia;* es la *ruina o la felicidad de los pueblos.*

Vale más el fracaso del que busca el bien y se equivoca, que el triunfo del que busca el mal y acierta.

El general de Gaulle declaró que el *coloso ruso* encuentra su rival en los poderosos EE.UU. de N. A., y que esa rivalidad corre el riesgo de terminar tarde o temprano en un *gigantesco conflicto, del que ningún hombre ni ningún pueblo de la tierra podrá librarse.* RUSIA DOMINA DOS TERCIOS DEL CONTINENTE EN LOS ACTUALES MOMENTOS.

La ideología materialista de APLASTAMIENTO DEL INDIVIDUO y de MECANIZACION GENERAL que hasta el presente ha sido el ESPIRITU DOMINANTE en aquellos que gobiernan a Rusia, y cuyos protagonistas PRETENDEN QUE DEBE GANAR AL MUNDO, encuentra adherentes en TODAS PARTES y especialmente en Francia". ("Tribuna", 30-VI-47).

Por lo visto el método de acudir a la ayuda de un asaltante para sacar a otro no ha dado resultado. ¿No tenían

ojos para verlo? La Revista ESTANQUERO, de Santiago de Chile, del mes de junio "comenta la curiosa situación en que se encuentra el embajador de Chile en la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas, señor D. Luis David Cruz Ocampo, quien desea regresar a esta nación, debido a la tirantez de relaciones existentes entre él y el gobierno ruso, pero se ve impedido de hacerlo, porque el Kremlin, no concede a su nuera, ciudadana rusa, la necesaria autorización para abandonar al país.

Esta situación es compartida igualmente por varios oficiales y soldados ingleses, cuyas esposas, ciudadanas rusas, se ven impedidas de unírseles, por no obtener autorización del gobierno soviético para abandonar el territorio nacional. En todos estos casos se han aducido PRINCIPIOS DE DERECHO INTERNACIONAL que protegen los derechos de los esposos, pero que TODAVIA NO HAN RECIBIDO EL DEBIDO RECONOCIMIENTO POR EL SOVIET". ("La Verdad", de Junín, 27-VI-47).

El almirante Byrd denunció que "Stalin es EL DICTADOR MAS GRANDE DEL MUNDO y está CONTRA UNA VIDA INTERNACIONAL BASADA EN EL ORDEN Y LA LEY". ("El Pueblo", 2-VII-47).

"Un alto funcionario de Gran Bretaña advirtió públicamente que las tentativas de INTIMIDAR a las Naciones invitadas a participar en el estudio del PLAN MARSHALL, serán consideradas como una VIOLACION A LAS SOBERANIAS de esas Naciones.

Nosotros, añadió, no ponemos la pistola en la cabeza a nadie". ("La Prensa", 5-VII-47).

La UNION SOVIETICA, tiene artistas en el arte del tiro en la nuca. Este *método de redención* no ha caído en desuso. Lo utilizan para hacer *que el resto del mundo ten-*

ga que pagar los experimentos zaristas que esclavizaron largos siglos a Rusia. Los que redimen con la doctrina marxista de que *el mundo se salvará sólo con hartazgos del vientre*, obligando a la razón a ser alimentada por números y técnica; los que adoran más que la vida las máquinas, y *triunfan espantando a las gentes por el miedo de morirse de hambre* el día de mañana, no tienen empacho en *insultar a la misma verdad*, atacándola en su misma fuente eterna, que es Dios. Y sin Dios no hay medida de respeto para los hombres.

Por esto Bevin manifestó: "Estamos cansados de quienes creen que pueden jugar indefinidamente con los pueblos amantes de la paz. Sería mejor que estudiaran su psicología".

Se pregunta Bevin: "¿Porqué dividir al mundo por CUESTIONES IDEOLOGICAS? ¿O ES SIMPLEMENTE POR COSAS MATERIALES?". ("La Prensa", 5-VII-47).

¿Porqué? Pues simplemente porque para la ideología comunista el mundo marcha hacia el imperialismo capitalista, y sólo la Dictadura proletaria que encarame la Revolución Social lo salvará.

El mundo está ya dividido ideológicamente. ¿Cómo unirlo? El Pontífice Pío XII acaba de declararlo: "Les mostraréis que las DOCTRINAS SOCIALES DE LA IGLESIA son las UNICAS capaces de resolver los problemas que les afligen". ("El Pueblo", 5-VII-47). El General Perón las sigue.

"La Prensa" del 7 de junio de 1947 publicó que "Hoare Belisha califica de TOTALITARIA la reducción de papel para periódicos".

Grito tardío éste, pues cuando yo quise imprimir mi libro: Confabulación contra la Argentina, *se tuvo que editar*

sin pie de imprenta, porque el impresor me declaró que había sido conminado de que, si editaba el libro defendiendo nuestra soberanía, no tendría más crédito en el Banco, por indicación de una Embajada que daba las cuotas de papel, defendiendo no al totalitarismo, sino según decía, a la Democracia.

El primer ministro Ramadier declaró respecto al Plan Marshall: ''Ha llegado para Europa la HORA DE ORGANIZARSE O PERECER. Al organizarse establecerá en el centro del mundo una gran fuerza moral de paz y unidad. El programa de Marshall no debe ser de separación sino de salvación común''.

Después de lamentar la ausencia de la U.R.S.S. y sus ocho países satélites añadió: ''Naturalmente la reserva soviética no nos impedirá continuar. El tiempo se acorta. *Las necesidades no pueden esperar. Debemos organizarnos, construir, ayudarnos los unos a los otros, con la cooperación de todos los que deseen, con la esperanza de que todos se incorporarán. No hay que cerrar la mesa familiar a ningún europeo''*. (''La Razón'', 13 de julio de 1947).

Europa quiere vivir en paz, sin ser *campo de batalla*, donde diriman sus cuestiones ideológicas e intereses dos bandos de lucha que al final se la adjudiquen como *premio de su victoria*. Por eso están contra toda organización, que *dirija sus fuerzas* intelectuales, políticas, económicas y morales desde el exterior.

El canciller francés Bidault dijo: que el objetivo de la Conferencia de París sobre el Plan Marshall es constituir una organización que pueda hacer el *balance general de los recursos y necesidades de Europa*. Ha llegado la HORA DE RECONSTRUIR A EUROPA; no contra las naciones, no contra ningún otro país o grupo de países, sino para poder

disponer mejor de las condiciones inmediatas de la Paz, para *poner fin al estado de anarquía, que dió origen a conflictos, al mantener las penurias y las necesidades.*

Bevin, el canciller británico, dijo: "*Ser acusados de ingerencia en la soberanía de las pequeñas naciones,* después de los sufrimientos que debimos soportar en su defensa en dos guerras mundiales, es un cargo que —la Historia misma lo demuestra por nuestras acciones— creo yo resulta ser UNA VERDADERA TONTERIA".

Así repudia Bevin el *pretexto* del Soviet y sus países satélites, llamándolo juego de tontos. Rusia ha bajado su *cortina de hierro,* revelando con su actitud que está dispuesta a dividir al mundo en dos bloques: el comunista y el anticomunista.

Ojalá se llegue a la comprensión que conduce a la conciliación, y ya que los poetas no hallarán motivo para pulsar su lira en el objetivo de la última guerra, hallen vena de inspiración en los esfuerzos titánicos para obtener la paz, en que se empeñan las almas grandes hoy día.

¿Quién recluta los irregulares en los Balcanes?

Responde "La Razón" del 14 de julio de 1947: "Informaciones recibidas en círculos griegos de esta capital, dicen que, Luiggi Longo, ex comisario general de la Brigada Internacional, y *vicesecretario del Partido Comunista italiano,* al que se le conocía en España con el nombre de Luiggi Gallo, es la persona que tuvo a su cargo el reclutamiento de voluntarios para Grecia. Estas informaciones mencionan además al general Primorets, comunista yugoeslavo, que *combatió en la brigada internacional durante la guerra civil española,* como el más probable comandante de las brigadas".

Dijo el Cardenal Griffin el 14 de junio de 1947 que:

"La libertad en Yugoeslavia ha sido transformada en algo irrisorio. El orador pidió que la U. N. efectúe una investigación en este país, estimando que Yugoeslavia cometía *crímenes contra la humanidad que pueden ser comparados a los crímenes cometidos por los nazis.* Numerosas iglesias, añadió, han sido clausuradas y utilizadas como depósitos de cereales. En Stara Gradiska se halla *un campo de concentración,* en el cual algunos Vicarios Generales y el Arzobispo de Zagreb, Monseñor Stepinac, están detenidos. Ese campo es el DACHAU DE YUGOESLAVIA. En 1939 existían en Yugoeslavia 1.916 Curas de parroquias, ahora sólo quedan 400. *Ciento ochenta y seis sacerdotes fueron ejecutados sin proceso, ochenta y cinco están condenados a prisión perpétua, y cuatrocientos nueve obligados a exilarse. El resto está en las prisiones o espera estarlo en breve.* El orador terminó declarando que la libertad de prensa era inexistente en Yugoeslavia, que los diarios católicos son confiscados por el Estado y que la impresión de libros de oraciones, catecismos o Biblias era imposible".

Esto no obsta para que "La Hora" del 8 de julio de 1947, publique que en una Iglesia católica de Buenos Aires, muy concurrida, son muchos los fieles que adquirieron bonos y literatura del Partido Comunista en su campaña en favor de los 100.000 simpatizantes. "De ahí, dice "La Hora", surge con claridad: *ser creyente no excluye ser demócrata consecuente".*

Aún hay católicos que pretenden que denunciar estas maniobras es meter a la religión y al sacerdocio donde no deben.

Sáquenlos de este estado de inconciencia y de actitud gelatinosa las palabras luminosas del Pontífice Pío XII, que en su alocución a los Pastores Romanos les dijo: El sacer-

dote es ministro de la Iglesia y tiene una misión que se extiende a todos los deberes religiosos y morales de sus fieles, y en el cumplimiento de la cual, PUEDE VERSE POR LO TANTO OBLIGADO A DAR, EN ESE CARACTER, CONSEJOS O INSTRUCCIONES, HASTA EN LO QUE RESPECTA A LA VIDA PUBLICA.

Es evidente que por los abusos eventuales de tal misión, no pueden ser librados los pastores de almas a las molestias provocadas por *grupos que no tienen buena disposición hacia la Iglesia*, con el PRETEXTO de intentar SEPARAR AL CLERO DE LA POLITICA. No debe olvidar que con la afirmación de su deseo de COMBATIR AL LLAMADO "CATOLICISMO POLITICO", el nacional-socialismo, que TENIA EN REALIDAD EL PROPOSITO DE DESTRUIR LA IGLESIA, atacó a ésta con toda esa maquinaria de persecuciones, vejaciones y espionaje policial, contra la cual dos hombres de la Iglesia, cuyo heroismo es admirado en todo el mundo, debieron defenderse y combatir aún desde el púlpito". (17-III-1946).

Siempre los que no tuvieron más ley que el desinterés, ni otro ideal que el bien de sus hermanos se vieron arrojados como pasto a las bocas perseguidoras de los indolentes, ignorantes o malvados.

Por esto escribió Plutarco: "No hay que asombrarse de que profieran tales injurias unos hombres CUYO OFICIO ES LA MALEDICENCIA, que diariamente sacrifican la reputación de los hombres más honrados, para satisfacer la envidiosa malignidad del vulgo". ("Vidas de varones ilustres", pág. 309).

QUINTACOLUMNISMO COMUNISTA

W. Lipmann escribió que: "Si el ejército rojo se retirase detrás de las fronteras de la Unión Soviética, habría que resolver decididamente la cuestión de los *Partidos Comunistas* que quedasen en Europa a modo de QUINTA COLUMNA DEL SOVIET. Podemos estar seguros que esos Partidos serán ayudados por *agentes* soviéticos, por los *fondos* soviéticos, por el *contrabando* soviético de armas y por la *propaganda* y la *diplomacia* soviéticas". ("La Prensa", 26-IX-1947).

El ex ministro Eden, "acusó severamente a Rusia de intentar *soslayar a la UN*, concertando *acuerdos secretos* con sus satélites Yugoeslavia y Polonia, y protestó por el asesinato del dirigente agrario búlgaro Nikola Petkov, por los comunistas búlgaros". (Idem).

El presidente de la Comisión de Asuntos miliares de la Asamblea Nacional francesa declaró que "RUSIA y NO ALEMANIA ES ACTUALMENTE LA AMENAZA NUMERO UNO PARA LA SEGURIDAD DE FRANCIA". ("La Razón", 25-IX-47).

En el Congreso de Guatemala se denunció que "existía un PLAN COMUNISTA INTERNACIONAL, que tenía por objetivo destruir las principales vías de comunicación, edificios, pueblos e instalaciones civiles y militares de Guatemala". ("El Pueblo", 21-IX-47).

Por algo el presidente chileno Videla declaró que "si el juego de los intereses electorales de los Partidos y la CAMPAÑA INTERNACIONAL DE LOS EXTREMISTAS lo obligan a GOBERNAR CON LA ESPADA, no vacilará en hacerlo". ("La Razón", 22-IX-47).

Mackenzie dijo que: "está finalmente en pleno desarrollo el viejo programa soviético, para la REVOLUCION MUNDIAL con vistas al ESTABLECIMIENTO DEL COMUNISMO. Ni por un instante deberíamos olvidarlo, puesto que *las ramificaciones de la gran ofensiva, han penetrado en todos los países del globo*". ("La Nación", 23-IX-47).

Todo indica, dice Dewitt Mackenzie, que está a punto de comenzar la batalla entre el BLOQUE ORIENTAL, encabezado por los EE. UU. de N. A.; Finlandia, Hungría, Rumania y Bulgaria se encuentran dentro de la ZONA DE INFLUENCIA SOVIETICA. Palmiro Togliatti, adiestrado en Rusia, acusó a EE.UU. de N. A. de "trabajar denodadamente en favor de una nueva guerra". Así mismo criticó al Presidente y al Papa. Dijo en Modena: "Exhortaremos al pueblo italiano a la LUCHA POR LA LIBERTAD, que está amenazada por el Gobierno".

Francia es otra Nación que atrae el particular interés de Rusia, y también en ella redoblan los comunistas sus esfuerzos para lograr el poder. ("La Nación", 17-IX-47).

"La Prensa" del 18 de julio de 1947 dijo: "Las Naciones adictas a la ideología moscovita exigen que Grecia se someta, de buen grado o por la fuerza, a la orientación política y social que ya gravita sobre ellas".

"La Razón" del 15 de setiembre de 1947 dijo: "Enconado carácter está asumiendo la campaña del Comunismo italiano contra la Democracia". ¿No habíamos quedado en que los comunistas lucharon al lado del camarada Stalin en pro de la victoria democrática? ¿No fueron despreciados los que no creían en este infundio? ¿No dice Stalin que su Constitución soviética es la más democrática del mundo?

Los que olvidan que LA PAZ ES ALGO MORAL no hacen más que PREPARAR NUEVAS GUERRAS. Por es-

to dijo muy bien el Presidente de la Asamblea de las Naciones Unidas: "*Nuestro verdadero programa es espiritual*: nuestro tratado no es sólo un PACTO ENTRE PAISES, sino también CON SUS DESTINOS como países.

AQUI SURGIRA UN MUNDO DE PAZ O SURGIRA LA GUERRA. El momento es grave, como lo han sido todos aquéllos dominados por las dudas y las decepciones. Han transcurrido *más de dos años desde el final de la guerra*, pero NO SE HA LOGRADO UNA VERDADERA PAZ. Todos los grandes conflictos van seguidos ineludiblemente de un PERIODO DE RECONCILIACION. Como la enfermedad hace resaltar por contraste el beneficio de la salud, así la guerra trae una única ventaja: que SE APRENDE A ODIARLA, y AMAR LA PAZ. La lucha, pues, que sigue a las guerras es de carácter espiritual". ("La Razón", 16-X-1947).

Este carácter espiritual aspira a realizarlo el General Perón, según lo enunciara a los docentes, cuando, al hablarles del *ideal de los nuevos tiempos*, dijo:

"Aspiramos a *empenachar de ideales a la juventud* que deberá cumplir libremente sus destinos, sin otra tutela que las *armas espirituales e intelectuales*, que debemos proporcionarle, para que pueda desempeñarse en la vida de la Na ción, *consciente y libremente*, ejecutando los designios de su destino, para bien de todos los argentinos. Hablando de *lo social* dijo: Deseamos la explotación de la tierra y de la máquina al máximo, pero vamos a destruir para siempre en esta hermosa tierra argentina, la iniquidad de la miseria en medio de la abundancia, o la explotación del hombre por otro hombre. *En lo económico* pide una "humana y cristiana distribución de bienes de acuerdo a las capacidades y sacrificios. *En lo político*, queremos trabajar PARA LA NA-

CION y no para una PARTE del país o para un PARTIDO político. *El Estado tiene la obligación de formar ciudadanos útiles*, es decir, capaces y virtuosos''.

HAY QUE FORMAR HOMBRES

''Es menester enseñar a *concebir pero para ejecutar*, que es la función esencial de los tiempos, hay que formar hombres profundos y de acción, no diletantes y generalizadores, hombres de acción para la función nacional y no simuladores intrascendentes, hombres de ciencia, virtuosos y capaces al servicio de la humanidad, y no meros especuladores de la ciencia; hombres morales que aprendan que *para poder ser libres es menester que sepan ser esclavos del deber y de la ley;* hombres que sepan que *en el camino de la vida se vence por el sacrificio y por el honor, nunca por la molicie ni por la satisfacción de vicios y pasiones;* hombres que *aprendan a vencerse a sí mismos, como preparación para vencer las dificultades externas;* hombres al fin, señores, a quienes Uds. los docentes les darán las más nobles armas: las de la inteligencia... Pero CUIDADO, NO VAYAIS A DAR ARMAS A UNA MALA PERSONA''. (5 de agosto de 1947).

Sólo con hombres así podremos avanzar hacia un mundo mejor: hacia la Paz que brinde la felicidad.

FUENTE DEL PODER SOVIETICO ES LA DECISION DEL PARTIDO COMUNISTA

El mito comunista que predica el MATERIALISMO DIALECTICO es consecuencia de la mentalidad mística rusa ilustrada por Lenín, acepta como dogma consecuente una

doctrina fatalista. En lugar de explicar los eventos por la Providencia Divina de un Ser Personal inteligente, libre, omnipotente y bondadoso, acepta como explicación de las maravillas del universo a la materia inerte, al acaso, a la nada.

No cree en el misterio de la Razón divina y cree en los absurdos de la materia sin vida. Por eliminar la responsabilidad ante un Ser personal eterno, encarga la solución de las objeciones a lo inconsciente. Pone la ilusión en lugar de la realidad y por regla de conciencia lo que está fuera de la conciencia. El evangelio comunista es un ensayo crónico que parte de principios erróneos y aplasta con su materialismo al hombre, pues lo supedita fatalmente al PODER DEL PARTIDO, porque la evolución de la materia es fatal en sus leyes. Su psicología patológica da al poder una autoridad totalitaria. SOLUCIONA todos los problemas NO CON ARGUMENTOS DE RAZON sino con DECISIONES DE PARTIDO. Por esto implanta la DICTADURA DEL PROLETARIADO.

Por esto el ministro de guerra ruso Bulganín vociferó el 23 de febrero de 1948: "La FUENTE DEL PODER de las fuerzas armadas soviéticas reside en la SABIA DIRECCION DEL PARTIDO BOLCHEVIQUE, inspirador y organizador de todas nuestras victorias.

"La Unión Soviética prosigue firmemente con su política exterior en beneficio de la paz, y marcha así a la vanguardia de las fuerzas progresistas que luchan por una PAZ DEMOCRATICA, firme y duradera, que constituya una verdadera seguridad para las naciones".

A los pocos días de leer este infundio, "La Prensa" publica en primera página: "Temen en París que pueda alentar al comunismo de Francia el golpe de Praga. Ex-

presa temores De Gasperi sobre el triunfo electoral de los comunistas italianos. Tratará el parlamento de Finlandia la firma de alianza militar con Rusia. Es crítica la situación de la guarnición nacionalista china destacada en Mukden. Asume caracteres de odio y ensañamiento la guerra civil en territorio griego. Eliminarán en Checoeslovaquia a todos los partidos opositores contrarios al gobierno, enemigos del REGIMEN DEMOCRATICO DEL PUEBLO''. (Marzo 1 de 1948). La Unión Soviética, es decir, los rusos encaretados de comunistas hartan sus entrañas de paneslavismo tragándose a Rumania, Bulgaria, Yugoeslavia, Besarabia, Letonia, Lituania, Austria, Checoeslovaquia; y el mundo se pregunta, ¿a quién le tocará ahora el turno?

El 15 de noviembre de 1947 ''La Epoca'' publicaba que ''un vasto PLAN CONTINENTAL DE SABOTAJE COMUNISTA se cernía sobre América. Vicente Lombardo Toledano es el Virrey Rojo de América. Luego le siguen Luis Carlos Prestes, el brasileño; Eudosio Ravines, el peruano; Victorio Victorio Codovila, en Argentina; Lázaro Peña, cubano, y Ricardo Fonseca, en Chile. La acción preferente consistía en alzar al campesinado provocando huelgas, en base a pedidos de aumentos de salarios.

''Como se ve, no es nada nuevo aquello de que el Komintern, primero, y el KOMINFORM, ahora, sirven los intereses de un imperialismo foráneo, en detrimento de la soberanía de nuestros países''.

Por esto, Vicente Lombardo Toledano, fundador de la Confederación de Trabajadores Latinoamericanos, fué expulsado de la organización.

ORDEN DE VOCIFERAR FUERA DE LA UNION SOVIETICA Y PROHIBICION DE HABLAR DENTRO DE LA UNION SOVIETICA

''El diario ''Pravda'', —dijo ''La Prensa'' del 6 de octubre de 1947—, anuncia la creación de una NUEVA INTERNACIONAL que prácticamente sustituye a la INTERNACIONAL COMUNISTA, cuya disolución se anunció en Moscú el 15 de mayo de 1943, durante la guerra''.

Su objetivo es ''estudiar la cuestión de la situación internacional y la cuestión del intercambio y coordinación de las actividades de los Partidos Comunistas. Se estableció, pues, una OFICINA DE INFORMACION''.

Porque EE. UU. de N. A., dicen en la Declaración de Principios, NO COMBATIERON POR LA CAUSA DE LA DEMOCRACIA sino sólo PARA VERSE LIBRES DE LA COMPETENCIA ALEMANA Y JAPONESA EN LOS MERCADOS, y por la reagrupación de los PAISES EN DOS BANDOS desde el final de la guerra, ha sido necesario CREAR UNA NUEVA INTERNACIONAL. Aclaran que se dió la unión en la guerra pero ''LOS FINES ERAN DIFERENTES''. Mientras Rusia consideraba que la finalidad de la guerra era ''ESTABLECER EN EUROPA ORGANIZACIONES POLITICAS DEMOCRATICAS'', Estados Unidos de N. A. y Gran Bretaña, prosiguen declarande los comunistas del Kominform, tenían por finalidad: ''VERSE LIBRES DE COMPETIDORES''.

La lucha entre los dos bandos, IMPERIALISTA Y ANTIIMPERIALISTA, continúa y se acentúa.

Ofrece, pues, rediviva la Tercera Internacional, para que expanda las directivas soviéticas.

Moscú hablará, y sus órdenes las repetirán las bocas de todos los vendepatrias.

De Gaulle se quejó de inmediato en Francia de que los comunistas influenciados por el Kominform, estaban soliviantando a los obreros con exigencias sin juicio. "Francia, declaró, es un país que está amenazado por un enorme poder, más temible que ninguna de las potencias surgidas en Europa en el curso de su Historia, incluso el Reich de Hitler. Esta potencia es más temible porque, además de su propia fuerza, TIENE GRUPOS DE PARTIDARIOS EN EL INTERIOR DE NUESTRO PAIS" (Tomás London. "La Epoca", 12-XI-47).

La creación del Kominform es algo más que la terminación oficial de la cooperación de tiempo de guerra; es una agrupación de fuerzas poderosas para dividir al mundo en dos bloques bien delineados.

Es cierto que Stalin desmintió que el Kominform fuese renacimiento de la Internacional Comunista ("La Razón", 23-X-47). Pero estamos ya habituados a las contradicciones del alma anárquica rusa. En los considerandos, los asambleístas, reunidos en Polonia, declararon paladinamente que por causa de los países capitalistas se veían obligados a "crear una nueva Internacional", para "coordinar las actividades de los Partidos comunistas".

Los rusos son hábiles explotadores de la guerra de clases: todo lo esperan de las disensiones. Con tácticas de pandilla ofrecen utopías que se convierten en tiranías democráticas proletarias. Mientras los cristianos nos esforzamos en unirnos para vivir, los comunistas propalan sus directivas para matar por medio de la desunión.

Dije que los comunistas viven en continuos ensayos, pasando de un error a otro peor, y de un fracaso a otro. Ahora

tenemos que añadir que nadie puede discutirles estas actividades. Es verdad que el hombre es hombre por su espíritu, es decir por su razón, por su libertad, por su anhelo de perfección, por sus inquietudes para ilustrarse. Verdad es también que esto se adquiere por la expansión del alma, volcando el pensamiento en la vibración de sus labios, en la palabra. Este es el genuino instrumento de enriquecimiento intelectual, moral, artístico, familiar, social, nacional e internacional. Pues bien, en la Unión Soviética, el Gobierno dió un Decreto por el cual *"prohibió a los rusos conversar con los extranjeros"*, y *"designó al magistrado de Relaciones Exteriores como único vocero con el mundo exterior"*.

Las *únicas excepciones* consideradas por el decreto pertinente, son el Ministerio de Relaciones Exteriores y los trabajadores que son empleados de oficina, mozos y boleteros. Sin embargo, a las dos primeras categorías se les advierte que deben limitar su conversación con extranjeros *a los límites de sus funciones usuales, so pena de ser perseguidos en lo criminal.* No se especifica el castigo para los infractores. Se dispone que el funcionario soviético (salvo los del Ministerio de Relaciones Exteriores) que sea consultado personalmente por un diplomático extranjero, *no debe argumentar* si se le hace una pregunta. Las contestaciones deberán limitarse a la explicación de que *toda averiguación será atendida por el Ministerio de Relaciones Exteriores.*

El decreto lleva la fecha del 16 de diciembre, y se expresa que obedece a una decisión del Soviet Supremo, *para proteger mejor la seguridad del Estado.* Toda comunicación escrita, recibida del extranjero por los funcionarios soviéticos, deberá ser cursada inmediatamente a uno de los dos Ministerios, los cuales responderán directamente al remitente ("La Razón", 28 de enero de 1948).

Tenemos, pues, que en la Unión Soviética, patria de los trabajadores revolucionarios totalitarios, es un crimen, penado por ley, el hablar. No se prohibe sólo el argumentar, el criticar, el contradecir con ideas; se llega hasta prohibir conversar. La razón es obvia. El pensamiento del asiático es diametralmente opuesto al pensamiento del occidental; el ruso acepta sin mayor raciocinio; después de los úkases de los zares, tenemos los úkases u órdenes de Stalin. La Dictadura del proletariado no se acepta por razón; se impone.

AHORA RESULTA QUE SEGUN EE. UU. DE N. A. Y GRAN BRETAÑA EL NAZI ES STALIN, Y EN JUICIO DE STALIN LOS NAZIS SON EE. UU. DE N. A. Y GRAN BRETAÑA

Bajo el rótulo de *falsificadores de la historia*, la Oficina Soviética de Informaciones publicó una declaración en que "acusa a EE.UU. de N. A. y Gran Bretaña de ser los culpables de haber permitido a Hitler declarar la guerra mundial número dos". Es evidente que los norteamericanos, británicos y franceses, habían acordado ya en el verano de 1946, publicar los documentos hallados en los archivos de la cancillería alemana, comprendiendo la época de 1918 a 1945. Es digno de notar que la colección publicada, contiene solamente documentos referentes al período 1939-1941, mientras que las informaciones correspondientes a los años precedentes, y especialmente a la *época de Munich*, no han sido incluídas por el Departamento de Estado, y esto *ha sido ocultado a la opinión pública mundial.* El gobierno de los Soviets posee importantes documentos, de que se apoderaron las tropas rusas durante la fulminante destrucción de la Ale-

mania hitlerista. Fué la lluvia de oro de los dólares norteamericanos lo que fertilizó la industria pesada de la Alemania hitlerista, y en especial la industria bélica. Poco después, en 1934, Gran Bretaña y Francia contribuyeron a que Hitler se aprovechara de la actitud hostil de Polonia hacia Rusia Soviética, y esto condujo a la conclusión de un *pacto de no agresión* entre Alemania y Polonia, lo cual formó una de las importantes etapas en la preparación de la agresión germana.

El Embajador Gromyko dijo: "No es demasiado tarde aún para que las Naciones Unidas cambien de política, rechacen *el expansionismo imperialista de Wall Street* y adopten una política de apaciguamiento más de acuerdo con los intereses de todos los pueblos. Debemos luchar contra poderosos provocadores de guerra. No obstante, Checoeslovaquia sabe discriminar entre los verdaderos amigos y quienes la vendieron a Hitler. A continuación, el representante soviético acusó a los EE. UU. de N. A. de intervención directa en los asuntos internos de otros países y principalmente en Italia y Francia. Calificó la acusación chilena por la intervención soviética en Checoeslovaquia *de provocación y pura invención".* ("El Pueblo", 24 de marzo de 1948).

El 22 de enero de 1948, "La Nación" publicó que el Departamento de Estado yanqui reveló el contenido de documentos secretos hallados por sus soldados en Alemania nazi, y que en síntesis dicen: 1º Rusia apoyó mucho a Alemania durante la guerra en sus avances hacia el oeste, suministrándole en su oportunidad materiales que sumaron cientos de miles de toneladas, confiando con ello alcanzar una *amistad duradera* con Alemania, la que serviría a la vez para contar con la *colaboración nazi* en el mantenimiento de la neutralidad de Turquía.

2º De mutuo acuerdo con Hitler, la Unión Soviética confiaba mantener apartados de Europa, de Asia y de Africa, a los EE.UU. de N. A. y Gran Bretaña.

3º Entre otras cosas, la Unión Soviética reclamó una *base militar,* mediante la cual quedarían a su alcance el Bósforo y los Dardanelos, a la vez que se aseguraba el *dominio de aquella zona* al sur de Batún y de Bakú, en dirección al golfo de Persia, *centro de las aspiraciones de la Unión Soviética.* Esta reclamación hizo que se perdiera la amistad de Hitler y *dió pie a Alemania para decidir la invasión de Rusia.*

DOS BLOQUES

El presidente Truman dijo en el Congreso de los Estados Unidos de Norte América el 17 de marzo de 1948: ''Una nación (la Unión Soviética), *ha obstruído persistentemente el trabajo de la UN por el constante abuso del veto.* Ese país *ha vetado veintiún proyectos* de acción en poco más de dos años. Pero eso no es todo. Desde la cesación de las hostilidades, la Unión Soviética y sus agentes *han destruído la independencia y el carácter democrático de una serie de naciones* en Europa Central y Oriental.

''Este curso de acción implacable y el *claro designio de extenderlo a las naciones de Europa que permanecen libres* es lo que ha provocado la crítica situación que reina hoy en Europa. *La muerte trágica de la República de Checoeslovaquia* ha conmovido al mundo civilizado. *Ahora* se está ejerciendo *nueva presión* contra Finlandia, con el consiguiente riesgo para toda la península Escandinava.

''Grecia está sometida al ataque directo de los rebeldes, apoyados activamente por sus vecinos dominados por el co-

munismo. En Italia se está desarrollando un esfuerzo decidido y agresivo por parte de una minoría comunista para lograr la *fiscalización del país.* Los *métodos* varían pero *el plan* es harto evidente.

"La Unión Soviética y sus satélites fueron invitados a cooperar con el *programa de recuperación europea.* Pero rechazaron la invitación. Mas aún, han declarado una *violenta hostilidad al programa e intentan desbaratarlo en forma agresiva.* En él ven el mayor obstáculo a sus *designios de subyugar la libre comunidad de Europa.* No desean siquiera que los dieciséis países cooperadores *se ayuden* a sí mismismos". ("La Nación", 18-III-1948).

En Bruselas se firmó el mismo día un *pacto político económico militar* entre Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, por el término de 50 años, para ayudarse mutuamente en caso de agresión. Es un freno al avance soviético.

El presidente de Chile, González Videla, dijo: "No soy partidario de poner al comunismo FUERA DE LA LEY, es decir, no soy partidario de PERSEGUIR UNA IDEA; pero de ahí a eliminar de las actividades públicas a los comunistas ORGANIZADOS CONTRA LA REPUBLICA y DIRIGIDOS DESDE EL EXTRANJERO para destruir las instituciones democrátcias, hay una gran diferencia. *No se les puede permitir una acción pública* dentro del Parlamento, las Municipalidades y la Administración, porque ya no se trata de una idea, sino de una ORGANIZACION QUE ACTÚA CONTRA LOS INTERESES NACIONALES, usando influencias que les dan esos cargos". ("La Razón", 16 de marzo de 1948).

De continuo hallamos en los hombres públicos contradicciones entre la teoría y la práctica, nacidas del ambiente li-

beralista masónico imperialista que respiraron. Sólo así se explica que no se quiera poner *fuera de la ley* a los que *trabajan contra la ley.* La ley es una orden de razón para el bien común y los comunistas tienen ideas procedentes, según González Videla, desde el extranjero, que entienden destruir la raalidad democrática. ¿Porqué una *ley de razón* no podrá dictarse contra un *proceder contrario a la razón*, y por ende, a los *intereses de la Nación*? El hombre actúa por sus ideas. ¿Cómo puede entonces dejarse libre al incendiario, y luego condenársele por sus incendios? ¿Porqué se deja libre la *idea siniestra* y luego se castiga al que la *pone en acción*? Esto es lo mismo que permitir la propaganda del robo y del asesinato *como idea* y luego encarcelar a quien *la pone en práctica.*

"La Razón" del 15 de marzo de 1948 publicó: "La comprensión mutua no se ha realizado, y los CAMBIOS en la Unión Soviética se redujeron tan sólo a una FRASEOLOGIA SUPERFICIAL Y DE CONSIGNA. Benes propició el acercamiento del gobierno polaco a Moscú, en base a las palabras que le dijera Stalin: No habrá interferencia de parte del Soviet en los asuntos internos de Polonia; NI BOLCHEVIQUISMO NI SOVIETIZACION. Los acontecimientos han ido marcando bien la firmeza de los PLANES SOVIETICOS. Polonia, Yugoeslavia, Bulgaria, Rumania, Hungría, forman ahora en el CIRCULO DE LA ESFERA RUSA".

Stalin gritó que procede con POLITICA DE CAMBIO. No tiene estabilidad ni en principios, ni en intenciones, ni en criterio. Su ideología es la OPORTUNIDAD colocada ENCIMA DE TODA LEY, así sea de razón, natural, gubernamental, o partidaria.

Dijo por esto James Byrnes al pedir la reimplantación

de la conscripción militar y la expansión de las fuerzas aéreas que "el PLAN MARSHALL no detendrá a los comunistas en su avance en la próxima primavera". ("La Razón", 13 de marzo de 1948).

Continuarán fabricando paraísos soviéticos que son infiernos para los pueblos libres, valiéndose de gobiernos de fuerza en *Estados policiales.*

Dijo "La Prensa" que ya no quedan dudas de que solamente las democracias occidentales y no la Unión Soviética "luchaban en defensa de la libertad amenazada en el presente, y para el porvenir de la especie humana. El NEOTOTALITARISMO, CENTRALIZADO ESTA VEZ EN MOSCU, con fuerzas armadas que el mismo organiza y dirige, derroca gobiernos, los sustituye por gabinetes adictos, y somete virtualmente a su dependencia a los países que, uno tras otro, van cediendo a la dura presión de su poder". (26 de febrero de 1948).

Insisto en que para mí la solución no está en gritar democracia o totalitarismo soviético o nazi, para dejar el imperialismo capitalista. La solución está en extirpar, como lo dije desde años anteriores, al totalitarismo nazi, al comunista y al imperialismo provocador de los mismos, para que reine la JUSTICIA SOCIAL. Todas las dictaduras, políticas, intelectuales, económicas, jurídicas, son *estados de violencia* que provocan crisis violentas: por esto *la guerra está en puertas.*

En la Unión Soviética *todos marchan dirigidos por una sola línea,* la del Partido.

La *crápula organizada en gobierno* no permite discusiones fuera de línea.

Las elecciones se hacen, según publicó "La Nación" el 24 de setiembre de 1947, borrando los nombres de las listas

electorales oficialistas. NO HAY CANDIDATOS DE OPOSICION. Es que los rusos, los eslavos, son los *únicos redentores de la humanidad,* bajo las consignas del Partido de Stalin. No es ésta una frase inventada por mí. El diario comunista RUDE PRAVO, según "La Razón" del 12 de marzo de 1948, publicó: "NOS TOCA A NOSOTROS LOS ESLAVOS COMPLETAR EL PROCESO DEMOCRATICO DE EUROPA".

Esta es la mentalidad rusa, así sea en tiempos de Pedro el Grande, de Boris Godunoff, del último de los zares, blancos, o del actual zar rojo, Stalin.

Con razón los mejores anticomunistas son los comunistas extranjeros que vuelven de Moscú, cuando pueden. El ex-embajador Pimentel Brandao, declaró que en la U.R.S.S., cerca de *treinta millones de personas padecen hambre y no tienen donde alojarse.* Los dipolmáticos viven en Moscú sin libertad y tratados con desconsideración. RUSIA ES UNA VERDADERA PRISION. ("La Razón", 25-XII-47).

El General George C. Kennedy, al hablar el Día del Ejército de EE. UU. de N. A., refiriéndose a los comunistas, declaró: "Que el país necesita la fuerza aérea más grande del mundo, pero no en planes ni en teoría, sino prácticamente en aviones, tripulación y adiestramiento.

En una parte de su discurso se refirió al comunismo, expresando: "Esta pandilla de superbandidos predica una cruzada que, afirma, es la única que conduce a la democracia verdadera. Tratamos de alucinarnos cuando decimos que Rusia es un país *mecánicamente* atrasado. Pero tenemos que enfrentar la realidad, porque los rusos son capaces de producir unos 40.000 aviones anuales, y sus tanques y artillería pesada fueron lo suficientemente buenos en la guerra anterior para conquistar la admiración del mundo. Y los

fabrican en grandes cantidades. ("La Razón", abril 7 de 1948).

"Han sido detenidos hasta ahora los principales cabecillas del movimiento, encontrándose entre ellos los ex diputados Mauricio Grabos, Claudino Silva y Alvaro Venturasmas, todos los cuales se encuentran en poder de las autoridades policiales.

"El descubrimiento del plan subversivo que tramaban los comunistas se LLEVO A CABO DESPUES DE LOS ANTECEDENTES QUE LOGRO REUNIR LA POLICIA POCO DESPUES DE HABER SIDO DETENIDO EL SACERDOTE ORTODOXO RUSO TANCHENKO a quien se acusa de ser un AGENTE ENVIADO POR EL KREMLIN". ("El Pueblo", abril 9 de 1948).

El Secretario de Estado señor Marshall no ocultó que frente a la situación mundial presente, la decisión que hay que tomar es realmente difícil. Acusó a un pequeño grupo de hombres "quizás una media docena" de ser autores morales de los golpes comunistas en Europa, y dijo que la rapidez con que los comunistas se han adueñado del poder en Checoeslovaquia, Hungría y otras partes, "demuestra la ventaja inicial de los dictadores al hacer frente a democracias como la norteamericana".

Hasta los mismos comunistas se espantan de la revolución social que han provocado. Por esto: "A los veinte años de pertenecer al Partido Comunista, y a los ocho de desempeñar un alto puesto en su órgano oficial "The Daily Wolker", Douglas Hide ha abjurado del comunismo para proclamar que sólo la doctrina social de la Iglesia Católica puede salvar al mundo".

"Creo firmemente que la nueva política del Partido Comunista, que después de la formación del Kominform el

año pasado, obstruye la producción británica y se opone al plan Marshall, provocará, si triunfa, la miseria extrema al pueblo. Me aterra lo sucedido en Checoeslovaquia, que no es más que un signo de lo que puede esperarse en Italia, Francia y Gran Bretaña, si se llega el caso''. (''El Pueblo'', 7 de abril de 1948).

Hace cien años Carlos Marx y Federico Engels publicaron su famoso Manifiesto de los Comunistas, utilizado como instrumento de guerra entre el capital y el trabajo. Perón en su plan pregona la dignificación del trabajo y la humanización del capital, como única solución humana.

PUERTO PERON EN ESPAÑA

Si la Argentina es el bastión anticomunista sudamericano, España es el martillo del comunismo en Europa. Por esto Perón entrega 1.700 millones de pesos en créditos. España le ofrece en gratitud la franquicia de un puerto por cincuenta años que llevará el nombre de nuestro Presidente General Perón, y el ayuntamiento de la ciudad gaditana de San Fernando, acaba de disponer la erección de un monumento al General Perón''. (''La Epoca'', 7-IV-1948).

Dijo el Sr. Miguel Miranda: ''Para nosotros —el tener el puerto Perón que con exquisita gentileza ha bautizado el caudillo español al millón de metros cuadrados que en la hermosa bahía de Cadiz será la zona franco-argentina— tiene una gran importancia económica. Desde el puerto Perón, donde flameará la bandera azul y blanca de Belgrano, la Argentina tendrá el pivote de su expansión económica hacia sus zonas de influencia y con sus barcos, ella misma, sin intermediarios, comercializará su producción, obteniendo para ella lo que ella vale.

"Pensemos, señores, en estos momentos de alegría en que concertamos con nuestra madre patria el presente protocolo, cuán diferente es hoy la *situación de la Argentina con la de dos años atrás.* Debíamos a todo el mundo; carecíamos de transportes y, los pocos que teníamos, no eran nuestros. Las comunicaciones eran del capital foráneo. No teníamos barcos y para nuestro comercio internacional, dependíamos de fletadores extraños y estábamos a su merced. Muchos de los puertos de la Nación tampoco eran nuestros. Había ciudades donde los servicios públicos esenciales con las obras de salubridad —tan vitales para sus poblaciones— estaban delegados a terceros, igualmente foráneos; en fin, todo lo fundamental para el país estaba en manos extranjeras, y hoy, no cumplidos aún los dos años de la Presidencia del General Perón, este panorama ha cambiado totalmente; no debemos más y hemos adquirido para el patrimonio nacional todo lo que siempre debió estar en el país y el haber realizado una obra de recuperación nacional bajo la dirección de nuestro Presidente, es lo que nos ha proporcionado la felicidad de haber llegado al Acuerdo que celebramos hoy". ("La Epoca", 5-IV-1948).

¿DESVALORIZACION DEL RUBLO O EXPOLIACION DEL PUEBLO RUSO?

En mis conferencias radiotelefónicas contra el Comunismo, delaté la táctica de los propietarios del Estado Supercapitalista soviético, que consiste en desvalorizar la moneda cuando les convenga, para apoderarse de los ahorros de los trabajadores soviéticos, que no tienen derecho ni para protestar contra estas expoliaciones crónicas. Siguen el ejemplo

de los *vampiros de la Bolsa Internacional*, que cuando creen oportuno se burlan del derecho de gentes, y con un juego de bolsa, desvalorizan la moneda y arruinan a una nación entera. Así, pues, el 14 de diciembre de 1947 el Gobierno Soviético decretó la desvalorización del rublo, en la proporción sin precedentes de diez a uno. El valor adquisitivo de la moneda suele ser ocasionado por el agio o aumento explotador del precio de las mercaderías, y por aumento de billetes en circulación sin respaldo congruente. No hay que olvidar que el papel moneda no es más que un *signo de valor adquisitivo*. Tenemos, pues, que en la Unión Soviética el que tenía cien rublos tendrá desde ahora diez. Esto no importaría, si los precios decreciesen en la misma proporción. Pero no es así. La desvalorización es del 90 por ciento; el precio del pan disminuyó el 12 por ciento, la cerveza el 10 por ciento lo mismo que las pastas y cereales. En cambio la carne, pescado, manteca, grasas, azúcar, sal, patatas, verduras, etc., PERMANECEN EN EL MISMO NIVEL. (''La Epoca'', 25-XII-47). No he cejado de denunciar los juegos de la Bolsa Internacional, que de la noche a la mañana empobrecen a un pueblo para enriquecer a una casta de desalmados. Hoy vemos que los comunistas reproducen los abusos del capitalismo y en lugar de llamarlos expoliaciones los apodan soviéticamente desvalorizaciones. Entretanto, que el pueblo aguante este experimento que no termina nunca.

El comunista quiere *ajustar la vida a su programa* y olvida que hay que *acomodar el programa a la naturaleza del hombre*. Las leyes no pueden prescindir de la realidad. Por esto los totalitarios saben cuándo comienzan su obra, y no pueden saber cuándo la terminarán. Los comunistas jamás han querido contestar a esta pregunta: ¿Cuántos años durará el experimento?

Han olvidado que para eliminar *necesidades* hay que contar con las *voluntades*. ¿Cómo puede responderles voluntariamente un pueblo, a no ser que esté envilecido por un programa que pone la *fuerza* sobre la *persuasión* y la *oportunidad* sobre el *derecho*? ¿Cómo puede prosperar una nación donde los gobernantes *se escudan en las leyes para aplastar la dignidad humana*?

Aquí, Perón, a la inversa, ha hecho caso omiso de los artificios de un programa preconcebido, de los intereses de un Partido o una casta, y ha colocado a las exigencias naturales sobre las ideologías de un Partido. Las Leyes, los Tratados, las mismas Constituciones valen porque las discuten, sancionan y aceptan los pueblos. Por esto, como en el gobierno de Solon, "no siempre se podían resolver las cuestiones por el *texto de las leyes* y había que recurrir a la *decisión de todos*, y resultaba el PUEBLO EN CIERTO MODO POR ENCIMA DE LAS LEYES". ("Vidas ilustres", tomo 1, Solon, pág. 127). Así en el gobierno de Perón aplicamos el principio de que las leyes son para beneficio de los pueblos y no los pueblos para ser esclavos de órdenes sin sentido de la realidad. Practicamos la estabilidad en lo substancial y el progreso en lo accidental y formal.

Las doctrinas economistas están en pugna. Los comunistas y liberales *materialistas* han encaramado el PRINCIPIO UTILITARIO como base de toda *política de poder y de imperialismo*. Como el materialismo es fatalista, absorbe no sólo los *artículos de primera necesidad* para especular políticamente, sino que llega a explotar totalitariamente al mismo *ser humano*. El hombre, como individuo, como partícipe de la familia, ciudadano y hombre de Estado, es explotado miserablemente. Las *diferencias humanas* son substancialmente superiores a las puramente económicas: *son morales*. Por

esto nosotros no creemos ni en la *escuela económica liberal* que ofrecía una *libertad artificiosa y negativa* que convertía la *ocasión de abuso en derecho*, ni creemos en la *economía imperialista* que brinda libertad a los suyos y se la niega a los extraños. La libertad comercial que dice: libertad para mí sólo, para atacar a mis competidores sin darles derecho de defensa; la que exige actuación sin límites en el ataque y no permite que el adversario la tenga en su defensa, es característica de todas las doctrinas que *creen que la libertad ha nacido para vivir esclava de un organismo* y que el organismo en cambio no ha sido constituído para dar más amplitud a la libertad dentro del orden.

Por eso S. S. Pío XII ofreció, el 8 de marzo de 1948, a los delegados de la Conferencia de Comercio Internacional, cuatro puntos a seguir:

1º La *vida económica* significa *vida social*, consistiendo el problema en *poner al alcance de todos* los miembros de la sociedad las *condiciones materiales requeridas* para su vida cultural y espiritual; porque, recurrir a un *automatismo presuntamente mágico*, no es más que una quimera.

2º La *vida económica* y la *vida social* es la *vida propia del hombre que no puede ser concebida sin libertad;* pero *no la fascinante* aunque engañosa *fórmula de hace cien años* —libertad puramente *negativa— ni la pseudo libertad de nuestros días, hecha de sumisión a una organización gigantesca,* sino la genuina y sana libertad de hombres que aspiran a *que el orden social de la economía les garantice y proteja esa libertad.*

3º La ECONOMIA NACIONAL no es más que una UNIDAD NATURAL y de ahí que las *relaciones económicas internacionales,* mientras tengan funciones positivas y necesarias, no son más que *subsidiarias.* Dentro de este con-

cepto, las ventajas de las uniones regionales deben ser cuidadosamente consideradas.

4º Por encima de toda victoria sobre los FATALES PRINCIPIOS UTILITARIOS como base y regla del Derecho, por encima de esos GERMENES DE CONFLICTOS que viven en demasiado visibles discrepancias, y por encima del FRIO ESPIRITU EGOISTA, es necesario, SI SE QUIERE LLEGAR A LA VERDADERA COOPERACION FRATERNAL ENTRE LOS PUEBLOS, ASEGURARLES LA AUTONOMIA Y SU INDEPENDENCIA". ("El Pueblo", marzo 11 de 1948).

LA ARGENTINA EN LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE COMERCIO EN LA HABANA

El senador Dr. Diego Luis Molinari emitió valientemente estos conceptos jugosos, básicos en la revolución mundial que se está operando: "En la Conferencia de La Habana NOS ENFRENTAMOS CON EL CAPITALISMO. Estamos abriendo las puertas a una NUEVA GUERRA. Hay tres organizaciones económicas: El Capitalismo, el Socialismo y el Totalitarismo. Ninguno de los países aquí representados queda totalmente comprendido en ninguna de ellas. Creemos que la Economía y la Sociedad deben acoplarse. EL GOBIERNO ECONOMICO Y EL POLITICO NO PUEDEN ESTAR EN DISTINTAS MANOS. Nosotros no hacemos del CONTROL ECONOMICO la vida de nuestro pueblo. Nada, excepto la fuerza, puede arrebatárnosla. CREEMOS EN EL CONTROL NACIONALIZADO DE LAS DIVISAS, CREDITOS Y CAMBIO. Llegaremos al CONTROL COLECTIVO de todos los factores económicos de nuestro

país. Es imposible hablar de PROGRESO MUNDIAL, a menos que el dinero sea controlado. En verdad TODO EL MUNDO VIVE HOY BAJO EL SIGNO DEL DOLAR Y LA MAYOR PARTE DEL ORO ESTÁ AHORA EN FORT KNOX. No podemos tener TODO el oro en UNA SOLA MANO, sin que sufran todos los pueblos del mundo. La Argentina no tiene economía deficiente, y para nosotros carece de importancia la escasez de dólares, pero no está en el mismo caso la mayor parte del mundo. LA ARGENTINA ES EL UNICO PAIS QUE NO ESTÁ ATADO AL PROGRAMA DE PRESTAMOS Y ARRIENDO DE ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA.

''No puede haber hombres libres en naciones esclavas''.

''La Argentina tiene su propio plan, que es el PLAN PERON, mediante el cual se ha proporcionado ayuda a Bélgica, España, Chile, Bolivia, Finlandia, Francia, Checoeslovaquia, Rumania e Italia''. (''La Razón'', 3-XII-47).

No puede hacerse mejor síntesis del cáncer que roe hoy al mundo. Molinari ha puesto el dedo en la llaga, con denuedo digno del aplauso de los pueblos amantes de la libertad. Es verdad que esto se ha denunciado hace ya largos años; pero el mérito está en *haberlo declarado oficialmente en una asamblea internacional, despertando la conciencia de los pueblos.* La lucha es titánica, pues se trata de *aplastar la hidra del imperialismo capitalista,* trabado por las fuerzas de la MASONERIA al servicio de los dueños del mundo, y que en la Argentina tiene dóciles servidores, que, o los desplazamos o nos desplazarán, para retornarnos al coloniaje. A los escépticos les recomiendo la nómina de los masones inscripta en el DICCIONARIO MASONICO. Son temibles porque son poderosos en dineros y trabajan con la más au-

daz hipocresía. Los conocemos y en caso de necesidad los delataremos.

Entretanto, a nosotros los argentinos nos place oír y practicar las directivas de SS. Pío XII que dice: "Estad cerca de los oprimidos y explotados. Este debe ser el OBJETIVO PREDOMINANTE de vuestros pensamientos". (16 de marzo de 1946).

No es sólo un argentino, el mismo ex-vicepresidente de los EE.UU. de N. A. Henry A. Wallace, dijo en la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes, que "los MONOPOLISTAS de WALL STREET han tergiversado el PLAN MARSHALL original, convirtiéndolo en un INSTRUMENTO PARA ESCLAVIZAR A EUROPA. Los MONOPOLISTAS NORTEAMERICANOS se han hecho cargo de él y lo emplearán para intervenir en la VIDA POLITICA Y ECONOMICA de las Naciones que se han inscripto en el mismo. Los grandes CAPITALISTAS DOMINAN ACTUALMENTE AL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, y la política financiera del Gobierno respecto al programa de recuperación europea es dictada por Wall Street. Acusó a los financistas norteamericanos de ser AUTORES DE TODO LO QUE ESTA OCURRIENDO EN PALESTINA, porque el dinero norteamericano es el que permite a los británicos el entregar armas a los Estados árabes. Dijo que el mencionado programa —la ley Taft-Hartley—, esclavizará también a los TRABAJADORES NORTEAMERICANOS, Y FINALIZO diciendo que el pueblo de Europa está luchando contra el hambre y el caos, pero LO QUE SE LES DA NO ES SINO UN PLAN PARA LA GUERRA". ("La Prensa", 25 de febrero de 1948).

Felizmente la MARCHA DE LA VERDAD ARGENTINA se abre paso. "The New York Sun", refiriéndose al Plan Marchall, publicó que "trata de *contrarrestar con dólares la propagación del comunismo,* mientras que *Perón fué el que más eficazmente contuvo con su ACCION SOCIAL el avance comunista.* Perón reprimió a los comunistas que son y siempre han sido nuestros enemigos". ("La Epoca", 27 de enero de 1948).

HOY EN LA U.R.S.S. NO TIENEN LIBERTAD LOS QUE TIENEN EL CRIMEN DE SER CATOLICOS

John Talbot escribió en "La Prensa" del 20 de julio de 1947: "EL CLERO CATOLICO EN RUSIA FUE LITERALMENTE ELIMINADO EN 1939, cuando se detuvo al último sacerdote católico, y ES IMPOSIBLE INTRODUCIR LITERATURA RELIGIOSA EN EL PAIS. En el territorio de la Unión Soviética NO EXISTEN SACERDOTES CATOLICOS, en calidad de tales.

"Desde 1939 a cerca de dos millones de católicos polacos, deportados a Siberia, no se les ha permitido jamás ver a un sacerdote católico, ni a enseñar el catecismo a sus niños, en polaco o cualquier otro idioma".

Los judíos, los musulmanes y los protestantes, tienen en cambio ciertos privilegios. Esto rige no sólo en territorio ruso sino en los territorios anexados.

Suponemos que serán éstas las CLAUDICACIONES PRACTICAS a que se refiere Maritain, que, por no tener según él, nada de *específicamente comunista,* brindan a los comunistas *el derecho de estar presentes en el trabajo actual de reconstrucción y reedificación general del pensamiento humano,* según sus textuales palabras.

LA ARGENTINA EN LA CONFERENCIA DE RIO DE JANEIRO

Entre las glorias del Plan Quinquenal de Perón, rutilarán con esplendor inextinguible las conquistas logradas en pro del Derecho sobre la Fuerza, en la Conferencia de Río de Janeiro.

La Delegación argentina propuso aclaraciones sobre el derecho de defensa contra la agresión, definiéndola como ataque armado por un Estado contra otro del CONTINENTE, obligándose todos a repelerlo como hecho a la comunidad americana.

Será considerado como agresión el ataque armado no provocado; la invasión por fuerzas armadas de un Estado del territorio de un Estado americano.

Los conflictos han quedado delimitados entre LOS INTRA-CONTINENTALES Y EXTRA-CONTINENTALES.

Una conquista importante ha sido también la DENUNCIA DEL TRATADO por nota escrita a la Unión Panamericana. Recién a los dos años transcurridos, a partir de la fecha en que la Unión Panamericana reciba nota de denuncia, el Estado quedará libre de obligaciones solidarias.

Así no hay obligación de lazos indestructibles, y se respeta la libertad y soberanía de las naciones.

Nada digamos de la VIGENCIA DE LA ZONA DE SEGURIDAD con la declaración argentina sobre los derechos que tenemos sobre las Malvinas, Georgia del Sur, Sandwich y tierras incluídas en el sector antártico.

EL TRATADO habrá de interpretarse por *reuniones de consulta.* NINGUN ESTADO TIENE DERECHO A

CONVERTIR EN DOCTRINA COMUN LA INTERPRETACION PARCIAL DEL TRATADO.

Se ha vuelto a la CONSULTA PACIFICADORA como medida para rodear de SEGURIDAD a las naciones del conflicto.

Se ha pregonado la ECONOMIA DE ABUNDANCIA y de SOLIDARIDAD SOCIAL, dignificando a las clases trabajadoras del músculo y de la inteligencia.

¡Las paradojas de la vida! La Argentina, que fué la más vilipendiada porque se la acusó de falta de colaboracionismo, es la que *ha marcado la pauta del más racional colaboracionismo*, aceptado por unanimidad.

Ojalá nos imiten los del viejo Continente, forjando los Estados Unidos de Europa, unidos al menos con lazos semejantes de solidaridad, para eludir el peligro del Comunismo soviético, y zanjar las crónicas asperezas de regionalismos descentrados.

LA ARGENTINA EN LA CONFERENCIA DE BOGOTA

El Dr. Pascual La Rosa al hablar ante la Comisión de la Conferencia Panamericana afirmó, que el pacto propuesto deberá contener un artículo que permita a cualquier nación denunciarlo, pues *"ningún gobierno tiene derecho a comprometer a perpetuidad al Estado que representa"*. En su declaración el delegado argentino hizo conocer su oposición y sus temores de que el pacto constitutivo se convierta en la base para la creación de un *"SUPERESTADO" dirigido por la Unión Panamericana.* Dijo, que *"La Argentina, por ejemplo, ha sido víctima de la intervención y se la ha calificado* de ESTADO FASCISTA, aunque EL AC-

TUAL GOBIERNO DE BUENOS AIRES fué constituído por LAS UNICAS ELECCIONES LIBRES REGISTRADAS EN LA ARGENTINA''.

El delegado argentino se refirió a las enmiendas que la Argentina propondría al proyecto de pacto constitutivo, especificando la conveniencia de que se USARÁ LA DENOMINACION DE PACTO, afirmando que otra DENOMINACION IMPLICARIA LA CREACION DE UN ''SUPERESTADO''. Se refirió a *los derechos y libertades de la persona humana*, objetando la denominación de ''PROTECCION JURIDICA'' y proponiendo ''EL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL''. Manifestó, que ''el reconocimiento de los *''derechos humanos''* depende de la conciencia de los pueblos y no PUEDE IMPONERSE DESDE AFUERA''. El Dr. La Rosa hizo alusión al esfuerzo de su Gobierno por la ''DIGNIFICACION DEL PUEBLO'', y refiriéndose a los derechos y las obligaciones de los Estados, afirmó, ''que no podían aplicarse sanciones, sino de carácter moral''.

El delegado argentino rechazó la ''ACCION COLECTIVA'' de los Estados Americanos, pues consideraba que CONSTITUYE UNA VIOLACION DEL PRINCIPIO DE NO INTERVENCION. Después de referirse a la posición de su Gobierno el Dr. La Rosa dijo: ''HOY ESTAMOS DENTRO DEL CONCIERTO LIBRE DE AMERICA CON TODA AUTORIDAD''. (''La Nación'', abril 6 de 1948).

EL BIEN DE FAMILIA

Entre las conquistas proyectadas por el Plan Quinquenal resalta la nueva institución llamada el *Bien de Familia.*

El Excmo. Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Belisario Gache Pirán, aspira a que esta obra cristiana, sea pronto una realidad, dentro del Código Civil. Se trata de exceptuar de deudas a la casita que el padre de familia levantó a costa de sudores para hogar de sus hijos. Así, salvando a la propiedad se salva la moral, la economía y el sentido de tradición del hogar criollo.

ULTIMOS ZARPAZOS DEL COMUNISMO EN BOGOTA

La Radio del Gobierno de Bogotá anunció que los Delegados a la Conferencia Panamericana han decidido continuar sus sesiones en Bogotá ,a fin de que el Comunismo no pueda triunfar en Colombia y el resto de las naciones del hemisferio.

Los políticos norteamericanos que se hallan en Bogotá afirmaban que la insurrección producida en Colombia, es un complot comunista destinado a hacer fracasar la Conferencia Panamericana que estaba preparando una campaña coordinada anticomunista en el hemisferio.

La Radio del Gobierno anunció hoy que han sido arrestados *15 agentes extranjeros*. Entre estos figuran dos comunistas rusos.

"Que los demás Estados del continente sudamericano desconfíen y aprovechen la lección; acaban de comprobar lo que pueden hacer los comunistas en un país donde cuentan con pocos miembros, pero suficientemente organizados para llevar a cabo la horrible tarea de que acaba de ser víctima mi país", declaró a la *Agencia France Press* una alta personalidad colombiana residente en París. ("La Epoca", 12 de abril de 1948).

"La situación de Colombia es un asunto mundial, y no solamente atañe a Colombia o a la América Latina, declaró el General Marshall".

El Secretario norteamericano agregó: "Por más trágica que la situación actual pueda presentársele a Colombia, estos acontecimientos rebasan ampliamente la frontera colombiana". Según el General Marshall, "las decisiones adoptadas por los países americanos deben de tener en cuenta estos hechos". ("La Epoca", 13 de abril de 1948).

HACES DE LUZ ARGENTINA

En la tradicional reunión de las fuerzas armadas, del 5 de julio de 1947, el General Perón dijo:

"La más brillante victoria obtenida en el campo de batalla, encierra una PROFUNDA DERROTA MORAL para las generaciones que soportan el peso de la tragedia.

"Hoy no tenemos países enemigos, pero sí tenemos enemigos dentro y fuera de nuestro país. Quizá precisando un poco más el concepto, pueda decir que tenemos más *envidiosos de nuestro bienestar que enemigos de nuestro pueblo.*

Añadió que los grupos financieros "coaligados con sus servidores que conviven con nosotros, y que en muchas oportunidades se injertan en nuestras propias filas; que manejan FABULOSAS SUMAS DE DINERO y CONOCEN DONDE SE AGAZAPAN FUNCIONARIOS VENALES, abúlicos o traidores, desatan sus CAMPAÑAS CONTRA LOS HOMBRES DE GOBIERNO, no sólo para tratar de desprestigiarlos o de hundirlos, sino PARA BATIR LOS MISMOS CIMIENTOS EN QUE SE APOYAN LAS RE-

FORMAS que el pueblo argentino ha considerado indispensable en el momento actual.

"El Gobierno está supeditado al mandato que ha recibido del pueblo. O cumple íntegramente el cometido o caerá de modo estrepitoso; caerá *colectivamente*, o caerán los *hombres* que se aparten del Credo Revolucionario o de las normas éticas que la función de Gobierno necesita, el Pueblo exige y la Patria demanda.

Los hombres somos necesarios en tanto cumplimos con eficacia la misión que tenemos asignada".

Dijo luego: "Es consustancial a la Revolución otorgar a cada argentino, a cada habitante de esta hospitalaria Nación Argentina, UN POCO MAS DE BIENESTAR".

Y advirtió: "No todo puede ser hecho por el Gobierno".

"Debemos HUIR DE LOS PESIMISMOS que limitan nuestra actividad... Debemos hacer oídos sordos a toda clase de *derrotismos individuales*, porque muchas veces son SIMPLE CONSECUENCIA DE DEFECCIONES, de DESLEALTADES E INSUFICIENCIAS... Que ninguna de nuestras acciones se consuma sin pensar que SOMOS CABALLEROS, CRISTIANOS Y ARGENTINOS; que no pase un solo día sin que hayamos vivido la emoción de sentirnos copartícipes de la gloria que estamos forjando para este pedazo de suelo, bendecido por Dios y respetado y querido por todos los hombres del mundo.

"Hay que desenmascarar" —dijo— "las rivalidades perseguidas por aquellos espíritus mezquinos, *eternos conspiradores contra la paz de los pueblos, que periódicamente propalan la infamia de que la Nación Argentina se prepara para atacar a los países hermanos*, por cuya libertad diera en el pasado, SIN RECLAMAR NADA, la sangre generosa de sus hijos.

"Consideramos el PRINCIPIO DE LAS NACIONALIDADES como sagrado, y por ello, NO PODRIAMOS MIRAR INDIFERENTES EL SOMETIMIENTO DE UN VECINO POR LEJANOS Y PODEROSOS ENEMIGOS, SIN ACUDIR PRESUROSOS EN SU AYUDA, batiéndonos por la justicia, la libertad y el derecho, como lo hicieron los ilustres soldados que nos dieron patria.

"JAMAS PODRIAMOS ACEPTAR LA INGERENCIA DE PODER ALGUNO EN LA MARCHA DE NUESTRA COSA PUBLICA Y EN EL DE LA POLITICA INTERNA. TAMPOCO NUESTRA POLITICA INTERNACIONAL PODRIA SER CAMBIADA POR PRESIONES, Y HEMOS DE OBSERVAR CELOSAMENTE LOS PRECEPTOS DE LA IGUALDAD JURIDICA DE LOS ESTADOS Y DE LA SOBERANIA".

Hace finalmente un llamado para lograr la libertad económica, pues, "mientras ella no se logre, todo ha de ser ficticio, porque EL COLONIAJE ECONOMICO IMPORTA EL VASALLAJE POLITICO, y porque EL IMPERIALISMO CAPITALISTA INTERFIERE LA VIDA DE LOS PUEBLOS, en su desmedido afán de lucro".

Al leer estas páginas percibimos el eco de la Verdad, de la Justicia, del Derecho, del Honor y de la Felicidad.

Muy bien han antecedido estas palabras a su exhortación en favor de la Paz del mundo, para que nadie crea que su *llamado pacifista* fué dictado por miedo y egoísmo. El que habla así no teme más que a Dios.

EXHORTACION A LA PAZ

Desde la Casa Rosada, emitió el General Perón un mensaje a los ciudadanos del mundo entero, que constituye una

pieza magistral asentada sobre las bases inconmovibles del Derecho de Gentes, tan olvidado y vulnerado por los que constituyen la pandilla de subversores internacionales. Su palabra fué difundida por 1.165 emisoras. Es la primera vez que la palabra de un presidente argentino interesa así a todas las Naciones civilizadas. La oyeron Francia, Holanda, España, Italia, Noruega, EE.UU. de N. A., Inglaterra, Brasil, Paraguay, Bolivia, Chile, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, México, Cuba, Uruguay, Guatemala, Suiza, Portugal y Canadá. La UNION SOVIETICA QUEDO FUERA DEL SENTIDO COMUN DE LAS DEMAS NACIONES. Ponen su ideología sobre las exigencias naturales del hombre. Y los comunistas argentinos tienen la audacia de publicar que el Plan Soviético es el más democrático del mundo, mientras se apartan de la voz del mundo.

Dijo el General Perón que la Argentina desea "asegurar que los sentimientos y la acción de nuestro país sirvan a las energías del bien, para vencer las energías dominadas por el mal...". Hay que construir un mundo "que excluya para siempre los signos de la CRUDA EXPLOTACION, los de la DESTRUCCION Y DEL ODIO, los de las CONDENABLES INJUSTICIAS SOCIALES... Las *herramientas* para derrotar esas angustias deben ser LA PAZ Y EL ENTENDIMIENTO.

De modo que, en primer lugar, sólo será posible LA PAZ INTERNACIONAL cuando se haya alcanzado y consolidado la PAZ INTERNA EN TODAS LAS NACIONES DEL MUNDO".

Prosiguió diciendo: "Conocemos bien cuáles son las necesidades del mundo. Debemos reemplazar la miseria por la abundancia, sin incurrir en la confusión imperdonable de convertir en caridad la ayuda; debemos superar el error que

muchas veces se manifiesta en el concurso parcial de las AYUDAS ECONOMICAS, para que la conciencia universal no se endurezca por la ACCION DEL PRIVILEGIO, y debemos, por fin llevar al viejo Continente en particular, que sirvió para nutrir de cultura la vida del hemisferio nuevo, todo lo que nos han enseñado estos profundos ciclos y sacudimientos revolucionarios, que, gestándose en la entraña de América, y del mundo, sirvieron para DESPERTAR EN LA CIUDADANIA DEL CONTINENTE MAYORES IMPULSOS HACIA NUEVOS DESTINOS... No puede haber patrias en el mundo, que vivan derrotadas por la INCOMPRENSION, por las GUERRAS o por la MISERIA.

"Es demasiado duro el clima de la injusticia para obligar al hombre a vivir en él.

"Cuando se agitan las *masas vivientes*, persiguiendo ideales de tranquilidad social y económica, *el mundo es el que se conmueve*, y el que percibe las proyecciones de esas agitaciones".

Suspira luego porque: "el TRABAJO, EL PENSAMIENTO LIBRE Y LA CONSTRUCCION CONSTANTE SEAN LOS DERECHOS HUMANOS, que nos acerquen al progreso, a la civilización y a su estabilidad..., cuando el desconcierto y la confusión parecieran querer convertirse en los SISTEMAS VIGENTES DE CONVIVENCIA.

Todo nuestro respeto y nuestras energías al servicio de la Paz".

¿Cuáles son en síntesis los medios prácticos inmediatos?

Responde así el General Perón:

"1º DESARME ESPIRITUAL DE LA HUMANIDAD... es decir: "hacer desaparecer la PSICOSIS DE LA GUERRA que domina a algunos millares de seres humanos

y la DESAPARICION DE LOS BANDOS que se dividen y preparan para la guerra.

"2º UN PLAN DE ACCION TENDIENTE A LA CONCRECION MATERIAL DEL IDEAL PACIFISTA EN LO INTERNO Y EN LO EXTERNO.

La labor para lograr la paz interior debe consistir en la ANULACION DE LOS EXTREMISMOS CAPITALISTAS Y TOTALITARIOS, sean éstos DE DERECHA O DE IZQUIERDA, partiendo de la base del desarrollo de la acción POLITICA, ECONOMICA Y SOCIAL adecuada por el Estado, y de una educación de los individuos encaminada a elevar la cultura social, dignificar el trabajo y humanizar el capital y especialmente REEMPLAZAR LOS SISTEMAS DE LUCHA POR EL DE LA COLABORACION.

"La labor para lograr la paz internacional, debe realizarse sobre la base del ABANDONO DE IDEOLOGIAS ANTAGONICAS y la CREACION DE UNA CONCIENCIA MUNDIAL DE QUE EL HOMBRE ESTA SOBRE LOS SISTEMAS Y LAS IDEOLOGIAS, no siendo por ello aceptable que SE DESTRUYA LA HUMANIDAD EN HOLOCAUSTO DE IDEOLOGIAS DE DERECHA O DE IZQUIERDA.

"3º Propósito firme de trabajar incansablemente para esta causa con el convencimiento de que LA GUERRA NO CONSTITUIRA UNA SOLUCION PARA EL MUNDO, cualquiera sea el grupo social que logre sobrevivir a la hecatombe, porque LA MISERIA, EL DOLOR Y LA DESESPERACION EN QUE QUEDARA SUMIDA LA HUMANIDAD, CASTIGARAN A TODOS POR IGUAL, Y EL CAOS APOCALIPTICO SOBREVENDRA COMO COROLARIO DE LOS TREMENDOS ERRORES QUE HOY ESTAN COMETIENDO LOS HOMBRES, QUE

PREPARAN UNA LUCHA QUE SIGNIFICARA LA DESTRUCCION MAS ESPANTOSA QUE SE HAYA CONOCIDO.

Sólo salvará a la humanidad la PAZ CONSTRUCTIVA, jamás la LUCHA DESTRUCTORA DE TODOS LOS VALORES MATERIALES, ESPIRITUALES Y MORALES''.

PERON SE HA HECHO ACREEDOR AL PREMIO NOBEL DE LA PAZ

Después de la Exhortación a la Paz de nuestro Presidente, entendí que nada mejor podía hacerse al respecto, que solicitar para el Gral. Perón el premio Nobel de la Paz, justamente merecido por haber proferido *conceptos tan profundos y orientaciones tan concretas en el momento más oportuno, para detener la psicosis bélica que se expandía por el mundo en alas del periodismo y de la radio.*

Constituí con algunos amigos una Comisión al hoc, y desgraciadamente nuestros anhelos no hallaron el eco debido en la prensa. En cambio hubo periódicos argentinos que propiciaron el premio Nobel para Truman. Lo que ni el lector ni yo podremos entender es, cómo un periódico pide el premio Nobel para Truman, y a los pocos días, el 10 de setiembre de 1947, escribe en un artículo de fondo que los discursos de Truman y Stalin recientemente pronunciados en Quintandinha y Moscú respectivamente, para formar una conciencia universal ''dan mucho que pensar. En plena época de Conferencias de paz, los principales actores de una CONTIENDA QUE NO SE LOGRA DISIMULAR, por mucho que hagan PROTESTAS DE ESPIRITU PACIFICO, SACAN A LUZ SUS FUNDAMENTALES DIFEREN-

CIAS, SIN QUE SE ADVIERTA LA POSIBILIDAD DE SOMETERLAS A UNA CONCILIACION, al ARBITRAJE O A CUALQUIER OTRO MEDIO PARECIDO, PARA DIRIMIR CONFLICTOS INTERNACIONALES''.

Por algo el delegado argentino en la U.N. atacó a la U.R.S.S., porque ''este país ha hecho uso del PRIVILEGIO DEL VETO DIECIOCHO VECES en el seno del Consejo de Seguridad'', declarando que ''no sólo no debía haber interferencias en Grecia, sino que tampoco las Naciones Unidas debían interferir en los asuntos internos de España. Dijo que tales actividades por parte del Organismo Mundial NO AYUDARAN AL MANTENIMIENTO DE LA PAZ. El Consejo de Seguridad en los DOS ULTIMOS AÑOS HA REALIZADO MUY ESCASA LABOR y ESE ES EL ORGANISMO QUE ESTA PERDIENDO EL TIEMPO''. (''El Pueblo'', 10-IX-47).

El mismo delegado argentino en la Asamblea de la U.N., doctor Arce, dijo respecto del DERECHO AL VETO por el cual los ''grandes'' gozan de los *privilegios* de ocupar un asiento permanente en el Organismo y el poder de anular las resoluciones votadas por unanimidad, que esta clase de veto ''es contrario a los principios de la Carta; pues la Organización está basada en los principios de igualdad soberana de todos los Estados'' y por este privilegio ''un sólo Estado tiene derecho de anular la voluntad de los 54 restantes. El veto fué establecido por razones políticas *circunstanciales''*. En efecto el veto presupone igualdad, libertad de acción y derecho de legítima defensa, para todas las naciones, para que esté dentro del Derecho Internacional. ''En cambio, dice Arce, una vez legalizado por la Carta, el VETO SOLO PUEDE APROVECHAR A LOS AGRESORES. Con la preocupación de defender los INTERESES DE LAS

GRANDES POTENCIAS, los autores de la Carta se olvidaron de los INTERESES DE LA HUMANIDAD". ("La Razón", 19-IX-47).

La mentalidad cerrada de los comunistas se advierte a cada paso.

El delegado soviético ante la U.N., señor Vishinsky, según expresiones del doctor Arce, "preguntó *dónde estábamos los argentinos durante la guerra*". Estábamos donde la conducta política del gobierno de ese momento quiso que estuviéramos. Tuvimos PLENO DERECHO A LA NEUTRALIDAD, que, de paso, *no fué inventada por nosotros*. Muchos países grandes han seguido la POLITICA DE NEUTRALIDAD.

Dió el ejemplo de Suiza, y luego preguntó: "¿En dónde estaban los ciudadanos rusos, cuando las hordas de Hitler destruyeron Polonia, invadieron Checoeslovaquia y se adueñaron de Austria? Nosotros, por nuestra parte, estábamos haciendo uso de nuestro derecho de neutralidad, de la misma manera que Rusia". ("La Razón", 23-IX-47).

Yo me permitiría añadir que de mejor manera que Rusia. Pues la Unión Soviética *usó de la neutralidad para poder devorarse mejor después a Polonia y oprimir a Austria, Bulgaria, Rumania y demás países satélites.*

Si otros usan de este derecho ¿por qué no podríamos hacerlo los argentinos? Y de no usarlo ninguno ¿quién asistiría después de la catástrofe a los hambrientos. ¿Para qué serviría un *derecho* que no se aplicase a ningún *hecho*?

El secretario general de la Sociedad de las Naciones Unidas, Trygve Lie, "advirtió a las GRANDES potencias que si continúan su desunión y sus recelos, destruirán aquella institución, y *darán motivo a la guerra*". (28-IX-47).

"Vishinsky acusó a EE.UU. de N. A. de *quebrantar todos los acuerdos de Postguerra*". ("La Razón", 23-IX-47).

El delegado británico Héctor Mc Neil "acusó a Rusia de ESTAR DIVIDIENDO AL MUNDO". Luego admitió que "YA NO SOMOS LA MISMA COMPAÑIA DE NACIONES QUE LIBRAMOS LA GUERRA". ("La Prensa", 23-IX-47).

Paso a paso se van cumpliendo nuestras predicciones. ¿Por qué no lo reconocen ahora nuestros venales difamadores?

Mientras Stalin grita que Moscú es *heraldo de la amistad entre los pueblos*, expresa a la vez que es *inspirador de la lucha* para libertar del imperialismo capitalista, según sus métodos arbitrarios. Así por ejemplo, "el alejamiento del señor Sulyok y la DISOLUCION DE SU PARTIDO OPOSITOR, una de las condiciones impuestas por la Unión Soviética, según pretenden algunos, para ratificar el TRATADO DE PAZ con Hungría, han disminuído en cierto modo la oposición". ("La Nación", 10-IX-47).

Para evitar la guerra no basta repudiar la violencia, hay que practicar la tolerancia con las personas, ya que no es posible hacerlo con las ideas. Moscú no acepta ni una ni otra cosa.

El llamado hacia la Paz del presidente argentino toma hoy nuevo vigor frente a "la criminal guerra fratricida del Paraguay cuya responsabilidad", —según el presidente Morínigo—, "recae sobre un núcleo de oficiales resentidos y profundamente influídos por la mentirosa prédica del comunismo internacional". La invitación a la concordia cristiana del Gral. Perón cobra actualidad frente a la declaración del caudillo hindú, Pandit Nehru, que irradió el 9 de setiembre.

Dijo: "NOS ENCONTRAMOS EN ESTADO DE

GUERRA". Hay noticias que relatan el asesinato de MAS DE DIEZ MIL PERSONAS hindúes por manos de musulmanes en Penhawar. ("El Pueblo", 10-IX-47).

Según "La Nación" del 8 de setiembre de 1947, una banda de judíos "pensaba bombardear a Londres en represalia por la manera con que los británicos trataron a los refugiados del Exodus 1947". El mismo diario publica el 1º de setiembre de 1947 que "en Hamburgo hubo resistencia de los refugiados judíos del Exodus 1947. A bordo se produjo una intensa lucha entre ellos y las tropas británicas".

"La Razón" del 9 de setiembre de 1947 dice que fuerzas insurgentes filipinas están cometiendo ataques armados contra oficiales yanquis "saqueando propiedades del gobierno de EE. UU. de N. A. Se cree que tienen apoyo de los comunistas".

Por algo, prestigiadas por la Santa Sede, las Naciones del mundo han respondido con simpatía al llamado de Paz concretado en una fórmula doctrinaria, clara, práctica y actualizada, según las exigencias del momento, por el Presidente Argentino.

Si el Cardenal Caggiano publicó que: "a nosotros *los hombres de Iglesia*, obispos, sacerdotes y católicos de acción MAS QUE A NADIE, tócanos *secundar los esfuerzos del gran presidente Truman";* jefe de una nación cristiana, según el mismo Emmo. Cardenal, cuyas palabras se esfuerza en aclarar, para que no sean interpretadas en forma "aviesa y mal intencionada"; entiendo que ningún hombre de Iglesia tendrá derecho a creer que proceden mal los católicos argentinos que se esfuerzan para que sean noblemente interpretadas las palabras de Paz del Presidente Perón, jefe de un país más cristiano que el de EE. UU. de

N. A., desde el momento que el censo último dió en esa nación a *más de la mitad de los ciudadanos como sin religión alguna.*

ULTIMA PALABRA DE ORDEN DEL PONTIFICE PIO XII

El domingo 7 de setiembre de 1947 dijo el Pontífice Pío XII a los doscientos mil fieles reunidos en plaza de San Pedro, con motivo del 25º aniversario de la Acción Católica: "Ha pasado el MOMENTO DE LA REFLEXION Y LOS PROYECTOS. Ahora es el MOMENTO DE LA ACCION. ¿Estáis listos? LOS FRENTES ANTAGONICOS en los terrenos religioso y moral se muestran CADA VEZ MAS DEFINIDOS. EL MOMENTO DE LA PRUEBA ESTA AQUI".

No aprovechan la reflexión y los proyectos si no conducen a la acción y nos dirigen y fortalecen en los momentos de prueba. El pensamiento debe servir para la vida práctica. El Pontífice ha dicho: Basta ya de dar *primacía* en los Centros de estudios de los católicos oficializados como auxiliares predilectos de la Iglesia a las *actividades del pensamiento.* Ahora de la palabra hay que pasar a la obra. Esa será la *prueba de fuego* para discernir quienes son realmente *integrantes eficientes* de la Acción Católica, y quienes no llevan de tales más que el *nombre y el distintivo.*

Serán cribados en la prueba de los terrenos religioso y moral. No sólo en el religioso por la práctica del culto, su conocimiento, su defensa, su colaboración para extender un reinado eminentemente espiritualista. También en el te-

rreno moral. Y así como en el terreno religioso no se trata de *nombrar a Dios*, sino que, conociendo sus exigencias precisas, hay que *responder a sus llamados*, así también, tratándose del orden moral, no basta que nos paguemos de la *hermosura de la palabra*, sino que hay que *concretar su significado* dentro de las leyes clarividentes de los DIEZ MANDAMIENTOS, que con simbolismo profundo se arrojaron escritos en los volantes, que desde los cielos desparramaba un avión, al hablar el Papa.

Los frentes antagónicos están definidos. Están frente a frente los irreligiosos, amorales e inmorales, y los religiosos y morales.

No salen a luchar las ideas abstractas, los proyectos, las doctrinas, los ideales, los sistemas. *Salen a luchar los hombres* que las sostienen. Por esto, aclara el Papa que, "la juventud inmortal de la Iglesia resplandece, y cuán maravillosamente, especialmente en el dolor. Sus hijos y sus ministros son CALUMNIADOS, ENCARCELADOS, ASESINADOS, En ESTE SIGLO XX, después de todo el progreso de la civilización, y DESPUES DE TANTAS PROTESTAS DE LIBERTAD. ¿QUIEN PODIA JAMAS HABER CREIDO QUE TALES PERSECUCIONES, TANTAS OPRESIONES Y TANTA VIOLENCIA PUDIERAN EXISTIR? Pero la Iglesia no teme".

En todas las *épocas* la Iglesia ha sido perseguida. Esta es la *señal característica de su divinidad*, esbozada por su Divino fundador. Si no fuese perseguida por los malvados, por los ignorantes y engañados, no sería divina, pues no se cumpliría la profecía en ella.

Pero hay tiempos en que las persecuciones se desatan más crueles y sistemáticamente. Entiendo que a esta *persecución sistemática, doctrinaria, inflexible, universalista, aga-*

zapada detrás de pretextos de redención social, se refiere el Papa. Pues ha dicho bien claro que la lucha se da en el terreno religioso y moral. ¿Quiénes asesinan hoy drásticamente? ¿Quiénes encarcelan impúdicamente? ¿Quiénes masacran en este siglo, al concluirse la hecatombe más cruenta en nombre de la defensa de la libertad?

¿Quiénes atropellan los derechos humanos despreciando doctrinariamente los divinos? ¿Inglaterra, Francia, Italia, Alemania, Suiza, Polonia, Austria, Hungría, España, Suecia, Noruega, Dinamarca? No. Los crímenes, encarcelamientos y calumnias tienen un origen universalmente conocido, delatado y señalado por la misma cátedra de Pedro: EL COMUNISMO, agenciado por el poderío de un ESTADO MULTINACIONAL, como acaba de declararlo el día 7, Stalin. Si Roma es la capital de la civilización cristiana, Moscú es, según acaba de enunciarlo Stalin, inspiradora del NUEVO ORDEN SOCIAL Y ECONOMICO DE LOS SOVIETS... Heraldo del MOVIMIENTO QUE PODRIA LIBERAR A LA HUMANIDAD de la esclavitud del capitalismo (La Prensa, 8-IX-47). Por algo se dijo ROMA o MOSCU.

¿Qué significa la frase de Stalin, Nuevo orden social y económico liberador de la humanidad?

Nuevo orden significa para Stalin provocar la Revolución Internacional para imponer la Dictadura del proletariado. Nuevo Orden significa politizar la vida individual, social y doméstica. Nuevo Orden equivale a pactar hoy con Hitler para devorarse a Polonia, y mañana con sus adversarios para quedarse con Polonia. Nuevo Orden significa que hay que aplastar a Finlandia y tener como satélites a Letonia, Lituania, Estonia y Besarabia. Nuevo Orden representa para Stalin instigar en la masacre de China y en las asonadas de Grecia. Nuevo Orden equivale a sembrar

la ola de terror en Yugoeslavia, y obtener triunfos electorales en Hungría con procederes de la Gestapo. Nuevo Orden es lo mismo que decir intervención rusa en Azerbaijan. Liberar a la humanidad es, para Stalin, poner trabas a la rehabilitación de Europa desangrada, y utilizar el *derecho al veto* para aniquilar el *derecho de Gentes.* Nuevo Orden representa, en jerga comunista, el achatamiento de la personalidad humana, la barrera infranqueable levantada a la libertad de conciencia religiosa, la censura de cuanto se imprime fuera de la línea general administrativa soviética. En fin de cuentas el nuevo orden soviético consiste en desintegrar a la humanidad del orden social cristiano.

Por eso el Pontífice, frente a esta barbarie, conmina a batirse por la humanidad en nombre de Dios, para detener la avalancha de los materialistas, que se baten contra la humanidad en nombre del materialismo dialéctico.

Por esto añadió el Papa: "*Servir a la paz* es *servir a la justicia.* Servir a la paz es SERVIR A LOS INTERESES DEL PUEBLO. Servir a la paz es contemplar el porvenir serena y firmemente. Servir a la paz es apresurar el día en que todos los pueblos, sin excepción, renunciando a sus rivalidades y querellas, se abracen fraternalmente. Servir a la paz es *servir a la civilización*".

No basta el *denunciar a los imperialistas* provocadores de la guerra para ofrecerse como *pilar de paz.* Es necesario actuar para hacer que el hombre como individuo pueda *gozar de ella. Invocar la paz y aplastar al hombre que debe gozar de ella es un sarcasmo satánico.*

La civilización es primordialmente *obra de cultura espiritual,* y el comunismo es primordialmente *obra de cultura materialista.*

No se trata, pues, sólo de la religión, se trata de salvar

a la civilización de la locura de unos hombres que *quieren hacerle pagar a la humanidad la esclavitud en que los han sojuzgado los zares.*

Grita Stalin que Moscú es el heraldo que libertará a la humanidad, encarrilándola en el *nuevo orden* inspirado por el comunismo soviético.

¿No habíamos quedado en que el comunismo había renunciado al internacionalismo? ¿Acaso no se propaló la *disolución de la Oficina de Propaganda comunista de la Tercera Internacional o Komintern?* Pero el pez por la boca muere. Stalin acaba de matar el engaño que difundió por el mundo, cuando ahora sostiene en repetidos párrafos que su doctrina libertará a los pueblos, según sus métodos inhumanos.

A fuerza de pregonar la Dictadura sin ley ni norma fija, el comunismo entiende en idéntico sentido *libertad e infiltración* y el *arte de gobernar con la gimnástica de dominar.*

Qué satisfacción para los que, siguiendo al Pontífice, denunciamos que no podíamos creer en la *sinceridad de las protestas de libertad,* proferidas por los comunistas y filocomunistas. Recordad cómo, mientras los del frente comunista nos despreciaban por ser obsecuentes a los postulados pontificios, por otra parte *nos amenazaban con procederes dignos de la dictadura más brutal que hoy existe.* Advierte el lector que Stalin no habla sólo del NUEVO ORDEN ECONOMICO, sino también SOCIAL. Y quien dice NUEVO ORDEN SOCIAL dice transformación TOTAL del modo de pensar, vivir, actuar, legislar, instruir y juzgar la vida entera. El problema social es tan complejo como la vida entera y, por lo mismo, su renovación importa no sólo la *eliminación de los abusos* del Estado presente, sino una *nueva modalidad total* de la vida de los individuos, familias, sociedades, naciones y humanidad.

Hemos soportado la HORA DE LA POTESTAD DE LAS TINIEBLAS.

Ahora el Papa pide que afrontemos la HORA DE LA LUZ. Al reinado de la muerte hay que oponer el reinado de la vida, al de la injusticia el de la justicia, al del odio el del amor.

Basta de palabras. Ahora pide el Papa *hechos*. Estamos en la HORA DE LA DECISION, pues "pocos segundos, dice el Pontífice, pueden DECIDIR la victoria". No estamos ya para pensar; ya se habló, discutió, reflexionó y valoró *lo que había que hacerse*. Si no todos lo hicieron, los selectos pudieron elucubrarlo en sus asambleas de estudio. El catolicismo debe hacerse pues "MAS AGRESIVO EN SU APOYO A LA IGLESIA Y A SU DOCTRINA. Que la Acción Católica SEÑALE EL CAMINO para realizar el programa de acción que se concreta en cinco puntos: "1º COMBATIR Y ELIMINAR LA IGNORANCIA RELIGIOSA; 2º SANTIFICAR LAS FIESTAS; 3º ASEGURAR LA SALVACION DE LA FAMILIA CRISTIANA; 4º CONTRIBUIR AL ADVENIMIENTO DE UNA MAYOR JUSTICIA SOCIAL MEDIANTE UNA DISTRIBUCION MAS EQUITATIVA DE LAS RIQUEZAS, SEGUN LA DOCTRINA CATOLICA; 5º VOLVER A LA FIDELIDAD, HONESTIDAD Y LEALTAD EN LA SOCIEDAD, DONDE EL CAOS ECONOMICO FAVORECE LAS ESPECULACIONES Y LAS MANIOBRAS".

Siguió diciendo: "Siempre hemos condenado cualquier comercio ilícito, toda falsificación, cualquier INOBSERVANCIA A LAS LEYES EQUITATIVAS DECRETADAS POR EL ESTADO PARA BIEN DE LA COLECTIVIDAD". ("El Pueblo", 9-IX-47).

Cinco puntos concretos constituyen la *palabra de orden*

del Papa para actuar. Nadie puede excluirse. No trabajar por todos es desoír la voz de alerta del Jefe supremo. Desoirla en este instante es secundar a los enemigos de Dios. Lo que vale en la vida es la *decisión,* y esta decisión salva por pocos segundos, según el Pontífice. Los que con actitudes gelatinosas, no quieren poner mano en el arado, y se contentan con *dejar en el papel las palabras del Papa,* después de una lectura del texto, que se retiren de las filas de la ACCION, y se contenten con seguir en la mera INSTRUCCION. En fin de cuentas, no todos los iniciadores y disertadores sirven para el final, para ser ORGANIZADORES. Los dones Dios los distribuye en variedad, según le place. No hay nadie que sirva para todo.

Contra los postulados del CRUDO MATERIALISMO, organizado doctrinalmente hoy día, y concretado en el comunismo, respaldado por las fuerzas ingentes de un Estado poderoso como el de la U. R. S. S., hay que trabajar según el *Papa en una "MAS JUSTA DISTRIBUCION DE LAS RIQUEZAS y en CONTRA DE LA ESPECULACION Y LAS PRACTICAS MEZQUINAS que perjudican a poblaciones enteras. Dijo que "los acontecimientos naturales traen consigo una desigual distribución de los bienes del mundo, pero LA IGLESIA SE OPONE A LA ACUMULACION DE ESOS BIENES EN MANOS DE UN GRUPO RELATIVAMENTE PEQUEÑO, mientras GRANDES MASAS DE PERSONAS ESTAN CONDENADAS A LA POBREZA Y A CONDICIONES ECONOMICAS INDIGNAS DE LOS SERES HUMANOS".*

El Papa enseña bien claro a respetar la desigualdad natural. Recuerda que no toda *diferencia* es *injusticia.* Implícitamente apoya el respeto sagrado a la propiedad. No va contra el *capital;* va contra los abusos, o sea contra el

funesto CAPITALISMO, causante de todos los desastres pasados y presentes, y fomentador de los futuros. El mal no está en las *formas de reacción solamente;* el mal está *fundamentalmente en las causas que provocan las diferentes formas de reacción,* llámense como se quiera.

Atacar los abusos del orden económico está bien; pero subvertir por esto los valores morales, religiosos, jurídicos, y hasta las bases del derecho de posesión, está muy mal. El comunismo ha levantado un frente, no sólo contra el capitalismo, que condenamos los católicos primero y más que los comunistas, sino contra el capital y los derechos sagrados de la vida de la persona humana.

Por desgracia, hombres nacidos en la atmósfera cristiana, pero rodeados de procederes anticristianos han dado motivo para ser criticados, al convertirse de *comerciantes* en *aprovechadores del dolor* del pobre.

Por esto añade el Papa que, "las crisis económica y financiera han ESTIMULADO Y ACELERADO LA AMBICION DEL LUCRO, que lleva a la ESPECULACION.

Si lo sabremos los argentinos, que diariamente leemos los artículos de los agiotistas para eludir el respeto a las leyes.

Respecto del agio, ha dicho muy bien el Cardenal Caggiano que "las injusticias sociales deben ser suprimidas *gradualmente,* pero *cuanto antes* sea posible. Es cuestión de justicia. Los esfuerzos del Superior Gobierno de la Nación para mejorar la situación de los trabajadores, podrán ser discutidos *en cuanto a detalles de forma,* pero *son laudables y respetables como esfuerzo encaminado a cumplir con un deber de gobierno ineludible*".

Los aumentos de salarios que debieran aliviar los hogares de los trabajadores, de hecho y desgraciadamente,

han sido en general ineficaces. El aumento de los precios de casi todos los artículos, hasta de primera necesidad, ha retrotraído el problema al estado anterior.

"Seguramente que las causas del alza son múltiples, y que, más de una, escapa a mi conocimiento. Pero es evidente que hay una causa de fondo condenable y que yo debo denunciar: LA AMBICION Y LA FALTA DE MORAL QUE RIGE LAS GANANCIAS". ("El Pueblo", 24 de setiembre de 1947).

Ordenémonos, pues, para convivir en una mejor justicia social. Basta de actitudes defensivas; avancemos hacia la conquista del ideal demarcado por el *señero de Roma. Levantémonos, pues ya llega el enemigo, ya está metido en nuestras tierras*, y los católicos no podemos permitir que, el Hijo del Hombre sea otra vez entregado a Judas, Anás, Caifás, Herodes y Pilatos; esto equivaldría a negar que Jesús es Hijo de Dios. Los argentinos podemos dar gracias al Altísimo de tener al frente de la jerarquía eclesiástica un Pastor que ha secundado toda su vida estas orientaciones. El episcopado argentino ha dicho *"presente"* en la celebérrima pastoral del 15 de noviembre de 1945, tan *discutida* por los que se oponían al *ideal de conquista* y nos dejaban derecho sólo al *ideal de defensa.*

Los argentinos, añado, podemos dar gracias a Dios de tener un presidente que declaró antes y después de su elección, que su obra renovadora social se basará en los *postulados pontificios.* Y hoy cumple su palabra, y es el primero en dar ejemplo, pasando de la especulación a la acción al salvar a la familia cristiana argentina de la educación laica, dándole enseñanza religiosa en las escuelas del Estado, al coadyuvar en la santificación del domingo, estableciendo los DERECHOS DEL TRABAJADOR, para

que no sea instrumento de la esclavitud organizada por el capitalismo, ni de la servidumbre obligatoria que no dejaba un cuarto de hora libre para pensar en el alma. Nada digamos de los esfuerzos que realiza para mejorar, según deseo del Papa, la situación ominosa de injusticia social en que yacían grandes porciones obreras. No hay necesidad de recalcar lo que debe padecer para restaurar la honestidad y lealtad en las relaciones individuales y sociales, frente a los que en su sed indefinida de riquezas no respetan derecho alguno, y ponen la oportunidad de comerciar sobre los principios morales de la conciencia.

¡Qué vastos horizontes se ofrecen ya a los que están apasionados por el ideal que los estudios de las reuniones parroquiales despertaron en sus almas deseosas de ser útiles a sus hermanos!

No nos es lícito valernos de las mismas armas que usan nuestros enemigos. Digo más; si las usásemos seríamos vencidos, pues ellos son más audaces, más irreflexivos, y a veces más violentos que nosotros. Nada les está vedado. En cambio, los venceremos delatándolos, oponiéndonos a sus maquinaciones, convirtiéndolos a la fe, poniendo nuestra fuerza, nuestras energías, nuestra inteligencia, nuestros dineros, nuestro descanso al servicio del ejército pacífico conquistador, y no meramente defensor de la Iglesia de Cristo.

SOFISMAS DE MARITAIN

No es solo Waldemar Gurian quien se ha dejado influenciar por el clima caótico del infierno bélico y de la propaganda de encargo pagada por uno de los bandos en lucha. Nada menos que el filósofo Jacques Maritain ha

caído en la parcialidad más condenable, cuando en su obra: CRISTIANISMO Y DEMOCRACIA, publica del comunismo lo que sigue:

"El comunismo no es tan sólo un SISTEMA ECONOMICO, sino también una FILOSOFIA DE LA VIDA, fundada sobre un rechazo coherente y absoluto de la TRASCENDENCIA DIVINA, y una MISTICA DEL MATERIALISMO REVOLUCIONARIO INTEGRAL. No obstante, a CAUSA de la NUEVA SITUACION cuestionada, y de los TRASTORNOS HISTORICOS que ella comporta, y porque el COMUNISMO ES UNA *CATASTROFE TOTALITARIA Y ATEISTA* DE LA DEMOCRACIA MISMA Y DE SU IMPULSO HUMANISTA, mientras que el RACISMO es un *EMPUJE* ANTIDEMOCRATICO basado en la ADORACION DE LA VIOLENCIA Y NEGACION DE LA UNIDAD DEL GENERO HUMANO, hay una POSIBILIDAD de que una REEDIFICACION GENERAL DEL PENSAMIENTO Y DE LA ACCION REINTEGRE A LA DEMOCRACIA, con respecto a las cosas del alma, al amor de la libertad, y al sentido de la dignidad de la persona, no, ciertamente, la ORTODOXIA MARXISTA y la DISCIPLINA DEL PARTIDO COMUNISTA, sino a muchos COMUNISTAS DE SENTIMIENTO y a muchos de los que la revuelta contra las injusticias sociales inclina al comunismo: de la POSIBILIDAD DE TALES CAMBIOS EN LOS HOMBRES y en la existencia concreta se encuentra un signo en las CLAUDICACIONES PRACTICAS, ya soportadas en el país soviético por el DOGMA MARXISTA: en la cesasión actual, por precaria que pueda ser, de la CAMPAÑA ANTIRRELIGIOSA EN RUSIA, y en las PLEGARIAS DE LOS FIELES RUSOS POR LA VICTORIA, y en la ADMI-

RABLE PASION que anima hoy al pueblo ruso por la DEFENSA DE SU TIERRA OFENDIDA, la cual no tiene NADA DE ESPECIFICAMENTE COMUNISTA ni de ESPECIFICAMENTE ATEO, sino que VA DE NUEVO SIMPLEMENTE AL ENCUENTRO DE LAS FUENTES DE LA GRANDEZA HUMANA.

"Se puede en fin comprender, —añade luego—, que LOS COMUNISTAS NO SON EL COMUNISMO, y que ellos HAN ADQUIRIDO altamente, al precio de la sangre vertida para la liberación común, el DERECHO DE ESTAR PRESENTES EN EL TRABAJO DE RECONSTRUCCION como COMPAÑEROS DE COMBATE, pero al mismo tiempo rechazar todo FRENTE POLITICO UNICO, toda regimentación y toda SUMISION a las MANIOBRAS DE PARTIDO. Al exigir que la FUERZA DE LAS LEYES que protegen la libertad se oponga a los *intentos de violencia,* de donde ellos pueden venir, esta actitud demanda que SE ACEPTE FRANCAMENTE LA COOPERACION DE LOS COMUNISTAS Y SU PARTICIPACION EN LA TAREA COMUN, pero observando una autonomía entera a su respecto" (págs. 122, 123, 124 y 126).

Los pensadores *sublimes* suelen estar muy alejados de las *realidades concretas.* Suelen ser *profetas,* y son generalmente *malos estadistas.*

Viven más de *abstracciones* que de *realidades prácticas.* Ven demasiado *lo universal* para que valoren debidamente *lo particular.*

Maritain pide que se acepte la *cooperación comunista* en la tarea de reconstrucción, porque fueron *compañeros de combate.* Fueron compañeros de combate en el odio, en los crímenes, en los atropellos, no en la defensa de la justicia y del *derecho internacional.* No hablemos de los crímenes que

cometieron en la guerra; hablemos de los campos de concentración que *hoy sistemáticamente regimentan;* hablemos *de su predominio en las dos terceras partes de Europa,* por confesión de Churchill y del Gral. de Gaulle. Hablemos de su *abuso del derecho al veto* y de los *incendios que su doctrina sigue provocando* en todas partes, colaborando con todos los *autores del desorden, según el mismo Braden.* La lógica de Maritain aquí no puede ser más desgraciada.

Afirma que el comunismo es una *filosofía de la vida,* que su mística materialista *rechaza lo que trasciende de lo humano y lleva a lo divino,* dejando al hombre *sin regla absoluta,* dice que es una *catástrofe totalitaria y ateista* de la democracia en sí y de su impulso para perfeccionar el sentido humano, y *porque es posible un cambio en los hombres* y no en la doctrina; porque los *rusos* han defendido a su tierra, sostiene que la Unión Soviética ya se presenta *marchando hacia las fuentes de la grandeza humana.* Nadie ha discutido jamás en razón de qué el que ha errado en lo accidental no puede redimirse por lo substancial, y que los que se equivocan *como comunistas* no puedan convertirse al sentido común *como seres humanos.* Pero como en lo práctico hay que filosofar sobre bases prácticas, conviene no olvidar que el ruso gime hoy aplastado por un instrumento poderoso, como es el *Estado* al servicio de un Partido, cuya disciplina férrea reconoce el mismo Maritain; y que este Partido tiene *dogmas* cuya ortodoxia *se inspira en el materialismo marxista,* que hoy impregna todos los movimientos del ciudadano de la Unión Soviética.

Un filósofo de la talla de Maritain sabe que *el hombre se mueve por las ideas.* Si los comunistas transigieron durante la guerra en dar cierta *amplitud de interpretación* a sus

postulados, no renunciaron jamás a sus *principios*. La táctica consiste en dar un paso atrás para dar mejor después dos adelante. Las *claudicaciones prácticas* en el dogma las utilizan para adaptar, consolidar y prestigiar con más amplitud el dogma que sostienen.

Stalin ha utilizado el *tema* de la *tierra ofendida* para salvar al *Gobierno de su Revolución Social*. Han participado en la defensa de *lo común* para salvar *sus orientaciones particularistas*. Los que sostienen una filosofía de la vida que desprecia toda trascendencia sobrenatural, apelan sin descaro a estos métodos maquiavélicos. El que organiza, según Maritain, una *catástrofe totalitaria*, no se sofrena ante nada.

Usa de lo santo para corromper, y usa de la corrupción para aparecer defensor de lo santo. Maritain ha pretendido justificar su tesis, aduciendo que el racismo es "un empuje antidemocrático basado en la adoración de la violencia y negación de la unidad del género humano". Sostenemos esto sin ninguna duda, y lo he gritado aquí, cuando este sistema triunfaba.

Pero ¿acaso no es el comunismo adoración de la violencia?, según las palabras de Stalin, que dice: La dictadura del proletariado *no tiene ni ley ni norma fija, se basa en la violencia*. Niega el nazismo la unidad del género humano. Y ¿acaso el comunismo, al rechazar la trascendencia divina en su sistema materialista, la aprueba? ¿Hay mejores defensores del *transformismo absoluto materialista que los comunistas*? Y si con esto pretende argüir que *los comunistas* tienen *posibilidad* de reedificar su pensamiento y *reintegrarse a la democracia*, no como comunistas sino como rusos ¿por qué no se ha de decir lo mismo de los nazis, no como nazis sino como alemanes? Acaso *no se retuerce aquí* con la misma

fuerza *el argumento? El que formula estos conceptos no entiende prácticamente ni filosóficamente lo que es el comunismo.* No debe extrañarnos esto, porque *no hay hombre en el mundo que abarque totalmente nada.*

El comunismo contribuye hoy a demostrar que los dolores y la sangre vertida en la guerra han sido *inútiles,* porque *ahora impide que se logre el fin de la guerra,* que era *dar al mundo una vida más democráticamente humana.* ¿Valía la pena arruinar a medio mundo y sembrar de angustias a la humanidad, para finiquitar en esta opresión soviética? No se luchó para *renovar viejos egoísmos* y dejar a la humanidad en una *forma de vida que la obliga a desesperar* porque *no puede elegir más que entre uno u otro imperialismo*: el del *comunismo o el del capitalismo.*

La *cuestión sustancial* es ésta: ¿En qué acabó la guerra en favor de la DEMOCRACIA? Responda Maritain: *"La tragedia de las democracias* modernas consiste en que *ellas mismas no han logrado aún realizar la democracia".* (Obra citada, pág. 35).

Yo añado, respaldado en las opiniones de los más eximios estadistas y en los hechos de la actualidad, que con el avance del comunismo *prácticamente hay más imposibilidad de realizar la democracia ahora que antes de la guerra.* O sobrepasamos las audacias del totalitarismo comunista, o el comunismo sobrepasará a la democracia, y retrotraerá el mundo a la barbarie. Predicar esta verdad equivale a subir al Calvario para ser crucificado. Vale la pena morir por causa tan santa.

Desgraciadamente los sofismas de los llamados filósofos defensores de la democracia "sui generis", fabricada en el extranjero, han perturbado las mentes de una gran porción de católicos prácticos, lanzándolos al ataque de sus adversa-

rios con procederes que no condicen con el respeto debido a la jerarquía eclesiástica y al Derecho canónico.

Me narraba, poco ha, el Director de "El Pueblo", señor Bonamino, que un día se le presentan al despacho dos caballeros de caracterizada actuación en las filas del catolicismo argentino, y le arrojan a quemarropa este pedido: Deseamos que ARGENTINA LIBRE se imprima en sus talleres. Solicitamos precio.

El que ha leído los ataques que esa hoja ha lanzado contra personas distinguidas del clero nacional, y contra laicos de la Acción Católica, deducirá la reacción que produjo en el ánimo del señor Director tal atrevimiento. Le respondió simplemente: Me extraña que Uds. *que se dicen católicos*, me insinúen algo que está palmariamente en contra de lo estatuído por los cánones de la Iglesia.

Así despachó a los señores cuyas iniciales doy: N. R. y Dr. J. C. ¿Secundan estos señores a Fray Pacífico?

Un día se presentan en mi despacho unas damas de la alta sociedad. Desean que interponga mis influencias ante el Interventor de una entidad nacional. Como por naturaleza, y no tanto por virtud, estoy inclinado a ayudar a quien lo necesita no recusé el trabajo. Pero, hete aquí que me entero luego de que estas damas no habían procedido con el interventor con el respeto debido a su investidura; habían querido sobornarlo, y al ver que no lo obtenían por obsequios llegaron hasta a pretender amedrentarlo, diciéndole categóricamente que solicitarían la intervención del presidente yanqui, Truman. Al retornar las damas a mi despacho les insinúo la nota discordante que se les achaca. Titubean; quieren darle explicación, que no satisface; y por último, como gracias a Dios, no estudio para pasar por tonto, emplazo a las damas para que se enfrenten con los

señores cuya narración desmienten. No quisieron aceptar el careo. Y con esto apreció cuáles son los métodos desgraciados que usan los adversarios de la reforma social cristiana argentinista, aunque pertenezcan al catolicismo y estén entroncados a un árbol genealógico de alcurnia secular.

Desgraciadamente no fué ésta una alusión esporádica. Se había hecho atmósfera mefítica en ciertos círculos mal llamados democráticos. Según "La Epoca" del 8 de setiembre de 1947, hombres que se oponían al gobierno del General Perón acudieron en demanda de ayuda a Truman, y éste rechazó el pedido hecho en estos términos: "Mi gobierno no podrá intervenir en asuntos internos de la Argentina ni tampoco en ningún país, según el Tratado último de las Naciones Unidas, y espera que los partidos democráticos puedan arreglar definitivamente su situación en su mismo país".

EMANCIPACION POLITICA, ECONOMICA Y SOCIAL

El General Perón en el Congreso regional obrero, celebrado en Tucumán el 9 de Julio de 1947, dijo:

"Así como el Gobierno está con los trabajadores, necesita que los trabajadores estén con el Gobierno.

Una gran CENTRAL OBRERA es la mejor garantía para el gobierno, que NO CUENTA CON OTRA FUERZA QUE LA FUERZA DEL TRABAJO".

Después de advertir que "la *independencia económica* de la Nación está tan profundamente ligada a la *justicia social*, que podría decirse que sin independencia económica la justicia social no sería realizable en el grado que nosotros aspiramos a realizarla", prosigue:

"El mundo no va a ignorar siempre nuestro proceso.

Se está realizando en Ginebra un Congreso Internacional del Trabajo. Decían que, por acción de algunos politicastros que les informaban que nuestro movimiento obrero no era libre, no nos iban a admitir en ese Congreso, pero olvidaban que nosotros hace un año que no nos hemos dormido, y que ante los ojos asombrados de los representantes patronales de otros países del mundo, la delegación obrera argentina, juntamente con la delegación patronal argentina, han proclamado en ese Congreso nuestros DERECHOS DEL TRABAJADOR. Ese es el *triunfo de la conciencia social* que estamos sembrando, CONCIENCIA SOCIAL que NO ES SUFICIENTE QUE LLEGUE A LA CLASE TRABAJADORA, SINO QUE TAMBIEN DEBE LLEGAR A LA CLASE PATRONAL. Los patronos también tienen una conciencia. Hay que despertársela, y de ese despertar de la conciencia patronal ha de salir el ENTENDIMIENTO POR LA PERSUASION DE QUE NO ES POSIBLE EN EL MUNDO LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR OTRO HOMBRE". ("Democracia", 10-VII-47).

Un hombre que, luchando contra fuerzas adversas internas e internacionales, se constituye en heraldo de la redención social y penetra en el corazón del pueblo, hasta ser declarado *el primer trabajador argentino;* que gracias a su criterio ecuánime logra que el *espíritu de conciliación* predomine sobre el *espíritu de lucha social despiadada* entre el capital y el trabajo, constituyendo a los obreros argentinos en vanguardistas del movimiento renovador pacifista, por el cual ha suspirado el mundo, y trueca la Fiesta del 1º de Mayo del odio en fiesta de amor; un Presidente de una República que, rompiendo con todos los cánones de la política baja, se afinca solamente en los principios de la justicia, el derecho y la moral, bien puede exclamar teniendo por aliado al

sentido común de la humanidad entera: HEMOS VENCIDO.

ACTA DE DECLARACION DE LA INDEPENDENCIA ECONOMICA ARGENTINA

En la misma sala en que el 9 de Julio de 1816 nuestros próceres declararon a la faz del mundo la independencia política de la Nación Argentina, el 9 de Julio de 1947 el General Perón declaró que nuevamente se reunían "los representantes de la Nación, en sus fuerzas gubernativas y en sus fuerzas populares y trabajadoras, para reafirmar el propósito del pueblo argentino de consumar su EMANCIPACION ECONOMICA DE LOS PODERES CAPITALISTAS FORANEOS, QUE HAN EJERCIDO SU TUTELA, CONTROL Y DOMINIO, BAJO LAS FORMAS DE HEGEMONIAS ECONOMICAS CONDENABLES, Y DE LAS QUE EN EL PAIS PUDIERAN ESTAR A ELLOS VINCULADOS".

Después de expresar que "reafirman la voluntad de ser ECONOMICAMENTE LIBRES, como hace ciento treinta y un años proclamaron ser POLITICAMENTE INDEPENDIENTES, leyó el genial orientador cristiano de la clase obrera, el siguiente PREAMBULO:

"Nos los representantes del pueblo y del gobierno de la Nación Argentina, reunidos en Congreso abierto a la voluntad nacional, invocando la Divina Providencia, en el nombre y por la autoridad del pueblo que representamos, *declaramos solemnemente a la faz de la tierra, la justicia en que fundan su decisión los pueblos y gobiernos de las Provincias y Territorios argentinos*, de ROMPER LOS VINCULOS

DOMINADORES DEL CAPITALISMO FORANEO ENCLAVADO EN EL PAIS, Y RECUPERAR LOS DERECHOS Y GOBIERNO PROPIO DE LAS FUENTES ECONOMICAS NACIONALES. La Nación alcanza su libertad económica para quedar en consecuencia, de hecho y de derecho, con el amplio y pleno poder de darse las formas que exigen la justicia y la economía universal EN DEFENSA DE LA SOLIDARIDAD HUMANA".

DIJO PERON EN SUS MAGISTRALES PIEZAS ORATORIAS DEL 20-21-22 Y 23 DE AGOSTO DE 1947:

Jamás el presente económico de la Argentina ha sido más brillante ni más sólido y jamás tampoco el porvenir ha sido más seguro, halagüeño y promisor que en los momentos actuales, no sólo en lo económico sino también en lo social, en lo político internacional, en lo cultural, en lo industrial, etc.

Lo que deseo, más que demostrar esta afirmación, es mostrar en pocas palabras los hechos y obras ya cumplidos por nuestro gobierno, que todos conocen aunque no todos recuerdan, porque el defecto de los argentinos es precisamente la mala memoria, tanto por no recordar las buenas obras como para olvidar los asuntos del fraude electoral, entrega del Banco Central de la República, exacción de colectiveros, negociados de luz eléctrica, corporación de transportes, tratado de carnes, asunto de los subterráneos, asunto del Instituto movilizador donde se perdieron cientos de millones que pagó el país, y miles otros cuyas consecuencias está ahora pagando nuestro gobierno, empeñado además en deshacer y evitar los grandes males que tales malos negocios ocasionan al Estado.

"Yo recuerdo que a esos mismos gobiernos he alabado la construcción de caminos y obras públicas de diverso carácter cuando era un ciudadano que sabía distinguir "*Los dientes blancos de un perro*" al cual muchos encontraban sino defectos".

Hago análisis restrospectivo y estudio comparativo entre esos gobiernos y lo que el nuestro ha realizado ya en un año y medio de acción y, francamente, no me siento defraudado por la realidad frente a mis sueños de argentino y de patriota".

LA ARGENTINA ANTES DEL PLAN QUINQUENAL

"Este país que *llegó a deber* al extranjero casi 12.500 millones de pesos, *pagando a* veces casi *dos millones diarios* de servicios; que *no dispuso nunca de divisas sino a base de empréstitos y deudas;* que su *circulación fiduciaria* no estuvo nunca respaldada más que por el 20 al 30 por ciento por oro y que *su valor adquisitivo disminuía así diariamente;* que tenía los *servicios públicos* y *su producción* en manos de *consorcios extranjeros* que lo *gobernaban económicamente* y a veces también *políticamente;* que estaba ligado a *contratos leoninos con el extranjero* y que *ni siquiera estaba en sus manos el manejo de su dinero desde que el Banco Central era prácticamente extranjero;* que *en fletes, seguros, reaseguros y servicios perdía por año más de* 600 *millones de pesos;* que sólo en la *comercialización de su producción* perdía por año más del 200 por ciento de los beneficios actuales; que además de todo ello estaba obligado a rendir *vasallaje colonial a sus explotadores foráneos;* que sus obreros ganaban *salarios de hambre;* que tenía la *mitad de sus puer-*

tos en manos extranjeras y particulares; que sus *teléfonos no le pertenecían;* que *carecía de munición para tirar en los polígonos* y sus soldados andaban descalzos y harapientos; que no había producido un solo gramo de pólvora, ni uno solo de explosivos; que no disponía sino de *pocos aviones envejecidos* y destartalados; que *carecía de las armas* y los vehículos más elementales para la instrucción de las fuerzas armadas; que no había cuarteles para alojar las tropas; que *sus relaciones internacionales inseguras* y aleatorias marchaban a la deriva según fuera el viento que soplara, a *caprichos muchas veces de los voluntariosos que quisieran emprenderla contra la soberanía o la dignidad de la Nación sin que nadie le saliera al paso,* lo que nos presentaba en el mundo como a un *país de 5º orden, desconocido e inoperante* cuya palabra no pesaba sino entre sus propias fronteras, en tanto que *cualquiera podía entrometerse en los asuntos que nos eran propios con la ayuda misma de algunos malos argentinos* que especulaban en provecho personal entregando a jirones la libertad e independencia de su Patria.

Entonces se lo consideraba a éste un país *rico* y con el porvenir más halagüeño''.

DESDE EL PLAN QUINQUENAL

''Qué debo entonces pensar hoy de una Argentina que *no tiene deuda exterior,* pues la ha cancelado, pasando de país deudor a ser país acreedor (uno de los tres únicos países del mundo que son acreedores); que no paga sino *cobra servicios;* que *dispone de una reserva de oro que sobrepasa en mucho las* 1.000 *toneladas;* que su reserva de *respaldo oro pasa del* 100 *por ciento de su circulación fiduciaria;* que

ha nacionalizado el Banco Central y, en consecuencia, *el dinero argentino por primera vez es manejado por argentinos;* con el resultado de que el Banco Central ganaba en promedio sólo 14 millones de pesos por año, y, en cambio, *en este primer año de nuestro gobierno ganó más de* 130 *millones de pesos* y concurre, además, con *diez millones* de pesos a la *obra social* de los empleados bancarios; que comercializa su producción por un valor del 200 por ciento más que antes; que ha realizado su *absoluta independencia económica* cuyo valor moral es inmenso y su valor material *inapreciable;* que *ha nacionalizado* los *ferrocarriles, los seguros y reaseguros,* adquirido una *flota superior al millón* 200.000 *toneladas* y *suprimido los servicios al exterior* cuyo beneficio sobrepasa al año los 600 millones, que ha *nacionalizado los puertos* y otros numerosos servicios, como *el gas y energía hidroeléctrica* existentes; que *ha nacionalizado los teléfonos;* que el año 1948 *iniciará la provisión de gas natural de* 12.000 *calorías por metros cúbicos a bajo precio;* que *ha afirmado la justicia social, dignificado el trabajo y humanizado el capital;* que *su industria ha progresado en un* 500 *por ciento,* contando con *altos hornos, minas de carbón* y diversas materias primas; que *fabrica por sí toda la pólvora y los explosivos* que necesita; que *fabrica todas sus armas, sus municiones y vehículos;* que *ha construído todos los cuarteles que necesita;* que *ha puesto su ejército y su aviación al día* en reclutamiento y dotación, fabricando sus propios elementos y siendo *uno de los sólo cinco países del mundo que fabrican aviones de propulsión a reacción;* que ha concedido *empréstitos a varios países* necesitados por más de 1.000 millones de pesos; que *extenderá próximamente préstamos hasta* 3.500 *millones a otros países;* que ha establecido *relaciones cordiales con todos los países de la tierra* y *firmado tra-*

tados con la mayor parte; que tiene una *política internacional clara y definida,* siendo *respetada, envidiada y admirada en el exterior;* que se distingue por su *política pacifista,* su cooperación hacia los pueblos necesitados y por el celo con que se defiende aquí la verdadera dignidad de la Nación; que tiene un plan de gobierno en ejecución, del cual 34 *grandes obras e infinidad de obras secundarias están en plena realización* mientras el resto se encuentra en su etapa de planeo y estudio para comenzar su ejecución cuando se estimen agotados los estudios previos; que ha comenzado la entrega de *la tierra a los que la trabajan;* que *cientos* de inmigrantes *son trasportados a nuestras playas, por nuestros barcos,* para incorporarse a la tarea de engrandecer y enriquecer a la Patria; que *ha aumentado todos los sueldos y salarios de los servidores del Estado en proporción insospechada,* sin que para ello haya sido necesario recurrir a un solo aumento impositivo o nuevo impuesto, siendo por otra parte *el año* 1947 *quizá uno de los únicos, cuyo ejercicio no arrojará déficit* sobre el presupuesto previsto; que *todos los trabajadores se ven amparados en la dignidad de sus derechos* pudiendo ejercitar incluso el de huelga cuando responda a causa justa el motivo que las inspira y encuentran en la organización sindical el medio de hacer frente a las injustificadas resistencias patronales; que se esfuerza en *resolver los problemas emergentes de un desarrollo extraordinario por su rapidez y su volumen* que ha dejado pequeños sus servicios públicos y medios de satisfacción para la producción, industrialización, distribución y consumo, que se esfuerza para la solución del *problema de la enseñanza general, universitaria y técnica,* todas incorporadas ya y en realización la solución de todos sus problemas; que ha establecido los *derechos del trabajador* como etapa definitiva y de

consolidación jurídica de las conquistas sociales; que ha extendido los *beneficios de la Previsión social hasta límites ayer nomás insospechados, capitalizando cajas que estaban al borde de la bancarrota* y extendiendo servicios que antes alcanzaban sólo a pocos grupos de verdaderos privilegiados, *pasando el fondo jubilatorio, que se mantenía entre* 850 *y* 950 *millones de pesos, a* 1.982 *millones;* que con medidas previsoras y defensivas de los bienes argentinos *ha evitado que miles de empresas argentinas fueran a la quiebra* como sucedió en la otra postguerra —la de 1918—; que con un *sistema bancario adecuado ha desterrado el favoritismo del préstamo como sistema a pocos y determinados señores del privilegio,* para no tener después que crear un nuevo Instituto Movilizador para hacer jubileo general, dejando congeladas deudas por ochocientos millones de pesos que después pagamos todos; que, en fin, sólo por citar lo más fundamental, *ha realizado ya una obra tan colosal que una sola de las obras* —la compra de los ferrocarriles por ejemplo— *hubiera sido suficiente para hacer histórico a cualesquiera de los gobiernos que nos precedieron".*

LOS COMUNISTAS SOLO APLAUDEN LOS PLANES QUINQUENALES DE UN AMO QUE LOS MANEJA DESDE MILES DE KILOMETROS

Y los señores *comunistas*, los *socialistas* y los *oligarcas contumaces aseguran que el país va a la ruina económica,* en los momentos que incorporamos al patrimonio nacional tantos miles de millones de pesos como ellos dilapidaron cuando ejercieron combinadamente el gobierno, cuando pagamos sus deudas, cuando adquirimos los servicios públicos

que ellos entregaron a los consorcios extranjeros y cuando realizamos un plan de gobierno que ellos no fueron capaces ni siquiera de concebir.

Ellos por un lado quieren hacer creer que nada de esto, que todos sabemos que es real, existe; y, por otro, organizan el sabotaje para que el país no pueda realizar el destino glorioso que anhelamos. Ellos sabotean de diversos modos la producción que es la base de toda conquista económico-social.

¿Qué clase de argentino es el que *sabotea la obra destinada a engrandecer la Patria*?

¿Qué clase de argentino es el que *se opone a la independencia económica* de la Nación?

¿Qué clase de ciudadano es el que se empeña en *engañar* al pueblo mediante la calumnia, la mentira y la infamia?

¿Qué clase de hombre es el que *especula con producir la miseria y el hambre* de sus compatriotas, *para servir los fines políticos imperialistas de un amo que lo maneja a miles de kilómetros*?

Sería menester recurrir a los tiempos más obscuros de la historia del mundo para encontrar parangón con tales aberraciones.

Se toleran en los hombres todas las faltas menos las del honor. Se toleran en los ciudadanos todos los delitos menos los que se cometen contra su Dios, su Patria y su familia.

Sé que si cometiera la omisión de siquiera hablar pocas palabras de la *deuda interna*, como ya lo han hechos otras veces, algún diario muy conocido por todos, sacaría mañana su *artículo de fondo*.

Mi gobierno recibió una *deuda interna de arrastre* de alrededor de 10.500 millones; la deuda actual es poco más de 11.000 millones.

Frente a esos 1.000 millones de aumento, están muchos

miles de millones de la *deuda exterior pagada*, otros muchos *miles de millones en que se ha acrecentado el haber patrimonial del Estado.*

Es natural que los argentinos prefiramos pagar 300 millones de pesos de interés anuales a los inversores argentinos y no 600 millones de pesos anuales a los inversores extranjeros y, también puede darse que haya quienes prefieran lo contrario. Todo es cuestión de *opiniones* y de *conciencia.* Y cada uno respondemos de nuestra conciencia y no de la de los demás.

Por otra parte, si no tuviéramos esa deuda ¿en qué invertirían su dinero los que no se arriesgan a otra clase de operaciones y, sobre todo, *qué deuda daría motivo a los artículos de fondo que algún diario publica para criticarnos que tengamos una deuda pública,* que *sus amigos contrajeron* durante el tiempo que gobernaban y *que nosotros somos tan malos gobernantes que no hemos pagado todavía a pesar de hacer poco más de un año que estamos en el gobierno?*

Pero lo que el pueblo debe saber de su deuda interna y que esos diarios se lo dirán torcida o capciosamente es que *hoy*: El servicio de la deuda total de la Nación es de $ 347.000.000 que distribuídos entre los 16.000.000 de argentinos dan una participación "per cápita" de... $ 22 por año que comparada con el extranjero resulta notoriamente inferior:

Canadá	$	80
Estados Unidos	,,	87
Uruguay	,,	32
Inglaterra	,,	129
Suecia	,,	36

Compárese ahora, el servicio anual de nuestra deuda total actual de... 347.000.000 con la que tenía el país en las épocas de su prosperidad y de *seguro porvenir* que algunos añoran y que casi triplicaba la carga financiera por habitante en comparación con la actual.

LOS COMUNISTAS

Ese partido, hipotético beneficiario de la campaña contra el Gobierno, *el partido comunista, ha adoptado una táctica más hábil*, aunque *bien conocida*, que es la *infiltración en los medios obreristas.* Actúa de lobo con piel de cordero. *Dice* apoyar muchos actos del Poder Ejecutivo, *pero marca directivas para el saboteo de la labor social; fomenta las huelgas* para adjudicarse el éxito de su solución; *grita* cuando lo considera oportuno, *viva ¡viva Perón!!* y no obstante *trata de* mezclarse con las clases populares para anarquizarlas y ver si las desvía de la ruta que han emprendido; *dice haber roto con la U. D., pero al igual que ella lucha contra la justicia social del Gobierno y contra la independencia económica del país; fomenta en el campo y en las fábricas la merma de la producción*, la carrera de los salarios, las peticiones de declaración de insalubridad en el trabajo; y todo ello con el propósito de que llegue un momento en que el Gobierno tenga que oponerse a los excesos y poder aprovechar la oportunidad de enfrentarle con los trabajadores; y *actúa por órdenes del exterior* en un sabotaje organizado.

Los comunistas y los opositores "outrance" dicen que vamos a la ruina, pero establecen un juicio de mala fe, pues saben que jamás estuvo tan seguro como hoy el porvenir económico de la Nación. Las estadísticas lo dicen claramen-

te y no sabemos qué elementos de comparación tienen para tan aventurados como falsos y malévolos vaticinios. Hay más riqueza que nunca, hay más progreso que en todos los tiempos que ha conocido la Nación. *De país deudor en el mercado internacional hemos pasado a ser país acreedor.* Nuestra moneda, que por el régimen legal debe tener un 25 % de garantía, está respaldada actualmente por *tres veces más* y la *explotación económica ha desaparecido* con los grandes consorcios capitalistas que no pueden disponer con la impunidad de antes del empobrecimiento del pueblo en su beneficio.

Como ejemplo podríamos comparar la postguerra actual con la de la guerra 1914-18, cuando en sólo pocos días los precios de cereales, lana, etc. de nuestra producción bajaron a límites ruinosos.

El pan costaba $ 1,20 *el kg.*, *el azúcar* $ 1,50 *y se compraba en las Comisarías, la ropa y los alimentos estaban por las nubes, se pagaba a la Administración con dos, tres y seis meses de atraso, los salarios eran de hambre y cuando los obreros salieron a la calle a pedir mayores salarios arreglaron el asunto a balazos.*

Yo les pregunto: ¿Cuándo hemos estado mejor?

¿O es que se juzga la economía argentina porque en una época y sólo por unos días pueda carecerse de papa o haya escasez de carbón, en un mundo donde se carece de todo? ¿Cuál sería la situación nuestra si no hubieran mediado las sabias y prudentes medidas del "Consejo Económico hoy, y del Consejo Nacional de Postguerra ayer?" La contestación no es necesario que la enunciemos nosotros. Bastará que los argentinos observen lo que pasa en todos los países americanos y europeos, muchos de los cuales comen merced a lo que nosotros podemos enviarles.

Bastará también pensar que el *"único país"* que en la actualidad *"no está racionado"* en ninguno de sus artículos es la Argentina.

La *riqueza de una nación* se funda en la *inexistencia de su deuda externa;* en su *reserva de oro;* en el *valor de la moneda comparativamente a los de mejor cotización,* que, para nuestro caso, ha de ser el dólar; en el *valor de su producción;* en la *compensación de cheques;* en el *volumen de las transacciones bursátiles;* en el *volumen de las quiebras;* en la *nacionalización de sus servicios;* en los *precios de los artículos esenciales en relación con el poder adquisitivo del dinero* y con el *nivel real de los salarios;* en el *bienestar social existente* y en el *nivel de ocupación* de las masas trabajadoras.

IMPERIALISMO TERRORIFICO COMUNISTA

¿Cómo podemos pensar *que un comunista pueda dirigir un gremio de buena fe?* Ellos *actúan con otra finalidad que la del gremialismo.* ¿Cómo pueden defender nuestros intereses *argentinos,* si *sus intereses no están en la Argentina sino en el extranjero,* desde donde reciben órdenes?

¿Qué han de agregar los comunistas *a las conquistas sociales de nuestra revolución?,* si sabemos que donde ellos imperen *el trabajo se impondrá* no *como a seres humanos sino con un materialismo inhumano y absoluto.* Si sabemos que *en el Edén con que ellos simulan soñar se trabaja* 10 *y* 12 *horas. Se come lo que se puede; se vive en pocilgas y se destruye lo que nosotros consideramos más sagrado: la familia.*

Ellos que hablan de imperialismo con desdén y *luchan por imponer un imperialismo terrorífico,* materialista e in-

humano. Ellos *hablan de democracia y propugnan la más terrible de las explotaciones para ponerlos al servicio de sus ideas, destierros, cárceles* y penas de muerte y muerte sin pena.

¿O es que los hombres son tan ignorantes o tienen tan mala memoria que olvidan todo esto?

El 17 *de Octubre* vuelve; como entonces, *los comunistas, socialistas, políticos desplazados, oligarcas contumaces y explotadores sin conciencia* alistan sus huestes para dar la batalla contra el pueblo, esta vez aliado con su gobierno. Unidos y decididos estemos tranquilos porque de una tal alianza irracional y espúrea no pueden salir sino decisiones también espúreas. Nosotros les opondremos la verdad y la justicia y venceremos. Como entonces sólo se necesita fe y confianza.

En los momentos actuales *lo que saca de quicio a nuestros adversarios es que nosotros hayamos en un año y medio* llevado a nuestro país a la mejor colocación y situación político-internacional de toda su historia.

Que hayamos conseguido *destacar a la Argentina* entre todas las naciones del mundo *por la prudencia de sus juicios* y la *justiciá de sus afirmaciones*, y que hoy nos reconozcan en todas partes como un *país que ha sabido salvar su dignidad sin petulancias, bravatas ni posturas descompuestas; defender su soberanía con altura y dignidad; obtener su independencia económica sin choques ni fricciones irreparables; afirmar una revolución económico-social exitosa sin interferencias extrañas ni violentas y sin derramar una gota de sangre; ligar su destino con dignidad y altura a las demás naciones del continente sin claudicar principios y sin olvidar tradiciones; ayudar económicamente al mundo sin convertir la ayuda en limosna; enunciar principios y fina-*

lidades pacifistas sin claudicar de los principios de la nacionalidad y ni de la altivez de la Patria; despertar en el mundo el interés por nuestra República y sus cosas; *hacerla conocer iniciando una nueva era de comprensión de nuestras inquietudes e iniciativas, "dejando algunas veces de ser yunque para ser martillo".*

¿Cómo han de perdonarnos los que en lo *diplomático internacional* anduvieron siempre con el paso cambiado, cuando no a la *zaga de la comparsa,* cansados y sudorosos de correr tras ella sin alcanzarla?

Menos han de perdonarnos aquellos que *se aliaron a la prepotencia de quien nos quiso dominar iracundo y amenazante;* que hicieron *causa y mesa común* con quien nos humilló y escarneció con una leyenda negra que jamás olvidará *el pueblo argentino.* Menos aún han de perdonarnos aquellos que *imploraron a una nación extranjera* una *intervención a la Patria para salvar quizá sus intereses o satisfacer su odio y su impudicia.*

Corresponde a los *Sindicatos* tanto adoptar medidas encaminadas a *descubrir y a irradiar a los dirigentes infiltrados,* cuanto a *señalar a los trabajadores* cuándo su reivindicación es beneficiosa y cuándo tiene *ocultas intenciones.* Así, por ejemplo, deben de estar advertidos de que los *aumentos excesivos en los salarios* no van encaminados a favorecerles, sino a prolongar la *carrera interminable entre las retribuciones* y el *costo de la vida.* El Gobierno ha hecho en materia social la labor que es conocida y piensa proseguir en ella sin desmayo pero *con la prudencia necesaria* para que no se desquicie el sistema económico y resulten los trabajadores las primeras víctimas de la desorganización.

Pero donde más quiero insistir es en el aspecto de la

"disciplina del trabajo" y de los "*peligros de reducir la producción*".

"*La disciplina no es autoritarismo, sino sentimiento de la propia responsabilidad*". "*No se trata*" de quien es *más* ni de *quien es menos*, ni tampoco de *quien manda* ni de *quien obedece, sino* de "*que cada cual ocupe en el trabajo el lugar que por su competencia y por sus funciones le corresponde*".

PERON HABLA A PERIODISTAS EXTRANJEROS

Dijo Perón a los Periodistas de dos Continentes, el 24 de marzo de 1948: "Puedo asegurarles, señores, *que nuestra independencia económica hoy se halla realizada y consolidada.*

Se refirió luego el primer mandatario a la especie circulante en el extranjero de que nuestra economía *es dirigida*, manifestando entonces "*que aquélla se produce cuando el precio económico* —resultante de la oferta y la demanda— *es reemplazado por el precio político, pero que el Estado no suplanta precios, sino que controla* aquéllos, evitando precisamente que *los consorcios impongan su voluntad y que en cambio cooperen, defendiendo sus intereses en la economía general de la Nación,* que es lograr *la independencia económica*".

Agregó que "*no se puede gobernar cuando el gobierno político está en unas manos y el económico en otras.* ¿Cómo es posible gobernar si las medidas son resistidas por quienes manejan la economía? Nosotros, por medio de nuestra economía social y política, hemos reunido en las manos de las autoridades de la Nación esos dos gobiernos".

"*Cobramos sesenta pesos el quintal de trigo pero si ese precio no fuera razonable, no nos comprarían y los perjudicados seríamos nosotros*". Voy a explicarles en breves palabras lo que ocurre con el trigo, aunque en realidad no es lo que más vendemos. LA ARGENTINA PRODUCE SIETE MILLONES DE TONELADAS DE TRIGO, de las cuales NOS COMEMOS LA MITAD Y LA OTRA MITAD LA EXPORTAMOS. Por esos tres millones y medio de toneladas que consumimos, pagamos al chacarero veinte pesos, mientras antes le pagaban cuatro, por lo cual no podía vivir y estaba disconforme.

"*Pagamos*, pues veinte pesos, PERO LO ENTREGAMOS A LOS MOLINOS PARA EL CONSUMO A NUEVE PESOS EL QUINTAL, es decir, QUE PERDEMOS OCHO PESOS. ESTO LO HACEMOS PORQUE AL PUEBLO ARGENTINO NO SE LE PUEDE COBRAR EL PAN A UN PESO CINCUENTA EL KILO; HAY QUE SUBVENCIONAR ESTE RENGLON, porque de lo contrario SE PERJUDICARIA EL PUEBLO TRABAJADOR; EL QUE GANA DOSCIENTOS PESOS POR MES Y TIENE QUE MANTENER A LA ESPOSA Y VARIOS HIJOS, NO PUEDE PAGAR MAS DE TREINTA Y CINCO CENTAVOS EL KILO DE PAN.

"De modo, pues, que en los TRES MILLONES Y MEDIO DE TONELADAS PARA EL CONSUMO INTERNO, TENEMOS UN QUEBRANTO DE MAS DE CINCUENTA POR CIENTO, REPRESENTADO POR ESA SUBVENCION, QUEBRANTO QUE NO SERIA JUSTO CARGAR AL EXTERIOR, POR LO CUAL, LA SUBVENCION SE HACE A RENTAS GENERALES.

"Así podemos asistir hoy a la reactivación de todas nuestras *fuentes de riqueza, estimulando la producción*, por-

que EL STANDARD DE VIDA HA SIDO AUMENTADO EN UN DOSCIENTOS POR CIENTO. ANTES NUESTRO PAIS SE HABIA ACOSTUMBRADO A VIVIR CON CUATRO MIL MILLONES DE PESOS ANUALES. SI PRODUCIA OCHO MIL LOS CONSORCIOS DE CAPITALISMO SE LLEVABAN CUATRO MIL Y DEJABAN EL RESTO; SI SE PRODUCIA DOCE MIL, SE LLEVABAN OCHO MIL. Eso no volverá a repetirse entre nosotros.

"*Antes cargábamos* 200.000 *toneladas por mes, y este año estamos cargando* 1.200.000 *también por mes.*

"Yo soy *un hombre modesto y no me creo más de lo que soy, pero que quiere ser todo lo que se puede ser en un país como el nuestro, que tiene todo lo que se puede pedir y, sobre todo, los hombres que son maravillosos. Nuestro pueblo, hasta el más modesto, es un pueblo que constituye un orgullo para cualquier gobernante: es comprensivo, inteligente, bueno, trabajador y sacrificado. Es sobre eso que estamos construyendo.* ALGUNOS DICEN QUE EN NUESTROS COMPROMISOS HAY UN CIERTO GRADO DE SENTIDO IMPERIALISTA; PERO PRETENDER IMPERIALISMO EN UN PAIS DE 16 MILLONES DE HABITANTES, SOLO CABE EN LA CABEZA DE ALGUN LOCO, y YO, AFORTUNADAMENTE, NO LO SOY todavía. NUESTRO IMPERIALISMO ES PARA ARRIBA, ES CONSTRUCTIVO; NUESTRO IMPERIALISMO ES NUESTRO TRABAJO, Y EL FRUTO DE ESE TRABAJO, PARA FELICIDAD DEL PUEBLO. YO NO SACRIFICARE LA FELICIDAD DEL PUEBLO POR LA GRANDEZA FUTURA DEL PAIS, PERO TAMPOCO ESA GRANDEZA FUTURA POR UNA FELICIDAD EFIMERA; EN EL EQUILIBRIO DE ESOS FACTORES ESTRIBA TODA NUESTRA ACCION DE GOBIER-

NO Y TODO NUESTRO CONVENCIMIENTO DE PATRIOTAS Y DE ARGENTINOS.

"VENDEMOS A MUCHOS PAISES PERO SOLAMENTE ALGUNOS PAGAN. Y los que pagan lo hacen con productos; nadie paga con moneda. Los precios de esos productos con los que nos pagan son siete, ocho y hasta diez veces superiores a los del año 1938, antes de la guerra. La República Argentina ha ofrecido al mundo vender el trigo a los precios de 1938 a condición de que a nosotros nos venda también las cosas al precio de aquel año. Y hemos ofrecido a los EE.UU. toda la cosecha al precio internacional, a condición de que ellos nos vendan maquinarias, tractores, etc. al precio también internacional. Pero lo QUE OCURRE, ES QUE EL GOBIERNO ARGENTINO VENDE EL TRIGO A SESENTA PESOS Y LO ENTREGA A LA EMBAJADA DEL PAIS COMPRADOR EN BUENOS AIRES, SIN QUE TENGA QUE PAGARSE NI UN CENTAVO MENOS, SIN INTERMEDIARIOS NI OTRAS COSAS QUE RECARGAN EL PRECIO, y en cambio cuando tenemos que comprar un tractor (aunque se dice que no es artículo de primera necesidad, pero hay que pensar que sin él no podemos producir el trigo) en las fábricas, vale dos mil dólares, PERO PARA SACARLO DE ALLI HAY QUE RECURRIR AL PERMISO DE EXPORTACION QUE ELEVA AQUEL PRECIO A CUATRO MIL DOLARES MAS, PARA QUE PUEDA SALIR DE LOS EE.UU. No podemos vender el trigo a treinta pesos, cuando el tractor que antes de la guerra nos costaba mil pesos, ahora nos cuesta seis mil. Hace pocos días la Embajada de EE.UU. ha dejado sin efecto un compra de hierro, CUYO PRECIO ERA DE SESENTA PESOS POR UNIDAD, pero que por el permiso de exportación RESULTABA A DOSCIENTOS

SETENTA. Nosotros no podemos permitir de que se esté DESCAPITALIZANDO AL PAIS, POR VENDER BARATO Y COMPRAR CARO.

ATAQUES INFUNDADOS

"Una de las cosas que más ha molestado al gobierno argentino, son las afirmaciones calumniosas de que ESTAMOS EXPLOTANDO EL HAMBRE DEL MUNDO. De nosotros es de quienes no puede decirse tal cosa, porque mientras en otras partes SE HABLA de ayuda, Y NO SE HACE, la REPUBLICA ARGENTINA TIENE CREDITOS DE CINCO MIL MILLONES EN EUROPA. Hemos entregado trigo, carne, grasa, aceite, etc. SIN PREGUNTAR CUANDO NOS IBAN A PAGAR. Eso es lo que hemos hecho, y seguiremos haciendo. ADEMAS HEMOS REGALADO MAS DE QUINIENTOS MILLONES EN TRIGO; lo hemos entregado para que puedan vivir. EL NUESTRO ES EL UNICO PAIS QUE ESTA ENTREGANDO ALIMENTOS, SIN COBRAR. Francia nos debe mil millones; España e Italia, otro tanto (después de estas declaraciones, Perón hizo un empréstito de 1.700 millones a España); Bélgica 800 millones; todo lo que se nos debe figura en estadísticas; HAY MUCHA INJUSTICIA EN LA FORMA EN QUE SE NOS ESTA JUZGANDO EN MUCHAS PARTES.

POLITICA INTERNACIONAL

"No podemos aceptar que EN NOMBRE DE LOS INTERESES DEL CONTINENTE SE NOS QUIERE IN-

TERFERIR EN NUESTRA ECONOMIA INTERNA Y EN NUESTRA POLITICA EXTERNA. EN EL ORDEN INTERNACIONAL QUEREMOS LA MISMA VERDAD, LEALTAD Y SINCERIDAD QUE EN LOS DEMAS ORDENES DE LA VIDA DE RELACION ENTRE LOS PAISES.

"NO ACEPTAMOS OFENSAS. HEMOS SUFRIDO MORAL Y MATERIALMENTE. A PESAR DE SER UN PUEBLO DE ABUNDANCIA Y DE RIQUEZA, HEMOS SUFRIDO HASTA MISERIA. PERO NO IMPORTA; SEGUIREMOS SUFRIENDO CON EL MISMO ESTOICISMO QUE HASTA AHORA, PERO LO QUE NO SUFRIREMOS, SERIA UNA OFENSA. Respecto de las Malvinas, dijo: "No sería justo que nosotros acompañáramos a América en otras cosas, cuando en las nuestras ésta no nos acompaña. Creo que ha pasado el tiempo de hacer conferencias, discursos y comidas en Cancillerías. POR ESE CAMINO NO SE LLEGA A NADA. Es necesario establecer en nuestro Continente UNA POLITICA DE LEALTAD Y SINCERIDAD, para que no nos estemos saludando muy amablemente, colocándonos por debajo piedras en el camino. LA PRIMERA CONFRATERNIDAD HA DE VENIR POR EL ALMA, POR EL ESPIRITU DE LOS HOMBRES Y DENTRO DE ESO, POR LA SINCERIDAD Y LA LEALTAD CON QUE OBRAN. La independencia económica en forma insular sería también aleatoria. Por eso ofrecemos a toda Latinoamérica nuestra ayuda a base de cualquier sacrificio. Así lo hemos hecho con Chile, Bolivia, Perú, etc., ofreciendo nuestra ayuda económica. LAS NACIONES QUE SE ENTRELAZAN CON INTERESES SIGUEN SIENDO AMIGAS, A PESAR DE MUCHAS COSAS QUE PUEDAN OCURRIR.

NUEVO ESTADO

Nosotros vamos hacia un estado nuevo, donde el régimen capitalista no es posible, y estamos convencidos de que con esto vamos a la supresión del comunismo. No queremos poner al comunismo fuera de la ley; que esté dentro de la ley, o como quiera; no queremos combatirlo por la policía ni por otros medios coercitivos, SINO CON LAS IDEAS Y CON LAS REALIZACIONES.

JUSTICIA

La reforma judicial es un *factor de consolidación jurídica del régimen* y que abarca dos etapas; primero, LA REFORMA HUMANA, y segundo, LA REFORMA DE LA CODIFICACION DEL DERECHO. La reforma humana era cambiar los jueces porque de nada valen los buenos códigos en manos de malos jueces y desgraciadamente nuestros jueces eran malos, porque obedecían a un régimen colonial en el que ya no vivimos. Una idea de esto lo da el hecho de que LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA FALLO OCHO MIL PLEITOS ENTRE EMPRESAS O CONSORCIOS CAPITALISTAS Y EL ESTADO, Y DE ELLOS SIETE MIL QUINIENTOS LOS PERDIO EL ESTADO, PLEITOS TODOS POR GRANDES SUMAS. Los quinientos restantes que ganó el Estado, ERAN POR SUMAS INSIGNIFICANTES. Existe un ''pool'' extranjero, la firma Otto Bemberg, QUE HACE MAS DE VEINTE AÑOS DEFRAUDA AL ESTADO EN DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS EN IMPUESTOS ELUDIDOS, pues aquí decía que los PAGABA EN FRANCIA Y ALLI DECIA QUE LOS

PAGABA AQUI, CUANDO EN REALIDAD NO LOS PAGABA EN NINGUN LADO. El Estado no pudo cobrar nunca. Esta firma representa más de diez millones de capital; tiene más de 250.000 hectáreas de campos y latifundios y más de cuarenta fábricas en Buenos Aires solamente. Es lógico, pues, QUE ESTOS SEÑORES SEAN EXTRAORDINARIAMENTE PODEROSOS. (El 7 de abril de 1948 nos enteramos de que se retira la personería jurídica al Consorcio Bemberg).

REFORMA LEGISLATIVA

"Parece inverosímil, pero el Código de Comercio argentino data del año 1880, de la época de la navegación a vela, cuando hoy ya estamos intentando la navegación estratosférica. De la misma manera, el Código de Procedimientos, que dispone el juicio escrito, nos lleva a caos como éste: un *hombre procesado está durante tres años en la Cárcel de Encausados; se falla la causa, absolviéndole de culpa y cargo, sin que el proceso afecte su buen nombre y honor.* Esto es un verdadero escarnio, porque *¿quién le devuelve los tres años que ha estado en la cárcel, mientras ha durado su juicio?* Esto es un ejemplo que cito al pasar.

"A esa reforma judicial, que ha de consolidarse, va unida *la reforma educacional,* porque nuestras nuevas generaciones *deben formarse en distintas escuelas que las anteriores.* Que las generaciones antiguas vivan tranquilas, pero que nos dejen el manejo de los jóvenes, para seguir adelante. Ellos han cumplido con su deber, y que nos dejen ahora a nosotros cumplir el nuestro; que no pase como antes, en que las viejas generaciones se han deglutido a las nuevas y no las han dejado actuar".

500 MILLONES DE SUPERAVIT

La revista FINANZAS en su número de febrero de 1948 publicó: "Hasta el presente se han realizado en innumerable cadena, obras de toda índole, QUE EL PLAN ESTIPULABA CON LA INVERSION DE INGENTES SUMAS, usando recursos propios del presupuesto del país, el que termina de proveer además, para 1947, del JUGOSO SUPERAVIT DE CASI 500 MILLONES DE PESOS, COSA DESCONOCIDA EN LA LARGA EXISTENCIA DEFICITARIA DE LA *Ley de las leyes*, de la Nación, en la que SE PRESUPUESTABAN TARDE Y MAL los gastos del país, para, casi sin excepción, CUMPLIRLOS PEOR. Por lo demás, los fondos autorizados y existentes para la financiación de las obras del PLAN CONTINUAN INTACTOS, ya que como se ve, el mismo, en todo su patriótico y perseverante empuje, SE CUMPLE CON LOS RECURSOS COMUNES DEL PRESUPUESTO QUE LA NACION TIENE PARA FINANCIAR SU VIDA NORMAL. Ello merecerá seguramente el aplauso de la opinión desapasionada del país, y de los que en el mundo fríamente aquilatan el VALOR DE LOS GOBIERNOS POR SUS OBRAS, SIN MEZCLAR INNECESARIOS ARGUMENTOS DE BAJA POLITICA".

INVECTIVA CONTRA EL MATONISMO SOVIETICO

El delegado chileno Hernán Santa Cruz increpó así al soviético Gromyko en la U.N.: "La Unión Soviética está acostumbrada a considerar a la U.N. sólo como un inmenso

altorparlante para hacer llegar a todo el mundo su propaganda y con el más frío cinismo disparatea impunemente contra todo el mundo democrático, con el desprecio más absoluto de la verdad y de las más elementales normas de decencia. Sabíamos, pues, que nuestra acción iba a parecer intolerable AL AUDAZ E IMPUDICO AGRESOR, INEPTO POR TRADICION Y POR LA CAPACIDAD CONGENITA DEL REGIMEN EN QUE VIVE, DE MANTENER HASTA DENTRO DE ESTA ORGANIZACION LAS APARIENCIAS DE UNA POSTURA Y DE UNA DISCUSION DEMOCRATICA. Dijo que comprendía que ante la alarma de las denuncias presentadas la Unión Soviética recurriría a las GASTADAS Y NECIAS ACUSACIONES A OTRAS POTENCIAS. Para escudarse tras la cortina de humo. Pero lo que no esperábamos era esa explosión incontrolada de GROSERO MATONISMO que no es más que una súbita y elocuente revelación de que ni aún la ARGUMENTACION SOFISTICA que acostumbra a exhibir PODIAN AMPARAR LA DEBILIDAD DE SU POSICION. Si el delegado soviético creyó poder silenciarnos con unas cuantas calumnias e insultos de baja estofa es que NO CONOCE LA FUERZA MORAL, EL SABERSE DEFENDER ALGO QUE ES VITAL PARA EL MUNDO, vital para la existencia de las Naciones Unidas y vital para nuestro país. No es la primera vez que los representantes del Soviet califican a los países latinomericanos de TITERES DE EE.UU. de N. A. Habituados a ver a su propio régimen AVASALLANDO A TODOS LOS PEQUEÑOS PAISES QUE LOS CIRCUNDAN, A LOS REPRESENTANTES SOVIETICOS LES DEBE PARECER UNA LEYENDA FABULOSA LA CONCEPCION DEL SISTEMA INTERAMERICANO. La existencia de veinte repúblicas

independientes conviviendo al lado del país más rico y poderoso de la tierra, dentro de un régimen internacional de libre determinación, de discusión democrática, de problemas comunes y sometidos a un sistema jurídico, que es ejemplo para el mundo, ES PARA UN GOBIERNO QUE HA HECHO DE LA MALA FE SU NORMA PRINCIPAL DE VIDA INTERNACIONAL, ALGO IMPOSIBLE DE COMPRENDER. Chile ya sufrió los efectos del colosal PLAN DE DOMINACION UNIVERSAL, DE DESTRUCCION DE LA CIVILIZACION, que ha emprendido la Unión Soviética, ayudada por las quintas columnas. Fué tan extraordinariamente grave la situación producida que si el gobierno no actúa con suma rapidez HABRIAMOS CONTEMPLADO EN ESTE SANO RINCON DE AMERICA, UN ANTICIPO DRAMATICO DE LO ACONTECIDO EN CHECOESLOVAQUIA. La verdad es que el CONCEPTO INTERNACIONALISTA DEL COMUNISMO HACE MUCHO TIEMPO QUE DESAPARECIO Y LO QUE QUEDA ES LA EXPLOTACION EN LOS DEMAS PAISES DE LA FUERZA DOCTRINARIA DEL COMUNISMO PARA SERVIR AL INTERES NACIONAL DE UN PAIS TOTALITARIO E IMPERIALISTA. Si es necesario sacrificar a la U. Soviética para que triunfe LA REVOLUCION MUNDIAL esto deberá hacerse, decían los viejos bolcheviques. Ahora dicen a los trabajadores del mundo: "Hagan ustedes sacrificios para que la Unión Soviética sea grande, domine en toda la tierra Y DESPUES VENDRA LA FELICIDAD". ("La Prensa", 1º de abril de 1948).

LAS MALVINAS Y LA ANTARTIDA

El doctor Enrique Corominas brindó en la Conferencia de Bogotá el alegato definitivo para la extirpación del coloniaje en América; habló en nombre del pueblo trabajador de la patria y como hombre de América, denunció que "ya no puede haber en América manos europeas estructurando o trabajando sobre los territorios que nos pertenecen. El territorio argentino perteneció a la españolidad colonial; las Malvinas (aparece por primera vez el nombre de las islas irredentas) están dentro de la territorialidad argentina desde el comienzo de la historia misma, las Malvinas están incorporadas al todo argentino. Nosotros hemos cuestionado en todas las conferencias habidas hasta el presente. La Argentina deseaba la recuperación de las Malvinas. En cuanto a los territorios que componen la Antártida, no podemos traer al debate un problema de esa naturaleza, porque sería discutir en asamblea abierta los propios títulos que justifican lo nuestro". ("La Prensa", 8 de abril de 1948).

Por esto, en declaraciones presentadas ante el Comité de Fideicomisos de la UN, "la Argentina y Guatemala acusan a Gran Bretaña DE OCUPAR ILEGALMENTE DOS TERRITORIOS DEL HIMESFERIO OCCIDENTAL". El delegado argentino Coronel Franklin Lucero dijo entonces: "La República Argentina no ha reconocido nunca la ocupación por el Reino Unido de las Islas Malvinas y ha protestado por el acto originario que la determinó, cada vez que las circunstancias lo permitieron. Tampoco reconoce los actos que cualquier otra potencia pueda realizar en otras islas antárticas, tales como las de Georgia del Sur, las Sandwich del Sur, las Orcadas del Sur, las Shetlands del Sur y otras tie-

rras polares continentales, situadas dentro del sector antártico argentino, pues esas islas y tierras pertenecen a la Argentina, por incuestionables derechos históricos, jurídicos y geográficos y por el ejercicio continuado de su soberanía, establecida por intermedio de la primera ocupación efectiva constantemente mantenida''. (''La Prensa'', 4 de octubre de 1947).

''La Prensa'', el 23 de febrero de 1948 dijo: ''Es evidente, pues, que Inglaterra está instalada en las Malvinas *sin derecho*. Y *del hecho* de la *ocupación indebida* del archipiélago no puede hacer derivar DERECHOS, ni para continuar en ella ni PARA EXTENDER SU BRAZO al sector argentino de las tierras antárticas, mediante decretos que no obligan a la Nación Argentina''.

Quien lo desee, leerá provechosamente ''Elementos para la historia de nuestras ISLAS MALVINAS'', de A. Gómez Langenheim; y ''La Cuestión de las Malvinas. - Contribución al estudio de las relaciones Hispano-Inglesas en el siglo XVIII'', de Manuel Hidalgo Nieto.

PRUEBA CLARIVIDENTE

Muchas veces oímos decir que los comunistas se satisfacen cuando se les conceden las mejoras necesarias para una vida decorosa. Entonces ya no habrá que temerlos. Por desgracia esto no es así. Y la prueba la tenemos en el número de votantes de las elecciones del 7 de marzo de 1948. En la capital solamente sumaron 40.000. Nada digamos de los que se denunciaron en las elecciones de las provincias. Suman así 60.000. A este número hay que añadir los comunistas de las Gobernaciones, que son numerosísimos y no votan, así

como también los extranjeros sin carta de ciudadanía. Hagamos una división y no contemos más que la mitad. Tenemos pues, que en un momento de confusión estarían dispuestos al atraco 30.000 hombres bien disciplinados. Recordemos que Truman dijo poco ha, que quienes preparan el desplazamiento de los gobiernos legítimos en Europa, son cinco o seis hombres especialistas apoyados por los Soviets. La conclusión es lógica. Los comunistas no se satisfacen con mejoras obreras. Aquí las tienen como en ninguna parte del mundo. Están tan bien y mejor que muchos diplomados. Con todo persisten en sus ideas disolventes. Es que los comunistas siguen una DOCTRINA INTRINSECAMENTE PERVERSA y están dispuestos a implantarla por cualquier forma. Son los enemigos número uno de la civilización cristiana. Prefieren el triunfo de su doctrina partidaria al bienestar de la Patria. Tienen conciencia del valor de la disciplina. Obedecen ciegamente. Buscan cualquier pretexto para hacer malograr las obras por buenas que fueren. Un mes antes de las elecciones, Perón conocía la consigna comunista de hacer campaña entre los sindicatos para que no fuese votado el Pbro. Virgilio Filippo. El miedo no es zonzo. Y como por desgracia nunca faltan incautos, hubo quienes intoxicados aún de marxismo secundaron esta maniobra. Yo pensé simplemente que hay enemigos que honran. Para los comunistas no soy ningún ilustre desconocido, como tampoco para los impíos vendepatrias.

EL VOTO FEMENINO, NUEVO JALON DEL PLAN PERON

¿Qué directivas pontificias existen respecto de la ingerencia de la mujer en la vida pública?

S. S. Pío XII el 21 de octubre de 1945 dijo:

"Debemos destacar ante todo que, para nosotros, todos los problemas que afectan a la mujer se reducen a ACRECENTAR LA DIGNIDAD QUE DIOS LE HA CONFERIDO".

Para el Pontífice el problema es complejo como el del ser humano.

"El desligar el problema de Dios y del orden de cosas tan sabiamente establecido por el Creador, como tratan de hacerlo los sistemas políticos totalitarios, evita tratar el PUNTO ESENCIAL de la cuestión, la dignidad de la mujer, DIGNIDAD QUE DERIVA DE DIOS Y DESCANSA EN DIOS".

Después de elogiar el Pontífice la VIDA MARITAL, de la cual la humanidad saca cuanto hay de bueno; después de cantar loas al *celibato voluntario*, cuya generosidad ofrece el ejemplo de abnegación "más amplio en su contenido y más universal en su alcance", después de añadir que "la mujer se inclina naturalmente hacia la maternidad" fustigando a los que obstaculizan el cumplimiento sagrado de su misión maternal, pues no hay mayor dulzura para el niño que mirar el rostro de la madre, concluye preguntando: "¿Debemos concluir entonces, que vosotras mujeres y niñas católicas, deberéis mostraros rehacias al movimiento que, a querer o no, os arrastra con él a PARTICIPAR EN LA VIDA SOCIAL Y POLITICA? A la luz de las *teorías* y de las prácticas que por diferentes medios alejan a la mujer de su misión, y con falsas promesas de libertad ilimitada *en realidad* la hacen víctima de la miseria y la privan de su dignidad personal y de su dignidad de mujer, hemos escuchado un grito de alarma que clama por su presencia, dentro de lo posible en el hogar. La mujer de hecho ha sido

alejada de él, no solamente por la llamada *emancipación*, sino también con bastante frecuencia por las *necesidades de la vida diaria* y la continua ansiedad respecto al pan de cada día. *Sería inútil entonces PROPUGNAR POR SU REGRESO AL HOGAR mientras persisten las CONDICIONES QUE LA OBLIGAN A ALEJARSE DE EL.* Esto nos trae al primer aspecto de vuestra entrada en la vida POLITICA Y SOCIAL, que se abre ante vosotras. Vuestra entrada en la vida pública se ha producido como RESULTADO DE LAS INQUIETUDES SOCIALES que todos vemos a vuestro alrededor.

No importa. Se os ha llamado a tomar parte en ella. ¿O LA DEJAREIS EN MANOS DE OTRAS, de quienes favorecen o cooperan en la ruína del monopolio de la organización social, del cual la familia es factor esencial en su unidad económica, jurídica y espiritual y moral?

LA SUERTE DE LAS RELACIONES DE LA FAMILIA HUMANA ESTA EN JUEGO. Está en vuestras manos. TODAS LAS MUJERES TIENEN LUEGO, comprended bien, LA OBLIGACION, LA ESTRICTA OBLIGACION MORAL DE ENTRAR EN ACCION EN FORMA APROPIADA A LAS CONDICIONES DE CADA UNA, PARA CONTENER ESAS CORRIENTES QUE AMENAZAN AL HOGAR, OPONERSE A LAS DOCTRINAS QUE MINAN SUS CIMIENTOS, PREPARAR, ORGANIZAR Y LOGRAR SU RESTAURACION.

A este poderoso motivo que lleva a la mujer católica a iniciar el camino que ahora se le ofrece a su actividad, hay que agregar otro, el de su dignidad como mujer, que DEBE COLABORAR CON EL HOMBRE PARA EL BIEN DEL ESTADO EN EL CUAL ELLA TIENE LA MISMA DIGNIDAD QUE EL.

Cada uno de los sexos debe desempeñar el papel que le corresponde, de acuerdo con su naturaleza, cualidades especiales y aptitudes físicas, intelectuales y morales. Ambos tienen el DERECHO Y EL DEBER DE COOPERAR PARA LOGRAR EL BIEN TOTAL DE LA SOCIEDAD DE SU PAIS".

Advierte el Papa que, si bien el hombre está más inclinado a los aspectos externos y la mujer a los aspectos domésticos y familiares, con todo, "esto no excluye la posibilidad de que alguna mujer, dotada de gran talento, pueda actuar en todos los aspectos de la actividad pública. Todo esto se refiere *no tanto* a las diversas *tareas* correspondientes a los sexos, como a la *forma de juzgar y lograr conclusiones* concretas y prácticas.

Consideraremos el CASO DE LOS DERECHOS CIVILES.

En la actualidad son iguales para ambos sexos, pero con cuanto mayor discernimiento y eficacia serían utilizados, si el hombre y la mujer se complementaran mutuamente. La sensibilidad y los sentimientos propios de la mujer que podrían llevarla a juzgar por sus corazones implicarían en sí el riesgo de perturbar la serenidad del juez; pero cuán distinta es la situación cuando se trata de arrojar luz sobre las necesidades, aspiraciones y peligros que se refieren a las esferas domésticas, de bien público y religioso".

Alaba el Pontífice el celo maravilloso de mujeres que se dedicaron hasta ahora a obras parroquiales o actividades morales y sociales. Pero de hoy más, "nuevas necesidades, creadas por la aparición de la mujer en la vida social y política se han presentado PARA EXIGIR SU ASISTENCIA. ¿Es esto una EXTRAÑA COINCIDENCIA o

debemos ver en ello la ACCION DE LA DIVINA PROVIDENCIA?''

Finaliza el Papa su alocución a las mujeres diciéndoles:

''De vuestra ACTIVIDAD SOCIAL Y POLITICA también depende, en forma considerable, la LEGISLACION DEL ESTADO y la administración de los cuerpos locales. Según la ley electoral, el VOTO EN MANOS DE LA MUJER CATOLICA constituye un medio importante hacia el CUMPLIMIENTO DE SU ESTRICTO DEBER DE CONCIENCIA. Especialmente en los momentos actuales. El Estado y los políticos tienen precisamente la función de asegurar para la familia, de cualquier clase social, las *CONDICIONES* NECESARIAS PARA SU EXISTENCIA y su *progreso* como UNIDAD ECONOMICA, JURIDICA Y MORAL. La familia entonces será realmente el NUCLEO VITAL DE HOMBRES QUE HONRADAMENTE GANAN SU BIENESTAR TEMPORAL Y ETERNO. Claro está, que la verdadera mujer comprende esto fácilmente. Pero lo que ella *no entiende ni puede comprender* es que con POLITICA se designa el DOMINIO de una clase por otra, ambiciosa y ansiosa de lograr un *imperio económico nacional* cada vez más extenso, *cualquiera sea el supuesto motivo* en que tal ambición se basa. Ella sabe que esa política procura el CAMINO PARA UNA GUERRA CIVIL oculta o declarada; una creciente acumulación de armamentos, y el peligro constante de guerra. En consecuencia, ninguna mujer prudente favorece la POLITICA DE LUCHA DE CLASES O DE GUERRA. SU VOTO ES POR LA PAZ''. (''La Nación'', 22-X-47).

Expresó la Sra. de Perón el 23 de setiembre de 1947, día de la promulgación de la ley del voto de la mujer, que esta conquista se logró con ''la fe puesta en Dios, en

el porvenir de la Patria, en el General Perón y en nuestros derechos''. ''El voto importa la nueva responsabilidad de ''saber elegir''. ''El voto que hemos conquistado es una herramienta nueva en nuestras manos. Pero nuestras manos no son nuevas en las luchas, en el trabajo y en el milagro de la creación''. ''Tenemos, añadió, una alta misión que cumplir: LUCHAR POR LA PAZ''.

Perón añadió: ''Cada mujer debe pensar que en nuestra tierra es obligación dar hijos sanos y formar hombres virtuosos, que sepan sacrificarse y luchar por los verdaderos intereses de la Nación''.

Hoy EL PLAN QUINQUENAL DE PERON ha insertado una página más de luz en el avance democrático de nuestra nación, al promulgar la equiparación de la mujer y el varón en las actividades políticas.

No hacemos más que *volver a las libertades antiguas y olvidadas, cuando no despreciadas.* ''El sufragio de las mujeres, según Paúl Viollet nos retrotrae a usos muy antiguos''. El Pontífice Inocencio IV fué un teorizador del *derecho al voto de la mujer.* Hasta 1576 treinta y dos mujeres, dice Etienne Lamy, formaron parte de los Estados del Franco Condado. El siglo XVII fué duro para la mujer, y el XVIII se desentendió de sus derechos. Desde el Código de Napoleón la mujer fué considerada como ''perpetua menor''. La supuesta democracia de muchas sociedades modernas, las llevó a prescindir de la mujer en lo político, como si se pudiese prescindir de ella en lo humano, y no fuera una ayuda necesaria y semejante al hombre, y no una *simple doméstica.* La religión y la Patria reclaman pues el concurso de la mujer en la felicidad social. El criterio moral está dado por el Pontífice Romano, el camino está expedito por la *marcha de la libertad argentina.* El

clima social ha sido caldeado, según voz del pueblo, por la Sra. María Eva Duarte de Perón. No valorar esta conquista es denigrarse a sí mismo.

El artículo 1º de la nueva ley aprobada dice: "Las mujeres argentinas tendrán los mismos derechos políticos y estarán sujetas a las mismas obligaciones que les acuerdan e imponen las leyes a los varones argentinos".

Pensar que esto hacen hoy los que ayer no más eran llamados nazifascistas, totalitarios, por los que se creían defensores indiscutidos y únicos de la verdadera democracia.

LOS AMIGOS DE BRADEN NO SON AMIGOS DE EE.UU. DE N. A.

Los que aprendimos en los bancos del Seminario que la vida es un arte de inspirada paciencia, nos hemos deleitado saboreando los frutos de esta gran máxima de sabiduría humana y divina. La experiencia, que es madre de la ciencia y de la prudencia, nos ha certificado que, al final, quien da la última palabra es la verdad.

En efecto, durante los años fatídicos de la guerra, muchos, a falta de razones, apelaron al insulto, y nos marcaron con motes denigrantes. Creían, no digo nuestros enemigos, pero sí nuestros adversarios, que ellos eran poseedores exclusivos de la verdad; y que, cuantos disentían de sus opiniones, erraban. Inventaban infundios, exageraban conceptos, tergiversaban ideas, explotaban debilidades personales, mentían, calumniaban.

Hoy los insultos han quedado aplastados por *hechos* contrarios a los que ellos denunciaban. Vaya un caso concreto.

Un día me llama un amigo y me dice que el organizador del banquete de despedida al embajador de EE. UU. de N. A., Messersmith, deseaba que el Padre Filippo asistiese también al homenaje. Yo que había leído en los periódicos que el Presidente de la República le había entregado una medalla distintiva llamándolo LEAL AMIGO, no hesité en aceptar la invitación. Nunca ataqué a personas, sí en cambio a errores. Jamás pretendí extender sobre un *pueblo* lo que era privativo de cierto determinado *grupo de hombres*, débiles, ignorantes, audaces, ambiciosos como podríamos ser cada uno de nosotros. Y no sólo fuí al banquete, sino que *invité a mis amigos para que asistiesen, porque los oligarcas que habían sido invitados, se excusaban.* De *quinientas* invitaciones repartidas entre ellos, no se aceptaron más de *cincuenta.* La conclusión fué lógica. Si ellos concurrieron a la despedida de Braden como diplomático representante de EE. UU. de N. A., habrían de haber asistido a la despedida de Messersmith, tan representante de ese país como el primero. Si no lo hicieron demostraron que no apreciaban al primero *como diplomático* sino que lo miraban más *como instrumento* de sus malquerencias y *como minero* arbitrador de dineros. Esta señal no la borrarán con todas las argucias del mundo; la marca quedará indeleble en sus frentes, hasta que no pronuncien el mea culpa. Nos podrán matar, pero *no matarán la realidad.* Entre tanto, el cura nazi, fascista, el que según "La Vanguardia" (25-IX-45) "*improvisó una doctrina* para legalizar lo que *todo el país* está repudiando", les ha demostrado que su posición era la verdadera, y que sus adversarios estaban extraviados. Olvidaron que es imposible servir a la vez a dos señores, a Dios que es la verdad, la justicia, el amor fraternal, la libertad perfecta, y a las riquezas que tan difícilmente se

amontonan con justicia; que provocan odios, que sirven para el engaño, que se utilizan para esclavizar a las almas después de haber aplastado a los cuerpos. Al buscar primero el reino de Dios en la verdad, en la justicia, en la libertad y en la fraternidad cristiana, hemos señalado el error de los que *han invertido el orden,* buscando primariamente el éxito, las riquezas, el agradar a los ojos de los grandes, descendiendo así en dignidad.

HOY HAY DICTADURA EN INGLATERRA

Doble culpabilidad se da cuando se condena un abuso para ejercerlo después. Y peor condena merece el que explota el error del adversario para desviar la atención sobre sus malas intenciones.

Para entendernos, los hombres usamos de las palabras. Pero cuando ellas pierden su sentido normal, la sociedad se convierte en una Babel. Más hablamos y menos nos entendemos. Por esto hay que discernir ante todo el valor de las palabras. Así pues, desde el micrófono grité hasta enronquecer que no había que confundir como equivalentes: Dictadura, Tiranías, Despostimo y Totalitarismo. Todo nazismo y comunismo es tiranía, dictadura, despotismo y totalitarismo, aunque no todo totalitarismo, tiranía, dictadura o despotismo sean comunismo y nazismo. Puede darse dictadura sin que se dé despotismo, tiranía o totalitarismo. Hay una graduación. Primero dictadura, después tiranía, luego despotismo, y al final totalitarismo.

Todo fascismo podrá ser dictadura, pero no toda dictadura es fascismo. En la dictadura pueden darse libertades que no se dan en la tiranía y menos en el totalitarismo. Más aún; a veces la dictadura salva, como expediente tran-

sitorio, de la anarquía, que es la disgregación de una Nación o Estado. Así, pues, el 8 de agosto de 1947, la Cámara de los Comunes le concedió a Attlee, poderes especiales para afrontar la situación económica que ha llevado a Inglaterra a pedir ayuda a extraños, y "poder hacer frente, según Eden, a la difícil situación que pueda surgir", contestando Churchill que "eso es, precisamente, lo que dijo Hitler". ¿Porqué, añadía, piden ahora esos *poderes dictatoriales*, cuando nada ha dicho el primer ministro, ni los otros ministros para ofrecer *sólidas razones que justifiquen que se les concedan tales facultades?* ("La Prensa", 8-VIII-47).

"La Prensa", en su artículo de fondo del 14 de agosto de 1947, define que este proceder importa *"reducir casi a la nada* la efectividad de las garantías que constituyen la ESENCIA DE UNA ORGANIZACION DEMOCRATICA. Menos ha de admitirlo la lógica de los acontecimientos, cuando la grave medida se adopta a CONTINUACION DE UNA LUCHA... EMPRENDIDA PRECISAMENTE PARA EVITAR QUE SOBRE EL MUNDO SE ENSEÑOREARA UN SISTEMA QUE ERA —COMO EL TRANSITORIAMENTE IMPLANTADO— NEGATIVO DE LAS IDEAS Y PRINCIPIOS QUE FUNDAMENTAN AQUEL TIPO DE ORDENAMIENTO POLITICO". Estremecido el articulista ante este "peligroso ensayo", añade: "podría creerse en la caída de las libertades públicas, derribadas en LA MAS VIEJA DE SUS FORTALEZAS, y en la esterilidad del denodado esfuerzo de los innúmeros tributos de vidas, por salvarlas de la más formidable ofensiva que hayan debido resistir y dominar hasta el presente. Costaría creerlo, tratándose de Inglaterra, pero EN ESTE CASO NO ES DE ADMITIRSE QUE, en efecto, TODO VAYA A PERDERSE". ("La Prensa", 14-VIII-47).

En efecto, *en la Dictadura, según "La Prensa" del 20-VIII-47, puede muy bien haber "libertad para defender la libertad"*. Es que todo es cuestión de adjetivos. Hay que aclarar si la dictadura es absoluta o relativa, necesaria o arbitraria. El ejercicio absoluto e ilimitado del imperio de las leyes lleva al totalitarismo desde arriba, y la libertad individual sin autoridad ni control de razón y bien común lleva a la anarquía, o sea al totalitarismo de los de abajo. A veces la Dictadura, como en el caso presente, que no es el primero ni por desgracia será el último, sirve para frenar la marcha hacia uno de los dos extremos. Diga el lector qué es lo peor prácticamente, supresión o abuso; haciendo una comparación, morir de hambre o de indigestión.

HAN RESUCITADO LA TERCERA INTERNACIONAL O KOMINTERN

El mariscal Tito acaba de proclamar que "los FRENTES POPULARES de TODO EL MUNDO deberán permanecer alerta y unidos contra el RENACIMIENTO DEL FASCISMO EN EL MUNDO, que cuenta con el APOYO INTERNACIONAL del monopolio norteamericano y capitalista" ("La Razón", 27-IX-47).

Para los comunistas, todos sus *adversarios* son *fascistas;* por desgracia muchos que defendían los derechos humanos les *toleraron esta confusión*, que hoy pagan cara. Pero lo más grave es que, estas frases indican que la REVOLUCION SOCIAL INTERNACIONAL, con o sin Tercera Internacional, está a la vista.

Bueno es que sepa el lector que Tito, el jefe yugoeslavo comunista, no es el antiguo Josip Broz, sino el general ruso

Lebedev, cuyo acento lo delata como extranjero en Yugoeslavia. El delegado soviético ante la UN, Valerian Zorian acaba de proponer: "1º suspensión del fascismo; 2º lucha contra los *instigadores de la guerra;* 3º desarrollo de la amistad en el mundo; 4º desarrollo del bienestar humano; 5º *libertad de prensa;* 6º libertad *de información;* 7º supresión de publicaciones que *deforman de mala fe a la verdad;* 8º *responsabilidad legal* en los que usan de libertad de prensa". ("La Nación", 29-IX-47).

Este comunista pide todo lo contrario de lo que hace hoy la Unión Soviética.

"Attlee acusó, dice "La Razón" del 27-IX-47, al GOBIERNO DE MOSCU de OCULTAR LA VERDAD A SU PUEBLO. Para disimular sus dificultades ataca a las potencias democráticas". Churchill denunció que la Unión Soviética practica "una política de agresión e intrigas contra sus vecinos y trata de estrangular a la organización de las Naciones Unidas". ("Democracia", 28-IX-47).

En cuanto a la libertad solicitada para la Prensa, Stalin responde que "por ahora no es posible suprimir la censura". El cinismo del comunista no puede ser más audaz.

Piden *responsabilidad legal* y enseñan que la *utilidad* está encima de la *ley;* piden *amistad* entre pueblos y encienden *revolución* por medio de *Frentes Populares;* piden *castigo a instigadores* de la guerra y la *provocan con agresiones;* hablan de *bienestar humano* y lo que está peor en la U. R. S. S. es el *hombre;* piden *libertad de información* y ocultan a su pueblo la verdad para *desviar la atención sobre sus fracasos.*

S. S. PIO XII HABLA SOBRE LA OBRA SOCIAL DE PERON

El 10 de junio de 1947 S. S. el Papa Pío XII, escribió al Gral. Perón:

"Con paternal complacencia *nos alegramos de este reconocimiento de los derechos de la Iglesia en el campo de la educación cristiana de la juventud*, cierto de que la instrucción religiosa dada convenientemente bajo la vigilancia de esos Obispos, según los programas y con los textos aprobados por la Autoridad eclesiástica, contribuirá no poco a formar en Argentina los hombres del mañana como fervientes cristianos y conscientes de sus deberes de ciudadanos".

Respecto de la humanización del capital y dignificación del trabajo, añade: "Formulamos de todo corazón nuestros fervientes votos para que la obra llevada a cabo en pro de los más necesitados no esté separada del *bienestar general de toda la Nación, basado en la justicia y caridad cristianos*, de tal manera que garantice a todos los habitantes y a todas las familias la *paz y concordia social*, tan necesarias hoy".

EL FRENTE ROJO ESTA EN ACCION EN AMERICA

Testimonio de aplauso a esta obra de paz y concordia social es la inclusión de la Nación Argentina en el Consejo de Seguridad de la U.N., donde se ventilan las bases pacifistas del mundo.

Entretanto acaba de sacarse la careta la Unión Soviética, resucitando el Komintern en 9 naciones que, con base

regional, actuarán bajo las directivas de Molotoff. En Chile el gobierno acaba de expulsar a los comunistas yugoeslavos, que agazapados detrás de las inmunidades diplomáticas incendiaban la nación. Según "La Razón" (9-X-47) "les acusan de ser agentes conspiradores". El primero en la infiltración es el representante personal del doble Tito, inspirador de huelgas de terror, que presidía la agrupación regional latinoamericana, con centros de enlace en Buenos Aires y Rosario. El Presidente chileno expulsa al Gral. Ljubomir Ilic, "en vista de *haber infringido gravemente la hospitalidad del país* y de haber *atentado contra su independencia* con fines subversivos". El senador brasileño Gois Monteiro, dijo a este propósito: "Los comunistas se han desenmascarado para provocar una nueva guerra... *Los países demócratas aún alimentan la ilusión*, y por ello experimentarán un duro castigo y decepción". ("La Razón", 9-X-47). Esta revelación fatídica demuestra cuan acertado está el Gral. Perón en el desenvolvimiento de su Plan Quinquenal. O las naciones se reorganizan dentro de una *nueva estructuración económica más justa y cristiana* o arrastrarán el pesado yugo de injusticias provocadoras de revoluciones crónicas, como hasta el presente.

LIGA POR LOS DERECHOS DEL TRABAJADOR

Dijo Perón al inaugurar la LIGA DE LOS DERECHOS DEL TRABAJADOR:

Los gobiernos modernos que no gobiernan las masas populares en realidad no gobiernan, aunque ellos crean lo contrario. Nuestro pueblo que luchó para obtener la independencia política esperó la igualdad, pero fué defraudado

por nuestros dirigentes. Veíamos a nuestra pobre gente empujada desde todos los lugares; iba a todas partes a pedir, y cuando lograba conseguir algo salía amargada, a pesar de haberlo conseguido. Solamente podía existir un camino: dar *a ese sector desheredado algunos derechos* que puedan ser generalizados para todos, con un valor real y efectivo. Así nació la SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION; *un Organismo donde llegue un hombre a defender sus derechos, que no se le han reconocido en ninguna parte, y ahí se le acepten, o por lo menos se estudie su problema para solucionarlo.* La Secertaría pasó a ser la CASA DE LOS TRABAJADORES; del espíritu de esa casa han nacido los DERECHOS DEL TRABAJADOR, base para el nuevo derecho argentino, sobre el cual los juristas pudiesen desarrollar una verdadera doctrina. Los derechos del trabajador deben llegar a los *hombres*, a los *códigos*, a los *organismos*, como también así a su *carta básica*, ya que *los derechos del trabajador, creo yo deben ser agregados, como se ha propuesto, a la Constitución del país*, para que jamás puedan ser olvidados. Los Derechos del Trabajador se circunscriben a la clase popular menos protegida por la ley y por el Estado. *La gravitación de una parte de la población sobre el resto, no puede llevar sino a la división de la sociedad y a la destrucción del orden interno de las causas* sin *efectos*, y cuando suprimamos la verdadera causa, que es el ESTADO CAPITALISTA CON LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, pasará poco tiempo para que no tengamos ni noticia de lo que es el comunismo y de lo que es el socialismo. Por mi parte, *no he hecho otra cosa que llevar a la práctica lo que dijeron y no fueron capaces de realizar;* y ni siquiera muchos de ellos pensaron en que pudieran lograrlo. Ellos a menudo difundieron sus ideas sin

fe, *y cuando se propusieron llevarlas a la práctica no fué en provecho de toda la Nación sino en beneficio propio.* La Liga de los Derechos del Trabajador cumplirá con esta hermosa función: *Llevar la lealtad y sinceridad que no se conocieron antes en nuestro país y promover un movimiento que tiende a suprimir la lucha entre los hombres y ligarlos en sus intereses, en su virtudes y objetivos.* Los hombres como las naciones no tienen *amigos permanentes* sino *intereses permanentes.* La Liga de los Derechos del Trabajador es también una verdadera doctrina, que ha de crearse en base a estos diez verdaderos mandamientos, que permitirán con el tiempo la mayor colaboración y cooperación entre *los que conciben y los que ejecutan* en nuestra tierra. *Con esta Liga y con la Independencia económica* de la Nación hemos de formar las *dos columnas más fuertes de sustentación de nuestro movimiento.* Solamente la comprensión y la tolerancia harán eficaz la acción de esta Liga. *La lucha* no es función de ustedes sino *la persuasión.* Que la Liga no permita que SE FILTRE LA POLITICA EN SUS FILAS. Nuestro movimiento NO ES UN MOVIMIENTO POLITICO, ES UN MOVIMIENTO NACIONAL. Por tal motivo, nunca hablo yo de PARTIDO, porque no partimos nada. Queremos incorporar a nuestro movimiento a todos los argentinos que quieran lo mismo que nosotros, que sientan las mismas patrióticas inquietudes y que deseen llevar a nuestro pueblo por su verdadero rumbo, que había perdido, encaminándolo hacia los valores eternos y no hacia los circunstanciales, volviendo por el alma criolla que todos ponderamos y que todos tenemos que sentir profundamente, aunque a veces nos apartemos de ella. *Jamás se sectaricen,* sino *que se universalicen;* llamen a su seno a los hombres de buena voluntad. En los tiempos que corren la paz inter-

nacional se altera cuando no hay paz interna, y viceversa. Todos nos hallamos empeñados en lograr la paz. *Los que podemos pelear no queremos hacerlo, aunque los que no pueden tengan todavía deseos de seguir peleando. La lucha ha de ser para construir;* esa es la verdadera lucha que anhelamos los argentinos que pensamos todos los días, por lo menos una vez, en nuestra Patria. Que los hombres que han alcanzado una mejor vida, un mejor estado material y una dignidad superior, se ocupen de ayudar en dar la mano y favorecer a los que no han tenido la fortuna de alcanzar ni esa virtud, ni esa dignidad, ni ese bienestar''.

Nuestros votos de argentinos, de católicos y de caballeros son, que todos los trabajadores de esta amada Patria y del mundo entero se agrupen bajo el amparo de Jesús, el Divino Trabajador, para realizar este ideal tan humano y tan cristiano.

CONCEPTO DE SINDICALISMO

El año 1937 disertando en Radio París definí el sindicato como ''un organismo sociológico, que federa a los que tienen igual o similar profesión, arte o industria, para estudiar, mejorar y defender los intereses económicos, morales y profesionales de sus afiliados''. (''Sistemas genialmente antisociales'', pág. 281).

La solución de la contienda social, dice SS. León XIII, ''corresponde en primer lugar a las asociaciones de obreros que abarcan ordinariamente casi todas las cosas dichas. Como este nuestro siglo es más culto, sus costumbres distintas y mayores las exigencias de la vida cotidiana, preciso es que tales gremios o asociaciones de obreros se acomoden a las necesidades del tiempo presente.

"Las Corporaciones, dice SS. Pío XI, se constituyen por representantes de los sindicatos de obreros y patronos de la misma arte y profesión, y EN CUANTO VERDADEROS Y PROPIOS ORGANOS DEL ESTADO, dirigen y coordinan los Sindicatos en las cosas de interés común".

El Pontífice desea que "los primeros e inmediatos apóstoles de los obreros sean los obreros". Como COMPLEMENTO de la actuación sindical, se reconoce la necesidad de una actuación política que defienda los intereses generales de las familias obreras. Los contratos colectivos de trabajo deben asegurar a patronos y obreros la ESTABILIDAD EN LA COLABORACION PARA PRODUCIR MAS Y MEJOR, Y NO LESIONAR JAMAS LOS DERECHOS DE LA PERSONA HUMANA, EN LO QUE SE REFIERE A LA MORAL Y A LA RELIGION.

Escribí en la página 285 de la obra mentada, que "aunque los sindicatos han de valerse de partidos políticos, para obtener la sanción de leyes protectoras, SON ALGO ESENCIALMENTE DISTINTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS. De los sindicatos se espera la SOLUCION ADECUADA DE LOS PROBLEMAS TECNICOS Y ECONOMICOS" (pág. 286). Deben penetrar hasta la base de la naturaleza del obrero y darle especial y preferente importancia a su aspecto profesional y moral. Hay que procurar que "esta fuerza nacional y mundial se ponga al servicio de la civilización, de la Justicia y de la Paz" (pág. 287). Los sindicalistas revolucionarios cristalizaron la idea de que "la fuerza sindical avanza a costa de la pérdida de la influencia patronal" (pág. 289). Así hablaron los que combatían al capitalismo para sentarse en las mesas de los capitalistas. El sindicato como expediente de defensa, y no de malevolencia, recurrirá al LABEL y al Boicot; pero nunca

al sabotaje'' (pág. 294). El fin material de los sindicatos es trabajar con espíritu de clase, para buscar los caminos más llanos que permitan relacionar en la JUSTICIA Y EQUIDAD el Capital con el Trabajo'' (pág. 294). Sean los Sindicatos piedras sillares del gran edificio corporativo, unidas por el cemento de la legislación oficial y profesional'' (pág. 200). Los sindicatos DE ORIENTACION SOCIALISTA Y COMUNISTA agremiaban en la Argentina el 7½ por ciento de los obreros (pág. 301). Hay que dar a los obreros el lugar debido, defendiendo los intereses de TODAS LAS CLASES SOCIALES. Los marxistas habían hecho de los sindicatos una maroma moral y política, hasta obligar a declarar a Henry Ford que ''el sindicato es la peor de las cosas'' (''La Nación'', abril 11 de 1937). Es que los chantajistas hicieron de los arbitrajes una especulación criminal en provecho propio, en lugar de un medio de conciliación. Estos son los que han envenenado a grandes porciones de obreros mediante un programa político DE PARTIDO, que según Pío XI está ''pleno de odio''. ''La Razón'', el 12 de abril de 1937, advertía que ''gran mayoría de trabajadores vivían subyugados por una minoría disciplinada y audaz''. Es que para el comunista Reisner, ''la Justicia es el opio del pueblo''. Ellos ponen la fuerza de la dictadura proletaria sobre la moral, la justicia y el derecho. Los sindicatos llegaron a ser un Estado dentro del Estado. Nosotros creemos que sólo cuando patronos y obreros observan la justicia, defienden sus propios derechos. Los sindicatos dominados por marxistas de acción directa, han sido los autores de los mayores crímenes revolucionarios. Los Jefes de la Tercera Internacional de Moscú dirigiéndose a los marxistas españoles les aconsejaron ''llegar a la unión sindical con las organizaciones socialistas, ya que la práctica ha demostrado

que éstas, una vez obtenido el triunfo, son fácilmente desbordables. Moscú enseña a los sindicalistas a hacer gastar a los gobiernos su fuerza y perder su prestigio, para apoderarse luego el Soviet de los pueblos engañados. Dijo "La Razón" el 26 de noviembre de 1937, que un exceso de tolerancia ha permitido el desarrollo de tendencias disolventes, "en ciertos sindicatos que PRETENDEN defender fines de agremiación obrera, pero en realidad son otros tantos NUCLEOS DE AGITACION". Hay que evitar la invasión de los bárbaros soviéticos desde afuera y desde adentro.

Por esto jamás apreciaremos debidamente la obra de Perón al descaretar a estos perturbadores del orden social, los peores enemigos del obrero.

Perón apreció magníficamente esta situación. Por esto dijo el 3 de octubre de 1947, al inaugurar la Casa de la Confederación del Trabajo: "Conformar una Central Obrera no es cosa simple; hay que luchar y vencer previamente a los enemigos de adentro y a los de afuera. Los de adentro somos nosotros mismos, por lo que ambicionamos y por nuestra intolerancia, no es posible que sigamos tolerando dentro de nuestras organizaciones sindicales la lucha entre los propios dirigentes. Otro de los enemigos interiores es la política. En los sindicatos no puede ni debe entrar la política, porque cuando ella entra por la puerta, la tranquilidad y la unión de los trabajadores, que es el sindicato, salen por la ventana. Añadió luego: "Que cada dirigente surja de la masa, porque el dirigente sale de la masa, y aquel a quien nosotros hagamos dirigente a dedo, TERMINA POR NO DIRIGIR A NADIE". Por eso entenderá el lector, con esto, que hay que sindicar la política, haciéndola servir como un instrumento en beneficio de todos, cuando haya de llevar un dirigente al parlamento, para defender

los derechos de los sindicatos, y jamás se ha de tolerar politizar el sindicato como lo han hecho hasta hoy los marxistas. Prosiguió diciendo Perón: ''Creo que por primera vez, se echan las bases de una gran central obrera CON UN CRITERIO ORGANICO Y PROFUNDAMENTE OBRERO para orientar a las masas obreras.

''La tarea más trascendental a realizar por la Central Obrera, en nuestros días, es la de llevar al ánimo y al conocimiento de cada uno de los trabajadores CUÁL ES LA ORIENTACION DE NUESTRO MOVIMIENTO; llevarles la convicción más absoluta, de que nadie en ningún tiempo, en ningún momento, ha velado y vela más que el propio gobierno, POR RESOLVER LOS PROBLEMAS ECONOMICOS, SOCIALES, MANTENIENDO EL EQUILIBRIO SOCIAL Y EL EQUILIBRIO ECONOMICO, COMPENSANDO VALORES, DISTRIBUYENDO LA RIQUEZA ARGENTINA EN UNA FORMA APROPIADA Y QUE COMPENSE EL ESFUERZO Y EL SACRIFICIO. Jamás nadie se ha ocupado en nuestro país de ello, más que nosotros. De manera que cuando no se pueda hacer una cosa, es inútil que pretendamos hacerlo por la violencia, o por la sustracción de la energía y la riqueza de nuevas actividades; cuando se puede, se hace, porque nadie está más empeñado que nosotros, por dar a cada uno lo suyo; hay que hacerlo sin romper el equilibrio, porque roto el equilibrio, hemos de sufrir todos, proporcionalmente a nuestros medios, las consecuencias. Ahora hay que comenzar a DAR CON PRUDENCIA, porque para dar, es menester construir primero, pues si se recibe, a cambio de no construir, no se podrá asegurar el futuro, que es lo que más nos debe preocupar, para consolidar nuestras conquistas y para extenderlas cada vez más en la medida que va-

yamos construyendo dentro del país. Vivimos momentos de extremada prudencia y es necesario estudiar cada una de las cosas que hacemos. Otro problema es el de CREAR FUENTES DE TRABAJO. En nuestro país se había trabajado en lo que se podía. EL ESTADO NO HABIA CREADO TRABAJO. Es indispensable AUMENTAR LAS POSIBILIDADES DE LOS HOMBRES, y ello lo va a realizar EL PLAN DE GOBIERNO en que estamos empeñados. Otro de los graves defectos de nuestro país ha sido LA FALTA DE CONTINUIDAD EN LA ACCION DE GOBIERNO. Yo he proyectado un plan quinquenal, que ha de durar posiblemente diez o quince años, y lo he hecho preconcebidamente, porque no tengo interés en poner chapa alguna, PERO HE DE DEJAR AL QUE ME SUCEDA LAS OBRAS COMENZADAS, Y ÉL NO TENDRA MAS REMEDIO QUE CONTINUARLAS.

LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO TIENE POR FIN FORMAR DIRIGENTES CAPACES, SOBRE TODO HONRADOS, LES PIDO QUE PONGAN EN ESTA CASA COMO LEMA: QUE TODOS SEAMOS ARTIFICES DE LA OBRA COMUN, PERO NINGUNO INSTRUMENTO DE LA AMBICION DE NADIE". Así hablan los presidentes argentinos después de haberse arrodillado ante la Virgen de Luján.

PROFESION DE FE CATOLICA DE PERON

El hecho de que la Iglesia no tenga que entender en la gobernación del Estado, es decir, de que mantenga la DIVISION DE POTESTADES no significa que el Estado tenga que PRESCINDIR de la Iglesia. ESA NO PRESCINDENCIA, ESA OBLIGACION DE SOSTENER EL CUL-

TO CATOLICO Y DE QUE EL PRESIDENTE PERTENEZCA AL CREDO CATOLICO, CONSTITUYE UNA DE LAS MAS ENCOMIABLES PREVISIONES DE NUESTRA CARTA MAGNA, porque quienes la sancionaron, pese al amplio criterio liberal en que se inspiraron y que se refleja en todas sus normas, no pudieron desconocer QUE LA GOBERNACION DE LOS PUEBLOS SE HA DE BASAR EN NORMAS DE MORAL, Y QUE LAS NORMAS DE MORAL TIENEN SU ORIGEN Y FUNDAMENTO EN PRECEPTOS RELIGIOSOS. Esa idea no es indiferente para la marcha de una nación, pues aún cuando existan normas de moral comunes a varias religiones existen otras de indudable diferenciación''.

''*Declaro, pues, que mi fe católica me pone dentro de la exigencia constitucional. Quiero también señalar que siempre he deseado inspirarme en las enseñanzas de Cristo.* Conviene destacar esta dualidad, porque al igual que no todos los que se llaman demócratas, lo son en efecto, no todos los que se llaman católicos se inspiran en las doctrinas cristianas.

''Nuestra religión es una religión de renunciamiento, de exaltación de los valores espirituales por encima de los materiales. Es la religión de los pobres, de los que sienten hambre y sed de justicia, de los desheredados, y sólo *por causas que sólo conocen bien los Eminentes Prelados, que me honran escuchándome, se ha podido llegar a una subversión de valores y se ha podido consentir el alejamiento de los pobres* del mundo para que se apoderen del templo los mercaderes y los poderosos y, lo que es peor, para que quieran utilizarle para sus fines interesados.

''*Por mi parte creo haber cumplido la doctrina apostó-*

lica al crear la Secretaría de Trabajo y Previsión con espíritu de imparcialidad.

"Es mejor y más conveniente para la vida del Estado, como para la de la Iglesia, y volver a las costumbres sencillas, al predominio de la paz, del amor y de la confianza recíproca entre los hombres y entre las naciones. Para conseguirlo, el Estado ha de luchar con grandes dificultades, *por la complejidad de la vida misma, por las pasiones inherentes a la condición humana y porque, en definitiva, los idearios políticos son múltiples y contradictorios. A la Iglesia en cambio le ha de ser más fácil porque es única, y porque siempre la predicación dogmática ha sido la misma. Y siempre también ha tenido un contenido social de repudio a la riqueza y de exaltación del trabajo que nadie ha superado ni siquiera igualado de lejos.* Ese contenido social está resumido en las palabras que Jesús dirige a sus Apóstoles: "No llevéis oro, ni plata, ni dinero alguno en vuestros cintos, ni alforja para el viaje, ni dos túnicas, ni calzado, ni tampoco bastón, porque el que trabaja merece su sustento".

"Si proclamo la necesidad de robustecer los conceptos morales que dimanan de la recta interprtación de la religión católica, si me interesa evitar las corruptelas de una interpretación acomodaticia e interesada, no es sólo porque me duele como católico la apostasía de las masas, precisamente de las masas humildes para las que Cristo difundió su doctrina y vertió su sangre, sino también porque no creo que pueda vivir con grandeza un pueblo que se hunde en el materialismo y para el cual nada significa ni la paz entre los hombres, ni el amor al prójimo ni las altas concepciones del espíritu, porque sólo se nutre de la pasión del dinero. Evitar ese estado de cosas es función del gobernante, y para poder llevarla a su término, ninguna colaboración

tan eficaz y valiosa como la que pueden prestarme Vuestras Eminencias, *fuera de toda intención política, sino por simple repercusión de las ideas católicas,* en los altos propósitos por mi perseguidos y a los que acabo de referirme. *He procurado poner en marcha muchos de los principios contenidos en las Encíclicas Papales. Si se interpretan mal señalad sus defectos. Si se aplican bien, espero merecer vuestro estímulo''.* (''El Pueblo'', 11 de abril de 1948).

JUSTICIA SOCIAL O INJUSTICIA SOCIAL

El Plan Quinquenal argentino apela a la dignidad de la conciencia del ciudadano. Sabe que éste no se reforma con leyes, ni fuerza, sino con el convencimiento que brota con recio acento de los PRINCIPIOS indelebles, que Dios escribió en la conciencia.

Por eso concluyo pidiendo a Dios que la enseña de mi Patria pueda pasearse un día por el mundo, llevada en la cúspide de los mástiles en las proezas legendarias de nuestros navíos mercantes y de guerra, que como blancas palomas mensajeras de paz, llegan a los puertos del mundo entero para decir a los hombres que, habiendo brotado inmaculada de la mente genial de Belgrano, después de haber sido izada sólo para desparramar irradiaciones de libertad y atender todos los gemidos de los que padecían espasmos de independencia, entiende proseguir su trayectoria fulgurante de luz, amor y paz.

Nuestra ínclita enseña nacional no se satisface con evocar en la urdimbre de sus franjas bendecidas la Pampa Augusta y peregrina, con su ombú y paisano lar; Delta esbelto que añoranzas mil envuelve en linfa azul; Aconcagua majestuoso; Puente del Inca sin igual; Iguazú impetuoso, altivo, bosques de verde cendal...

No se satisface nuestra bandera en ser beso de gloria para los héroes que mueren con deliquios patrióticos porque les sirve de mortaja, y ser sus franjas estelas de esperanzas para el labriego de la gleba de cosechas ubérrimas y dilatadas. Además de ser raudal de idealismo, surtidor de fraternidad y ánfora de tradiciones quiere constituirse en resorte ingastable del alma nacional, y llegar a ser un día con todas las banderas patrias, dosel del mismo Dios enhebrando su lanza en los hilos de luz que rutilan iluminando los laureles eternos inmarcesibles de la Patria divinal.

La bandera argentina no se contentó con aprisionar al sol en sus mallas, sino que requirió de sus hijos algo más, al ser bendecida en manos de su creador, por el presbítero Gorriti. Quiso que el sol de sus franjas fuese siempre expresión de ese Sol divino de las almas, que ilumina las inteligencias, robustece las voluntades, y apasiona los corazones por la Verdad, el Bien, la Virtud y el Honor.

Hoy, el Presidente de los argentinos ha satisfecho con un paso más este anhelo, al renovar la patria humanizando más y más sus empresas, infundiéndoles el espíritu de Dios, según las consignas de los Vicarios de Cristo en la tierra.

El Gral. Perón ha declarado a la faz de la tierra, que "lo que se debate en el PLAN QUINQUENAL no es el triunfo entre la libertad o la tiranía, entre democracia o totalitarismo. Lo que en el fondo del drama argentino se debate es simplemente, un partido de campeonato entre la JUSTICIA SOCIAL E INJUSTICIA SOCIAL".

Así, donde la espada del soldado abrió el surco, el alma del estadista siembra gérmenes de felicidad. Puede descansar tranquilo el pueblo, cuando su Presidente ha puesto sus destinos en las manos de la Patria y la Patria en las manos de Dios.



INDICE

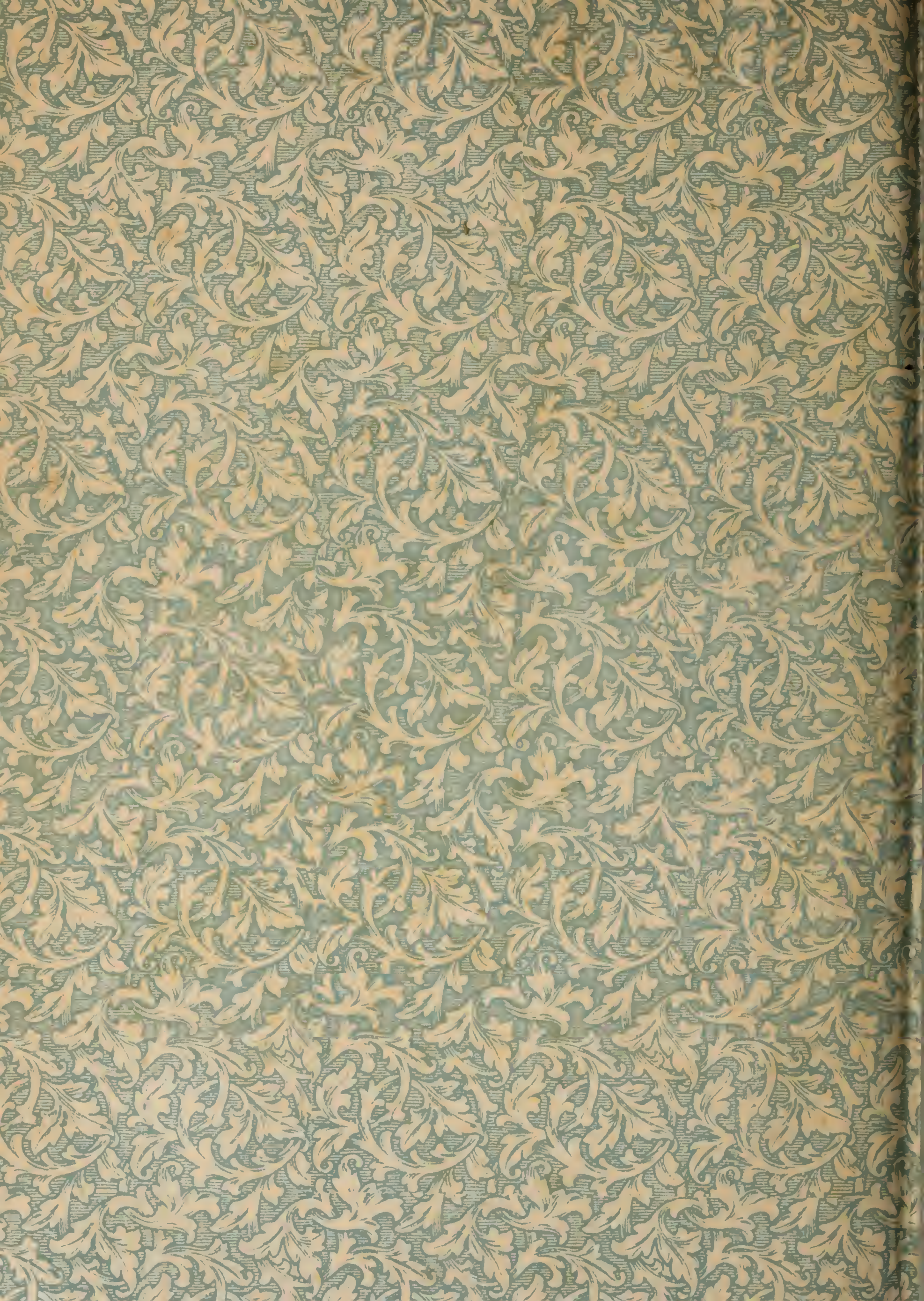
Pág.

Pág.

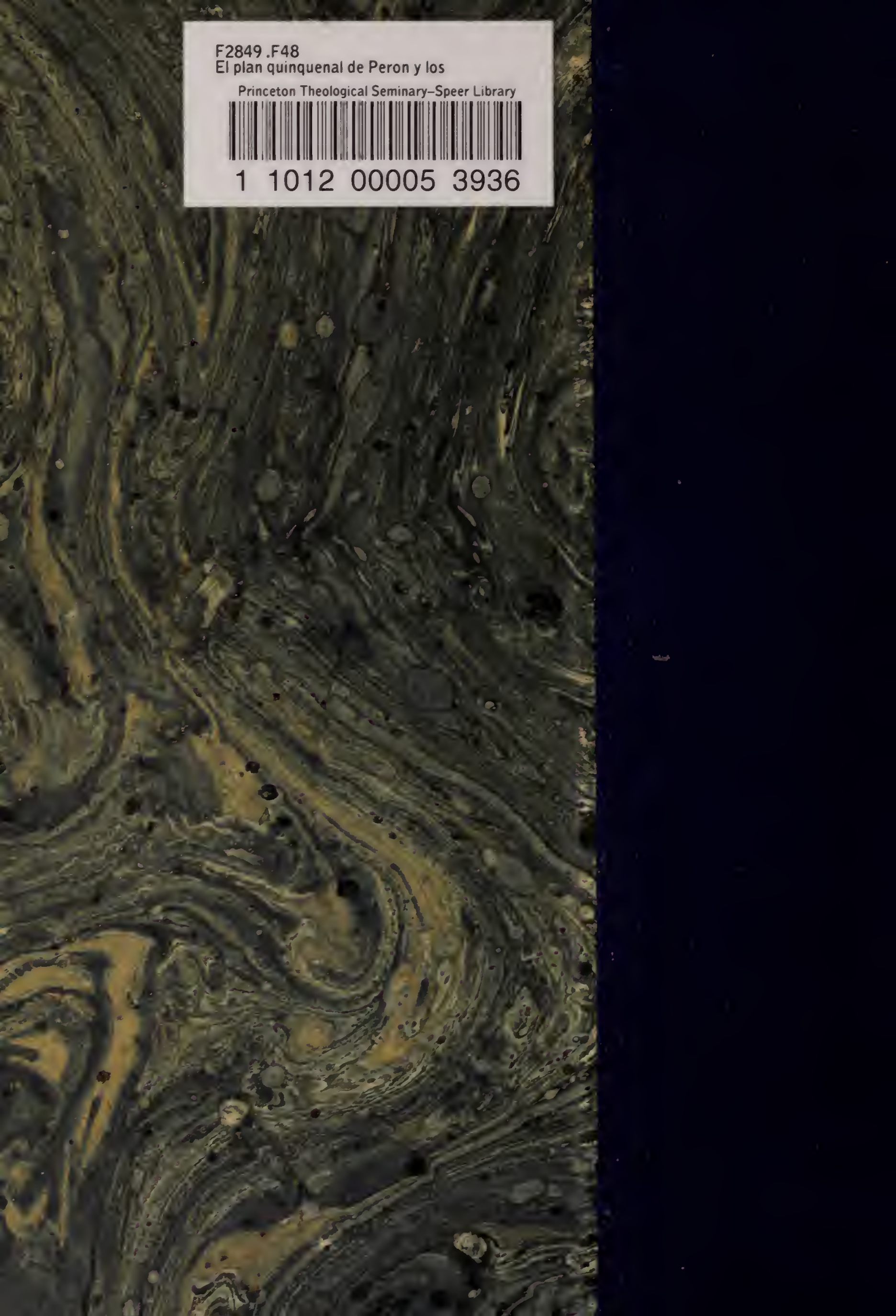
Pág.

Este libro se terminó de imprimir
el 29 de abril de 1948, en
los TALLERES GRAFICOS de
EDITORIAL "P.R.O.C.M.O." S. A.
Larrea 1343 — Buenos Aires








F2849 .F48
El plan quinquenal de Peron y los
Princeton Theological Seminary–Speer Library
1 1012 00005 3936